



## Raadsinformatiebrief

*De gemeenteraad van Albrandswaard*

Uw brief van:	Ons kenmerk:	452513
Uw kenmerk:	Contact:	B. Gundel
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	010 5030 576
	E-mailadres:	b.gundel@bar-organisatie.nl
	Datum:	1 februari 2022

Betreft: beantwoording raadsvragen Stem Lokaal

Geachte raadsleden,

Op 16 januari 2022 zijn er door de fractie Stem Lokaal schriftelijke vragen gesteld over de opvang van asielzoekers bij de Rode Boog. De beantwoording treft u hierbij aan.

1. Op welke grond kon de voorzitter van de VRR de gemeente dwingen asielzoekers op te vangen?

In het raadsvoorstel welke u is toegezonden op 19 januari 2022 (445415) wordt hier een toelichting op gegeven. Door het gebruik van de term 'aanwijzing' geeft het Rijk aan gebruik te maken van haar positie in ons staatsbestel. In de aanwijzing is dit kracht bijgezet door de volgende zinsnede: "bij uitblijven van de tijdige en noodzakelijke stappen door de gemeente, zal (op onderdelen) het Rijk zijn juridisch instrumentarium kunnen inzetten om hierin te voorzien". Vervolgens heeft de voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) op 21 december 2021 aangegeven zijn bevoegdheden aan te wenden indien Albrandswaard geen opvanglocatie beschikbaar stelt.

2. Wat houdt de regeling van de VRR specifiek in (Niet op internet kunnen ontdekken)

De voorzitter van de VRR heeft op grond van artikel 39 van de wet veiligheidsregio's bevoegdheden bij het optreden bij bovenlokale rampen en crises.

3. Kon de voorzitter van de VRR aangeven: U werkt mee of anders halen we de bevoegdheden m.b.t. het plaatsen van asielzoekers bij Albrandswaard weg bij het bestuur van Albrandswaard? (Morele chantage → onbehoorlijk bestuur)

Vanaf het ontvangen van de aanwijzingsbrief is geopereerd binnen het kader van een (bovenlokale) crisissituatie. Hierbij heeft de voorzitter van de VRR bevoegdheden conform de wet veiligheidsregio's. De voorzitter van de VRR heeft aangegeven artikel 39 uit de wet veiligheidsregio's aan te wenden indien Albrandswaard geen opvanglocatie beschikbaar stelt. Dit betekent dat de voorzitter van de VRR bij uitsluiting bevoegd is toepassing te geven aan bevoegdheden van de burgemeester.

De aanwijzing van het Rijk en de doorvertaling daarvan door de VRR zetten de bestuurlijke verhoudingen wel onder druk. De burgemeester heeft hierbij dan ook benadrukt het onwenselijk te



vinden dat met deze vergaande vorm van bovenlokaal ingrijpen het college en de gemeenteraad buitenspel worden gezet.

4. De provincie heeft deze plek aangewezen voor recreatieve ontspanning en er mocht geen woningbouw komen. Is dit dan niet in tegenstelling tot het realiseren van een opvang voor asielzoekers?

Bij het onderzoek naar een geschikte tijdelijke locatie voor de acute noodopvang van asielzoekers zijn verschillende belangen gewogen. Op basis van het dringende verzoek en in combinatie met de tijdelijke aard van het gebruik is deze afweging gemaakt.

5. Heeft men gekeken wat het voor impact heeft op de flora en fauna van dat gebied? (Er leven veel -bedreigde- diersoorten. Er zijn zelfs adders gesignaleerd op die plek)

De omgeving van de parkeerplaats 'de rode boog' heeft de bestemming natuur, waarbij geen bijzondere beschermde gebieden zijn aangewezen. De parkeerplaats 'de rode boog' is geasfalteerd en heeft de functie parkeerplaats. Het gebied dat is aangewezen voor de acute noodopvang asielzoekers is op dit moment afgesloten door middel van betonblokken. Als de acute noodopvang geen doorgang zou vinden was het afgesloten gedeelte in dezelfde periode gebruikt voor het stallen van zwaar materieel ten behoeve van asfalteer werkzaamheden in de directe omgeving.

Indien de raad instemt met het voorliggende raadsvoorstel (445415) wordt de acute noodopvang asielzoekers opgebouwd op de geasfalteerde parkeerplaats, in het afgesloten gedeelte tussen de betonblokken. Het staat de tijdelijke bewoners van de noodopvanglocatie vrij om gebruik te maken van het publiek toegankelijke gebied in de omgeving van 'de rode boog'. Gezien de omvang (maximaal 40 personen) wordt hierdoor geen ongewenste impact voor flora en fauna verwacht.

6. Kan er een feitelijke beschrijving worden geven over hoe het proces/ de tijdlijn verlopen is. Ook wat betreft de contacten en de rol van de voorzitter van de VVR en de staatssecretaris.

In het raadsvoorstel (445415) is het verloop beschreven vanaf de aanwijzing op 14 december.

7. Welke opties wat betreft aantallen en doelgroepen van de op te vangen asielzoekers zijn er besproken?

In het raadsvoorstel (445415) is het verloop beschreven vanaf de aanwijzing op 14 december. De VRR in eerste aanleg heeft gevraagd om de opvang van 50 tot 70 asielzoekers. Uiteindelijk zijn afspraken gemaakt over aantal (40) en samenstelling (gezinnen) van de op te vangen doelgroep.

8. Was het besluit zoals het naar de gemeenteraad is gecommuniceerd een door het voltallige college gedragen voorstel?

Gezien de datum waarop deze vragen zijn gesteld (16 januari) gaat het college er vanuit dat met 'het besluit' de opschorting tot medewerking aan acute noodopvang wordt bedoeld.

Het beschikbaar stellen van de locatie 'de rode boog' door de burgemeester is tot stand gekomen onder de aanwijzing van het Rijk en de doorvertaling daarvan door de VRR. Uit de beantwoording van Kamervragen d.d.10 januari 2022 blijkt dat 'de aanwijzing' geen publiekrechtelijk rechtsgevolg heeft, en derhalve moet worden gezien als een 'dringend verzoek'. Het besluit over het dringende verzoek



tot acute noodopvang valt hierdoor weer binnen de lokale autonomie van Albrandswaard. Omdat nu het reguliere besluitvormingstraject door het college en de gemeenteraad kan worden doorlopen is in afwachting hiervan de medewerking aan de acute noodopvang door de burgemeester opgeschort (RIB 449410). Het besluit tot opschorting was derhalve geen collegebesluit.

9. Had de gemeenteraad hier zeggenschap over moeten hebben?

Zie het hierboven gegeven antwoord.

10. Was het college op de hoogte, dat er een stadsmarinier onderzoek heeft gedaan binnen onze gemeente naar mogelijke opvangplekken?

Ja, het college is op de hoogte dat verschillende ambtenaren (waaronder een stadsmarinier uit Rotterdam) onderzoek hebben gedaan naar een locatie voor acute noodopvang van asielzoekers in Albrandswaard. Vanaf de aanwijzing op 14 december 2021 hebben diverse ambtenaren werkzaamheden verricht.

11. Zo ja, is hij begeleid door een ambtenaar?

Op verschillende momenten, maar niet in alle gevallen, is er begeleiding geweest door een ambtenaar/ ambtenaren van de gemeente Albrandswaard.

12. Zo nee, Hoe kon hij dan een locatie aanwijzen waar geen voorzieningen zijn? (riolering, gas water, blus aansluitingen t.b.v. brandweer e.d.)

In het locatieonderzoek zijn verschillende locaties onderzocht op haalbaarheid. Om verschillende redenen zijn locaties (niet) geschikt gebleken.

13. Wegen de kosten voor de aanleg van een opvangcentrum op tegen de willekeurige plaats? (gelden, ook van COA, zijn belasting gelden dus door een ieder opgebracht)

Het Rijk is verantwoordelijk voor de doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitvoering van (inter)nationale verplichtingen, waaronder de opvang van asielzoekers. Het Rijk heeft een afweging gemaakt en vervolgens aan de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond gevraagd om opvanglocaties te realiseren. In de afstemming tussen het Rijk en de VRR is een opvanglocatie met de omvang van 40 asielzoekers in Albrandswaard als wenselijk beoordeeld.

14. Is er rekening gehouden met de veiligheid van de inwoners van Albrandswaard, en zo ja hoe?

Het college houdt doorlopend rekening met de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de inwoners van Albrandswaard. De aanwezigheid van 40 asielzoekers, bestaande uit gezinnen, voor de duur van 4 maanden op de locatie 'de rode boog' is niet beoordeeld als een onevenredige inbreuk op de veiligheid. De politie heeft het advies gegeven van 'geen bezwaar' voor de acute noodopvang van asielzoekers op locatie 'de rode boog'.

Gedurende de opvang van asielzoekers zal het toezicht op de locatie en de omgeving worden geïntensiveerd.

15. Is er rekening gehouden met de veiligheid van de op te vangen asielzoekers, en zo ja hoe?

Er wordt rekening gehouden met de veiligheid van asielzoekers. De locatie zal worden beveiligd en er zal cameratoezicht vanuit het COA worden toegepast. Een verdere uitwerking vindt plaats na besluitvorming door de gemeenteraad.

16. Welke opties voor locaties waren er nog meer en hoe is de selectie voor de uiteindelijke locatie verlopen? Was er geen plek te vinden waar een menswaardiger opvang plaats kon vinden? (Ellemeet is naar onze mening ongeschikt en mensonterend.)

Zie hiervoor het locatieonderzoek zoals bijgevoegd bij raadsvoorstel 445415.

17. Hoe hadden we deze situatie (de aanwijzing van een opvanglocatie voor asielzoekers) kunnen voorkomen en is er een idee hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen?

Deze aanwijzing kwam voor de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond onverwacht. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie heeft reeds aangegeven ongelukkig te zijn dat het proces zo is gelopen, en dat een aanwijzing in deze vorm niet nogmaals zal voorkomen.

18. Is met deze aanwijzing de democratische rechtsstaat geschonden?

Ons land is zowel een democratische rechtsstaat als een gedecentraliseerde eenheidsstaat. Een aanwijzing van het Rijk aan een lager gelegen bestuursorgaan valt binnen het begrip van de gedecentraliseerde eenheidsstaat. Een aanwijzing hoeft de democratische rechtsstaat daardoor niet te schenden. Een 'aanwijzing' zoals gegeven op 14 december 2021, zonder juridische onderbouwing en zonder publiekrechtelijk rechtsgevolg doet afbreuk aan de interbestuurlijke samenwerking. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie heeft al aangegeven dat een aanwijzing in deze vorm niet nogmaals zal voorkomen.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
het college van de gemeente Albrandswaard,  
de secretaris,                      de burgemeester,



Hans Cats



drs. Jolanda de Witte