

Aan: College van B&W  
Gemeente Albrandswaard  
Postbus 1000 3160 GA Rhoon

Van: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

dd. 12-11-2025

**Betreft:** Bezwaarschrift

Dit bezwaarschrift is gericht op :

aangevraagde omgevingsvergunning (zaaknummer Z2025-00000257) door bedrijf [REDACTED]  
gevestigd Overhoeken [REDACTED] Eigenaar [REDACTED]

Geacht College van B en W,

Op 17 februari 2025 is er door mij een bezwaarschrift ingediend op de aanvraag  
omgevingsvergunning (zaaknummer Z2024-00000257) t.b.v. [REDACTED]  
[REDACTED]

Op 17 februari 2025 is de ontvangst door de griffie bevestigd.

Donderdag 31 juli 2025 griffier gemaïld daar er nog geen enkele reactie ontvangen was, laat staan het  
bezwaar in een raadsvergadering behandeld te hebben.

19 augustus 2025 een reactie ontvangen van Gemeente Rhoon door [REDACTED] met de  
mededeling dat de aanvrager op 23 juli 2025 de aanvraag heeft ingetrokken en het bezwaarschrift  
hierdoor niet meer ingediend kon worden.

Dit bezwaar was al op 17 februari 2025 ingediend en bevestigd!!

Dit bezwaar maak ik dan als nog onderdeel van dit huidige bezwaar en verzoek ik u graag ook hiervan  
kennis te nemen, is als bijlage toegevoegd.

Graag zou ik antwoord willen op de vraag waarom is dit bezwaar dat wel ontvankelijk is verklaard niet  
behandeld.

de nu aangevraagde omgevingsvergunning door [REDACTED] betreft hetzelfde bedrijfspand alleen  
getekend in een compleet groen gebied, gevoed door een ons bezorgde flyer aan huis door aanvrager.

14 oktober 2025 is er door mij een mail verstuurd aan Gemeente Rhoon met de volgende tekst:

*Op 17 februari 2025 heb ik een bezwaarschrift ingediend op de aanvraag van een  
omgevingsvergunning met zaaknummer Z2024-00000257) door*

[REDACTED]  
[REDACTED]

*De ontvangst is direct bevestigd maar na herhaaldelijk rappelleren nooit behandeld door B&W.*

*En uiteindelijk afgedaan met de mededeling dat deze aanvraag is ingetrokken door de aanvrager waardoor er geen bezwaar meer mogelijk is.*

*Vreemde zaak want in de afgelopen 6 maanden is deze zaak meerdere keren behandeld in de Raad.*

*Tegen alle verwachtingen in wordt er nu op 24 september 2025 een nieuwe aanvraag gedaan omgevingsvergunning Z2025-0000257 voor dezelfde locatie.*

*Als bewoners kregen we een mooie flyer door de bus van dezelfde ondernemer dat hij op de locatie onder de naam [REDACTED] wil starten.*

*Hier staat nog steeds hetzelfde bedrijfsgebouw op getekend.*

*Aan u dan ook de vraag om meer info betreffende deze aanvraag.*

*Het geheel wekt sterk de argwaan dat onder deze vermomming het bedrijf van de aanvrager zich toch geheel wil verplaatsen van industrieterrein [REDACTED].*

*Als dit juist is zal ik zeker een nieuw bezwaarschrift indienen.*

*Zie uw reactie gaarne tegemoet.*

Op deze mail van 14 oktober 2025 heb ik tot op heden geen reactie ontvangen.

Rest mij dan ook niets anders wederom dit bezwaarschrift in te dienen.

Het is voor mij nu helder dat het nog steeds gaat om hetzelfde bedrijfspand waarin [REDACTED] zich gaat vestigen en er een bedrijfsverhuizing plaatsvindt van Industrieterrein [REDACTED] naar [REDACTED].

ik betreur dan ook zeer de gehele gang van zaken om een rookgordijn te leggen met twee aanvragen met uiteindelijk hetzelfde doel.

Op basis van een sterke verkeerstoename van woonwerkverkeer en aan- en afvoer door middel van lichte en zware vrachtwagens maak ik ernstig bezwaar tegen het vestigen van dit bedrijf op deze locatie.

Al dit verkeer rijdt dan dagelijks om onze aanliggende boerderij uit 1796 die op de dijk staat op 1 meter afstand van de weg.

Het mag duidelijk zijn dat wij ons grote zorgen maken over deze structurele verkeerstoename waarvan het meeste de zware niet toegestane vrachtwagens.

De aanliggende dijken laten dit niet toe gezien de beperkingen qua toegestane afmetingen en asdrukken.

Indien u als Gemeente Rhoon deze omgevingsvergunning verleent is dit geheel tegenstrijdig uw eigen beleid van 2005 waarin Overhoeken [REDACTED] is ontwikkeld voor de ondernemers van Rhoon die nog in de dorpskern, woonwijk of aan een dijk gevestigd waren te lokaliseren op een bedrijfsterrein.

Daar er sprake is van grondvervuiling op dit terrein maken wij ons ook hierover zorgen als er in deze grond geroerd gaat worden.

Zijn er bodemrapporten van en wat is het oordeel van DCMR hierover, graag vernemen wij hier info van.

Neem aan dat dit ook onderdeel is van de omgevingsvergunning.

Zo ook alle goedkeringen inmiddels verleend door alle betrokken partijen zoals het Waterschap en Leidingstraat.

Ook graag hiervan info.

Ik hoop dan ook dat u als Gemeente Rhoon het voor traject tot het afgeven van deze omgevingsvergunning correct en compleet doorloopt en dit bezwaar in uw overwegingen mee neemt.

Ik zie dan ook graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijk groet

A dark grey rectangular box used to redact the signature of the sender.

2.  1000 ton puin breken.

Oktober 2023 heeft [REDACTED] jf een terrein verhuurd aan [REDACTED] om met hun mobiele puinbreker naar schatting 1000 ton puin te breken.

Opdrachtgever van [REDACTED] was Havenbedrijf Rotterdam.

Deze activiteit paste op geen enkele wijze in dit gebied om de volgende redenen:

Voor de aanvoer van de puinbreker werd een zwaar lastvrachtwagen gebruikt die ver over de toegestane asdrukken heen gaat en door de sluis, aan het begin van de slotsedijk, geperst is en daarmee de nodige schade veroorzaakte.

De aanvoer van de grove puin en de afvoer van de het gebroken puin gebeurde met vrachtwagens met totaal massa van 50 ton en asdrukken 10-12 ton waarvan toegestaan asdruk 4,8 ton

Ook zijn deze voertuigen 2,5 meter breed en toegestaan 2.2 meter .

het geluid van het storten, shovels en het puinbreken ging ver over de norm.

Dagen lang was er sprake van overlast zwarte stof.

Ongekent dat een zulke activiteit in dit gebied plaats vind daar er vele locaties zijn in het havengebied waar dit kan en niemand tot last is.

Het [REDACTED] toont dus geen enkel respect tegenover natuur en omliggende bewoners.

**3 illegale aftap.**

.... Wij werden door buurman [REDACTED] gebeld die was ingelicht die avond door [REDACTED] over een mogelijke inval op zijn terrein.

Waren wij in Kroatie en werden wij geconfronteerd met een foto op face book

Waar ons huis op de achtergrond te zien was met een macht aan politie en helikopter en bewoners.

Toen nog niets bekend wat er echt aan de hand was maar werden gelijk gelinkt aan drugsinval.

Het fijt als je huis op de achtergrond staat en niemand geen enkel idee heeft dat dit om het terrein gaat waar het echt afspeelde wordt je dus gelijk gelinkt met drugsinval.

In deze situatie wil je niet zitten maar wordt je wel door geraakt.

Ik houd de eigenaar van het terrein verantwoordelijk voor alle activiteiten die hier op plaats vinden en zijn verantwoording op het gebied van onderverhuur

Neemt hij niet echt serieus .

De veiligheid maken wij ons ook druk om want dit had ook heel anders af kunnen lopen.

Wij wonen er dus naast !!!!!!!!!!!!!

#### **4 Truck Parking**







Aan: College van B&W  
Gemeente Albrandswaard  
Postbus 1000 GA Rhoon

Van: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

dd. 17-02-2025

**Betreft:** Bezwaarschrift

Dit bezwaarschrift is gericht op :

De huidige activiteiten die plaatsvinden op locatie Slotvalkesteinsedijk [REDACTED] te Poortugaal.

De op voorhand aangevraagde omgevingsvergunning (zaaknummer Z2024-00000257) door

[REDACTED]  
[REDACTED]

Geacht College van B en W,

Sedert 1990 wonen wij op de Slotsedijk [REDACTED] te Rhoon [REDACTED]

Onze locatie grenst aan de [REDACTED] waar ook direct tegenover het perceel ligt waar de aanvraag tot afgeven van een zakelijke omgevingsvergunning.

Al een jaar lang vinden op deze locatie activiteiten plaats waar wij ernstige hinder van ondervinden en het woongenot ernstig wordt aangetast.

- 1: onderverhuur aan [REDACTED] voor het vergruisen van 1000 ton beton/asfalt.
- 2: onderverhuur aan criminelen organisatie die een compleet aftap station gerealiseerd hadden op het terrein.
- 3: onderverhuur aan [REDACTED] voor het stallen van container opleggers.

De punten 1 en 3 zijn activiteiten die op deze locatie geheel niet thuis horen en waarmee de wet op diverse punten wordt overtreden.

Het zware vrachtwagen verkeer (max massa 50 ton en asdruk 12 ton) is op de dijk niet toegestaan, de max. toegestane asdruk is 4 ton ook de breedte van deze voertuigen (2.50 mtr.) is niet toegestaan max. toegestane is 2.20 mtr.

Nu is al zichtbare schade aan bermzijde/hekwerken en de sluis aan het begin van de Slotsedijk.

Ook zijn er al diverse onveilige situaties geweest die gelukkig goed zijn afgelopen.

Onze boerderij uit 1890 staat direct aan de dijk en ondervindt van dit intensieve zware verkeer trillingen die de fundatie aan tast en invloed heeft op de gehele boerderij.

Punt 2 mag helder zijn dat illegale aftap aan 1 van de leidingen in de leidingstraat en de opslag van honderden liters zwaar brandbare vloeistof op het terrein op dus kleine afstand van onze woning ontdekt is en gestopt is. Wij met vele dijkbewoners zijn hiermee ontsnapt aan een groot risico!

Uit bovenstaande punten blijkt dus dat de eigenaar geen enkele respect toont t.a.v. dijkbewoners en de toegestane wettelijke spelregels in het gebied.

Er wordt onderverhuurd aan wie dan ook als het maar geld oplevert, getuigd niet echt van goed ondernemerschap en heeft hierdoor alle credits t.a.v de dijkbewoners verspeelt.

Aan u College is het dan gelegen om aan deze ondernemer een omgevingsvergunning te verlenen.

Het beleid van de gemeente Albrandswaard was er rond 2005 op gericht om de ondernemers van Albrandswaard die nog in de dorpskern, woonwijk of aan een dijk gevestigd waren te lokaliseren op een bedrijfsterrein en heeft daar voor Overhoeken ontwikkeld waar het bedrijf van de aanvrager momenteel gevestigd is.

Neem aan dat dit beleid niet gewijzigd is, daar een goed en veilig woonmilieu, bescherming van natuurgebieden en bescherming van de landelijke dijken nog steeds hoog in het Vaandel van de gemeente Albrandswaard staat.

Uit de aangevraagde omgevingsvergunning maak ik op dat de helft van het terrein benut gaat worden voor de bedrijfsactiviteit van de ondernemer die hiermee weer door kan groeien gezien de forse maatvoering van het bedrijfsgebouw.

De andere helft zou dus mogelijk nog steeds onderverhuurd kunnen worden.

Het verlenen van een omgevingsvergunning zal dan ook mijns inziens leiden tot voortzetting van allerlei problemen en overtredingen van de wet en zal ook leiden tot vele bezwaarschriften.

Ik hoop dat u als College van de Gemeente Albrandswaard bovengenoemde feiten in uw overweging mee neemt en de juiste keuze maakt.

Graag zie ik uw reactie in deze tegemoet.

Met vriendelijke groet



## **2 Actie [REDACTED] 1000 ton puin breken.**

Oktober 2023 heeft Het Hoveniersbedrijf een terrein verhuurd aan [REDACTED] om met hun mobiele puinbreker naar schatting 1000 ton puin te breken.

Opdrachtgever van [REDACTED] was Havenbedrijf Rotterdam.

Deze activiteit paste op geen enkele wijze in dit gebied om de volgende redenen:

Voor de aanvoer van de puinbreker werd een zwaar lastvrachtwagen gebruikt die ver over de toegestane asdrukken heen gaat en door de sluis, aan het begin van de slotsedijk, geperst is en daarmee de nodige schade veroorzaakte.

De aanvoer van de grove puin en de afvoer van de het gebroken puin gebeurde met vrachtwagens met totaal massa van 50 ton en asdrukken 10-12 ton waarvan toegestaan asdruk 4,8 ton

Ook zijn deze voertuigen 2,5 meter breed en toegestaan 2.2 meter .

het geluid van het storten, shovels en het puinbreken ging ver over de norm.

Dagen lang was er sprake van overlast zwarte stof.

Ongekent dat een zulke activiteit in dit gebied plaats vind daar er vele locaties zijn in het havengebied waar dit kan en niemand tot last is.

Het Hoveniers bedrijf toont dus geen enkel respect tegenover natuur en omliggende bewoners.

### **3 illegale aftap.**

.... Wij werden door buurman [REDACTED] gebeld die was ingelicht die avond door [REDACTED] over een mogelijke inval op zijn terrein.

Waren wij in Kroatie en werden wij geconfronteerd met een foto op face book

Waar ons huis op de achtergrond te zien was met een macht aan politie en helikopter en bewoners.

Toen nog niets bekend wat er echt aan de hand was maar werden gelijk gelinkt aan drugsinval.

Het fijt als je huis op de achtergrond staat en niemand geen enkel idee heeft dat dit om het terrein gaat waar het echt afspeelde wordt je dus gelijk gelinkt met drugsinval.

In deze situatie wil je niet zitten maar wordt je wel door geraakt.

Ik houd de eigenaar van het terrein verantwoordelijk voor alle activiteiten die hier op plaats vinden en zijn verantwoording op het gebied van onderverhuur

Neemt hij niet echt serieus .

De veiligheid maken wij ons ook druk om want dit had ook heel anders af kunnen lopen.

Wij wonen er dus naast !!!!!!!!!!!!!

#### **4 Truck Parking**



