



Gemeente  
Albrandswaard



Uw brief van: 7 september 2022

Uw kenmerk:

Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: 605372

Contact: N. Versteeg

Doorkiesnummer: 010-5061711

E-mailadres: n.versteeg@bar-organisatie.nl

Datum: 11 oktober 2022

Betreft: Beantwoording vragen afvalinzameling

Geachte mevrouw [redacted], heer [redacted]

Op 8 september jl. ontvingen wij uw brief, gedateerd op 7 september. U legt het college in uw brief een aantal vragen voor. In de bijlage bij deze brief vindt u de antwoorden op uw vragen.

Om uw vraag te beantwoorden over het delen door de wethouder van persoonlijke informatie tijdens het kennismakingsrondje: over het algemeen willen inwoners graag meer weten over nieuwe wethouders, ook persoonlijke zaken, zoals waar ze wonen, of ze getrouwd zijn en kinderen hebben. Wethouders delen deze informatie omdat ze weten dat mensen dit waarderen. We betreuren het als dit op u als ongepast is overgekomen.

In uw brief wijst u erop dat u, naast vragen over het afvalbeleid, ook algemene zorgen heeft over het betaalbaar houden van gemeentelijke belastingen en hoe we daar als college mee omgaan. In onze kleine gemeente is het voor het college een belangrijk doel om de kosten voor onze inwoners niet onnodig hoog te laten oplopen. Voor wat betreft landelijke problemen is de landelijke politiek aan zet.

Vanuit het uitgangspunt van zo laag mogelijke kosten heeft de gemeenteraad in de raadsvergadering van 7 februari 2022 het college opgedragen alternatieven te onderzoeken voor de afvalstoffenheffing en deze aan de raad voor te leggen. Uw petitie en andere geluiden uit de samenleving waren hiervoor de aanleiding. Het voorstel wordt a.s. dinsdag 11 oktober besproken in de bijeenkomst Beraad en Advies Ruimte, om 19.30 uur in de Raadszaal. Op 31 oktober wordt het voorstel besproken in de gemeenteraad. Het voorstel kunt u vinden op: <https://raad.albrandswaard.nl/vergaderingen> onder de vergadering van 11 oktober, agendapunt 5.

Voor alle duidelijkheid: het is de gemeenteraad die over de afvalstoffenheffing een besluit neemt. De gemeenteraad bepaalt het beleid en de hoogte van de afvalstoffenheffing, niet het college. Als de raad op 31 oktober een besluit heeft genomen, dan is de vraag die aan uw petitie ten grondslag ligt, voor ons afgehandeld. Mocht u op basis van uw petitie verder invloed willen uitoefenen op dit beleid, dan is ons advies om met de raadsleden te gaan praten die zich bezighouden met het onderwerp 'afval'. Zo kunt u uw stem laten horen via de wegen van het democratisch proces.



We vertrouwen erop met deze brief uw vragen beantwoord te hebben.

Bijlage: Beantwoording vragen

Met vriendelijke groet,  
het college van de gemeente Albrandswaard,  
de secretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hans Cats', with a stylized, cursive script.

Hans Cats

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jolanda de Witte', with a stylized, cursive script.

drs. Jolanda de Witte



## Beantwoording vragen

### Vraag a)

Welk voorstel heeft het college naar de gemeenteraad voor de financiële ontwikkeling en bedragen voor het afval.

### Antwoord

Op 11 oktober wordt een voorstel van het college met betrekking tot de afvalstoffenheffing behandeld in het Beraad en Advies Ruimte. Dit voorstel is conform de door de gemeenteraad aangenomen motie: afval scheiden belonen, dus vastrecht verlagen en is mede naar aanleiding van uw petitie opgesteld. Het raadsvoorstel vindt u op de website [raad.albrandswaard.nl/vergaderingen](http://raad.albrandswaard.nl/vergaderingen).

### Vraag b)

In de afgelopen raadsperiode is een aantal malen gevraagd aan de Gemeenteraad, over de prijsverhoging van het afvalstelsel. De beantwoording van deze vraag is dat het voorstel blijft, anders wordt de WOZ verhoogd dat wil de Gemeenteraad niet. Nog geen jaar later wordt de WOZ verhoogd in 2023 met minimaal 8,1%, en de prijzen van het afvalstelsel blijven hetzelfde. Wat is de reactie van het college op deze ontwikkelingen.

### Antwoord

Zoals door de gemeenteraad is besloten dient de afvalinzameling kostendekkend te zijn en worden de kosten via de afvalstoffenheffing doorberekend aan de inwoners. De afvalstoffenheffing is een gesloten systeem. Er is geen relatie tussen de verschillende gemeentelijke belastingen. Die staan los van elkaar.

### Vraag c)

Wat vindt het college van het onderzoek Berenschot naar NV Afvalbeheer, waarom heeft het college nooit gereageerd op dit rapport. Waarom is het onderzoeksrapport bewust niet naar buiten gebracht en openbaar gemaakt.

Het college en raad waren op de hoogte van het rapport, waarom is dit nooit gecommuniceerd aan de inwoners, Het nieuwe college van Barendrecht is hiermee via de media naar buiten gekomen, citeert "het rapport lag in een laaije" Wethouder gaf aan dat BAR en de aandeelhouders opdracht hadden gegeven voor onderzoek, de gemeente Albrandswaard is één van de aandeelhouders van de NV Afvalbeheer dus ook een belanghebbende, graag uw reactie hierop.

### Antwoord

Het Berenschot onderzoek geeft weer welke verbeteringen doorgevoerd kunnen worden om de bedrijfsvoering beter vorm te geven en efficiënter te maken. De suggestieve stelling dat het rapport "in een laaije is verdwenen", is onjuist. Het rapport is ambtelijk verder uitgewerkt tot concrete actiepunten. Deze zijn deels al gerealiseerd en deels in afwachting van verdere ontwikkelingen binnen de BAR-Organisatie.

**Vraag d)**

Het aanbod van afval wordt geregistreerd met het aantal malen aanbieden per Kliko container chip, en/of klepbewegingen van ondergrondse container, deze registratie wordt bijgehouden door SVHW te Klaaswaal, wat zijn de kosten van het opzetten van dit registratiesysteem, wie betaald deze registratie en wat is de financiële opslag voor de burger van deze registratie. Graag uw reactie hierop.

**Antwoord**

De kosten voor het innen van de afvalstoffenheffing en de registratie maken onderdeel uit van de afvalinzameling en worden daarmee doorberekend in de afvalstoffenheffing. De kosten van het SVHW voor onze inwoners is: €2,37 per object.

**Vraag e)**

Er is een ongelijkheid in het betalen en het ophalen van afval met welke redenen en doel is er ongelijkheid, onder de inwoners van Albrandswaard, als voorbeeld op de locatie Ghijseland in Rhoon bij de woningen voor ouderen, wordt tot heden alleen het GFT afval met een pas in de container gedaan. Voor het PMD afval wordt geen registratie toegepast, en is er een vrije toegang voor het storten van afval in deze containers. Na meer dan 1 jaar proefdraaien in 2021, meer dan 9 maanden verder in 2022 is er niets veranderd. Graag uw reactie hierop.

**Antwoord**

Bij de invoering van grotere veranderingen ontstaan er altijd kinderziektes: problemen die met maatwerk moeten worden opgelost. De situatie bij het ouderencolplex in Ghijseland met 66 aansluitingen is hier een voorbeeld van. Daarom is ervoor gekozen tijdelijk het oude systeem te handhaven. Inmiddels is een passende oplossing gevonden. Hiervoor loopt op dit moment een zienswijze- procedure. Wanneer deze doorlopen is volgt de definitieve vaststelling van het plaatsingsbesluit door het college.

**Vraag f)**

Met welke redenen, belang of doel is er tot heden geen actie ondernomen voor de bewoners van Tweespan en Vierspan, op de vraag voor een andere en betere aanbieding van afval voor deze ouderen. Deze vraag dateert vanaf 10 januari 2022. De vragen betrof de verandering van de huidige en nog steeds bestaande situatie. En waarom is er zonder overleg en/of samenspraak een beleid uitgevoerd wat resulteerde, in een principe totaal nutteloos milieupark. Op een afstand van een kleine honderd meter van de woningen, welk belang of doel wordt hiermee gediend en welke kostenpost is dit geweest, graag uw reactie hierop.

**Antwoord**

Uw constatering is niet correct. Er is wel degelijk actie ondernomen en daarover is ook met betrokkenen contact geweest. De verharding rondom het containerpark is zo snel mogelijk aangepast. Daarnaast zijn er meerdere brieven verstuurd naar de bewoners en hebben de afvalcoaches met meerdere bewoners gesproken. Binnenkort worden er, in afstemming met de bewoners, 2 bovengrondse containers geplaatst op de hofjes van de Twee- en de Vierspan.





## **Vraag g)**

Is het college zich wel bewust wat de impact is, van het tot heden niet reageren van het college en de raad, over de stand van zaken bij de op dit moment meer dan 4650 huishoudens die de Petitie hebben getekend. Het heeft de schijn dat niet alleen het Comité Petitie Afval, maar ook de 4650 huishoudens niet erg serieus en ruimhartig worden behandeld, is dit correct, graag uw reactie.

## **Antwoord**

Het huidige college herkent zich hier niet in. Zowel het vorige als het huidige college heeft en doet er nog steeds alles aan om de bewoners via de media op de hoogte te houden van de ontwikkelingen op het gebied van de afvalinzameling. Hiervoor zijn diverse persberichten, themapagina's, filmpjes en social media berichten gedeeld om mensen te bereiken en te informeren. Ook heeft de gemeente over de petitie bericht.

## **Vraag h)**

NV Afvalbeheer zal de resultaten maandelijks monitoren en de raad per jaar deze resultaten terugkoppelen, één jaar nadat het volledige systeem is uitgerold zullen de uitkomsten geëvalueerd worden en waar mogelijk verbeteringen worden doorgevoerd, ook de communicatie en indien nodig de handhaving intensiveren, dan is de vraag is deze evaluatie gedaan. Zo ja graag inzage in de behaalde resultaten, en welke verbeteringen zijn doorgevoerd. Zo nee waarom niet en wanneer vindt dan de evaluatie plaats.

## **Antwoord**

Zoals u in uw vraag al duidelijk maakt zal deze evaluatie een jaar na invoering van het volledige systeem plaats vinden. Op dit moment zijn we bijna 10 maanden verder. Dit wil echter niet zeggen dat er niet constant bekeken wordt waar er verbeteringen kunnen worden doorgevoerd.

## **Vraag i)**

Ook over de duidelijke afspraken met BOA 's die gemaakt zijn om maximaal zichtbaar te zijn bij de invoering van het nieuwe afvalstelsel in de gemeente. In de gemeentelijke begroting is hiervoor het bedrag van € 75.100, = opgenomen voor handhaving. In het Beleidsplan Afval en Grondstoffen wordt er rekening gehouden met een intensivering van de BOA capaciteit, hiervoor is een bedrag opgenomen van € 30.000, = jaarlijks tot 2023. De vraag is, graag het aantal gewerkte uren, het aantal bekeuringen, kosten van vervoeren afgelegde kilometers, waarschuwingen en activiteiten die zijn ondernomen in de afgelopen periode. Ook zijn we erg benieuwd naar de activiteiten van de afvalcoaches, ook hier graag dezelfde gegevens als boven genoemd.

## **Antwoord**

De BOA's hadden dit jaar de extra taak om extra te controleren op bijplaatsingen bij containerlocaties en te onderzoeken wie voor de bijplaatsingen verantwoordelijk zijn. Daarvoor was de extra € 30.000. Het aantal bijplaatsingen is mede hierdoor teruggebracht. Door de daling is deze taak nu onderdeel van de reguliere BOA inzet. De reguliere inzet bedraagt 1 FTE aan inzet in de gemeente Albrandswaard die o.a. toezichhoudende en handhavende taken uitvoeren rondom bijplaatsingen, dumpingen, onderzoek hierna en preventie. Het aantal afgelegde kilometers wordt niet geregistreerd, het aantal bekeuringen sinds begin dit jaar betreft 7 stuks. Waarschuwingen worden niet gegeven,

indien een adres wordt aangetroffen in een naast geplaatste afvalzak of iemand op heterdaad wordt betrappt wordt er direct bekeurd.

De afvalcoaches zijn +/- 1 dag in week (0,22 FTE) actief voor de gemeente Albrandswaard. Hun taak bestaat voornamelijk uit het vraagbaak zijn en informatie verlenen aan inwoners, VvE's en Vluchtelingenwerk. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het voorkomen en het op een juiste manier scheiden van afval en juist aanbieden van afvalstromen, maar ook de advisering richting m.n. ouderen omtrent onvermijdbaar medisch afval. Zij vervullen een belangrijke rol om gedragsverandering op gang te brengen en komen daarvoor bij de bewoners thuis.

#### **Vraag j)**

Een open vraag of stelling is, als er een circulaire economie gaat ontstaan, en wij de grondstoffen niet weggooien maar als grondstof voor het maken van nieuwe producten aanleveren, is de gemeente leverancier van grondstoffen als glas, oud papier en plastic (waarvan 75% verbrand wordt i.p.v. de toegezegde 30%) en dus nieuwe energie oplevert, vraag is hoeveel financieel voordeel hebben wij dan per jaar van de geleverde grondstof, zoals kleding, glas, oud papier plastic en restafval, graag de ontvangen bedragen per genoemd item.

#### **Antwoord**

De prijzen van de verschillende grond/afvalstoffen kunnen per maand fluctueren. Over de toekomstige prijzen per grond/afvalstof kunnen we daarom geen uitspraak doen. Wat we wel weten is dat het beter scheiden van afval ervoor zorgt dat de kosten van de verwerking lager worden. Hoe meer grond/afvalstoffen we scheiden, hoe meer we die stijging kunnen verminderen. De afvalstoffenheffing is namelijk een gesloten systeem. De opbrengsten van de afvalstoffenheffing en de inkomsten van grondstoffen worden uitsluitend gebruikt voor het dekken van de kosten van de afvalinzameling en verwerking daarvan. Mochten de inkomsten hoger zijn dan geraamd en er een financieel voordeel zijn, dan dient deze ofwel ingezet te worden om prijsstijgingen van de heffing tegen te gaan, of om het afvalinzamelsysteem te verbeteren.