

Gemeente Albrandswaard  
Postbus 1000  
3160 GA Rhooen

Afzender:

Datum: 20 januari 2021.

Beste meneer, mevrouw,

Met deze brief maak ik bezwaar tegen het op dinsdag 15 december 2020 door de gemeenteraad genomen besluit om een intentieovereenkomst af te sluiten met de Parnassia Groep om de ontwikkeling van een woonwijk op het Antesterrein te onderzoeken. Dit bezwaar teken ik aan namens alle omwonenden die onder aan deze brief genoemd zijn.

Er zijn verschijnende redenen waarom we zeer verbolgen zijn over het door de gemeenteraad genomen besluit. Het besluit om een intentieovereenkomst af te sluiten is genomen op basis van een vooronderzoek naar de impact van de woonwijk op de omgeving. Uit dit onderzoek blijkt overduidelijk dat er forse bezwaren zijn om tot ontwikkeling over te gaan.

Met dit bezwaarschrift lichten wij hier drie onderdelen uit. Ten eerste de niet besproken en overgenomen aanbeveling van de onderzoekers om eerst een alternatief (meer zorginstellingen op het terrein) te onderzoeken, ten tweede de verkeersimpact voor de Albrandswaardsedijk en ten derde de druk op de maatschappelijke voorzieningen.

#### **Bezwaar 1: proces en financiën**

De gemeenteraad heeft besloten om € 50.000,- uit te trekken om de kosten te dekken die gemoed zijn met het uitvoeren van de afspraken die in de intentieovereenkomst komen te staan. Wij vinden dit een onverantwoorde uitgave van publieke middelen in tijden waarin er een fors tekort is op de gemeentebegroting die gedekt moest worden met de inkomsten van de verkoop van Eneco aandelen (structurele tekorten dekken met incidentele middelen is niet houdbaar). Het gaat hier om een marktinitiatief om een woonwijk te ontwikkelen. Uit het vooronderzoek blijkt dat er zeer wezenlijke bezwaren zijn tegen deze ontwikkeling op deze locatie. Wij vinden het daarom zuiverder om aan de marktpartij te vragen om met gedegen onderbouwing te komen hoe deze bezwaren weggenomen kunnen worden voordat er gemeenschapsgeld aan uitgegeven wordt.

Hierbij speelt mee dat het college niet is ingegaan op een nadrukkelijke aanbeveling in het onderzoeksrapport. Namelijk om éérst onderzoek doen naar een alternatieve ontwikkeling op het Antesterrein: meer zorginstellingen. Het college is hier niet op ingegaan en legt deze aanbeveling ongemotiveerd naast zich neer. Wij als omwonenden vinden het niet juist, dat een nadrukkelijke aanbeveling ongemotiveerd aan de kant wordt geschoven, en dat er met de intentieovereenkomst wordt uitgesproken dat woningontwikkeling verder onderzocht gaat worden zónder eerst een vooronderzoek te doen naar het alternatief. Wij hechten eraan dat recht wordt gedaan aan deze aanbeveling voordat er nu veel geld wordt uitgetrokken voor het uitvoeren van de afspraken die in de intentieovereenkomst komen te staan. Wij vinden dit een onverantwoorde uitgave van publieke middelen, als je bedenkt dat het goed mogelijk is dat er een alternatief is dat Antes het benodigde geld oplevert en wellicht op minder bezwaren stuit bij omwonenden en minder druk legt op de gemeente, zowel fysiek, sociaal als financieel. Dit zou eerst uitgezocht moeten worden conform het advies van het onderzoeksbureau, voordat met een overeenkomst de intentie wordt uitgesproken om een woonwijk te gaan bouwen/ nader te onderzoeken.

Het bedrag van € 50.000,- is echter een fractie van de kosten die op de gemeenschap afgewenteld worden zodra deze ontwikkeling wél doorgaat. De initiatiefnemer is immers de partij met de grond en de partij die de winsten zal maken bij verkoop aan de projectontwikkelaar. Interessant gegeven hierbij is dat de Parnassia Groep het bloot eigendom van de grond een fors stuk goedkoper van

gemeente Rotterdam heeft verworven dan waarvoor de eigenaren van nabijgelegen percelen dit konden verwerven. De maatschappelijke kosten om de woonwijk mogelijk te maken komen op het bordje van de gemeente, een bordje dat nu al te klein is om alle gemeentelijke kosten te dekken. Denk hierbij aan de kosten voor nieuwe ontsluitingswegen, toevoegen van maatschappelijke voorzieningen als scholen en huisarts, extra kosten voor bijstand, jeugdzorg en WMO. Onder bezwaar 3 gaan we hier nader op in. Wanneer deze ontwikkeling wordt doorgezet zien wij een financieel debacle voor de gemeente ontstaan waar álle inwoners vervolgens de dupe van zijn. Wij vinden het daarom onverantwoord richting de huidige inwoners van Albrandswaard om deze ontwikkeling voort te zetten.

### **Bezwaar 2: verkeersintensiteit Albrandswaardsedijk**

Het tweede punt van bezwaar is de verkeer aantrekkende werking van de ontwikkeling van de woonwijk op het Antesterrein. Uit het vooronderzoek blijkt overduidelijk dat het wegennet nu al aan de maximumcapaciteit zit, verdere uitbreiding is nu al onwenselijk. Hierbij is nog niet eens rekening gehouden met de autonome groei van zorgvoorzieningen die toegevoegd worden op het Antesterrein. Recent is een nieuwe kliniek geopend en op korte termijn start de bouw van een tweede. Dit betekent honderden extra cliënten per jaar en een forse toename van verkeer van werknemers. De nu al ervaren verkeersoverlast neemt hierdoor toe.

Het toevoegen van een woonwijk is gezien deze ontwikkeling zeer onwenselijk. Voor dit bezwaar hebben we een inventarisatie gedaan onder de bewoners van de Albrandswaardsedijk tussen het Antesterrein (startend bij de T splitsing met de Schroder van der Kolklaan) en de dorpskern van Poortugaal. Zonder uitzondering wordt er veel overlast ervaren van het verkeer. Veel zwaar verkeer dat de dijk als kortste route gebruikt, hoge snelheden tussen de verkeersdrempels, overlast van motoren en overlast van fietsers en scooters op het fietspad onderaan de dijk worden veelvuldig genoemd. Alle bewoners hebben eigen verhalen en ervaringen waaruit we constateren dat de verkeerssituatie zorgelijk is. We merken overigens op dat het verkeersonderzoek uit 2017 waar het vooronderzoek op gestoeld is onvolledig is aangezien dit gedeelte van de dijk hierin niet is meegenomen.

Wij maken ons ernstige zorgen over de impact van de ontwikkeling op het Antesterrein voor de woonbaarheid en leefbaarheid van de Albrandswaardsedijk. Het vooronderzoek van Decisio naar de impact van de plannen van Antes bevestigt de ervaringen van de bewoners. Om deze reden maken wij bezwaar tegen de intentieovereenkomst en vragen de gemeente om, los van de planontwikkeling op het terrein van Antes, over te gaan tot verkeersbepurende maatregelen vanaf het kruispunt met de Schroder van der Kolklaan tot aan de dorpskern.

Een intentieovereenkomst ondertekenen om tot een nieuwe woonwijk te komen, terwijl er nu al sprake is van een zeer zorgelijke verkeersdruk, die met een wijk alleen maar toeneemt, lijkt ons de verkeerde volgorde. De gemeente moet eerst bestaande problemen oplossen en daarna kijken wat er nog mogelijk is.

### **Bezwaar 3: capaciteit maatschappelijke voorzieningen**

Het is duidelijk dat een uitbreiding van het aantal inwoners van Poortugaal ook kan zorgen voor economische positieve ontwikkelingen en het verbeteren of realiseren van voorzieningen. Gelet op het feit dat bijvoorbeeld de basisscholen in Albrandswaard kampen met ruimtegebrek en daar de afgelopen jaren niets in mogelijk leek, vragen wij ons af of het in de lijn ligt dat met extra kinderen er opeens wel ruimte wordt gevonden.

OBS De Overkant in Rhoon Noord, die voor ouders en kinderen aan deze kant van Poortugaal ook populair is, groeit al jaren, heeft het overblijflokaal al ingericht als mini-klaslokaal, en kan en mag

nergens in de omgeving uitbreiden. Zij overwogen nu 2 klassen over te brengen naar de (permanente?) nood-dependance van OBS Valckesteyn Noord (Poortugaal-Noord). Wij hebben er geen vertrouwen in dat dit met nieuwe aanmeldingen opgelost wordt, want de nieuwe aanmeldingen van de afgelopen jaren hebben daar ook niets in betekend. Onze kinderen zitten in een overblijflokaal, maar 500 nieuwe gezinnen gaan wel een plek krijgen? Wij vinden dat de gemeente niet nu een intentie kan uitspreken een nieuwe wijk te willen onderzoeken met het idee 'dat het ook positief kan zijn voor maatschappelijke voorzieningen', als er als zo lang nood aan de man is. Eerst uitzoeken of iets realistisch is, dan pas 'intenties' gaan uitspreken.

#### Tot slot

Voorafgaand aan een schriftelijke reactie op dit bezwaar verwacht ik een uitnodiging aan de ondertekenaars om dit bezwaar nader mondeling toe te lichten bij een hiervoor dienstdoende commissie. Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Dit bezwaarschrift is ingediend namens de volgende omwonenden van het Antesterrein:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.