

Geachte leden van Provinciale Staten,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende:

### **U kunt de wulp nog redden**



Datum foto 1-3-2023 met foeragerende wulpen op de geplande locatie.

Ik schrijf u in verband met de plannen voor een horecavestiging in het stiltegebied bij de Carnisse Grienden in Barendrecht. Als inwoner van Barendrecht ben ik diep bezorgd over de impact die deze vestiging zal hebben op de biodiversiteit en de bedreiging voor de akkervogels in het gebied.

Het stiltegebied, door u als provincie aangewezen, is een belangrijk en uniek gebied met een rijke diversiteit aan planten en dieren. Het is ook een belangrijke foerageerplaats voor **de wulp**, die al bedreigd wordt door verlies van hun leefgebied.

#### **Bedreigde vogelsoort**

De wulp staat op de **Rode Lijst** van Nederlandse broedvogels, de populatie van deze vogel (maar ook van andere broedvogels) neemt af. Om hen te beschermen is er behoefte aan broedplekken en voldoende voedsel, maar ook aan rust.

De komst van een horecavestiging zal een significante impact hebben op deze kwetsbare akkercultuur. De geluids- en verlichtingspollutie zal de akkervogels storen en verjagen, wat kan leiden tot verminderd broedsucces en vermindering van de populatie. Het toevoegen van menselijke activiteiten en verkeer zal ook de biodiversiteit en de natuurlijke processen in het gebied beïnvloeden. Het zal voor het eerst zijn in Nederland dat in een stiltegebied een horecavestiging wordt toegestaan! Bovendien is dit plan volledig in strijd met de streefdoelen van de gebiedscoöperatie om o.a. oude akkervogels terug te halen. Je kan niet vogels terughalen en tegelijkertijd verjagen.

De provincie heeft uit het Actieplan Boerenland vogels €800.000,- beschikbaar gesteld voor terrein beherende organisaties en agrarische collectieven om boerenland vogelgebieden in te richten. Dan is toch het plan om een horeca te vestigen in een stiltegebied, als boven beschreven volledig in strijd hiermee?

**Informatieverstrekking** over de plannen voor de Graaf van Portland is onvolledig uitgevoerd. Bewoners in de directe omgeving werden pas geïnformeerd toen alles al in kannen en kruiken was. Tevens is vereniging “De Carnisse Grienden” vertegenwoordigd in het bestuur van de gebiedscoöperatie. Echter, de leden van de vereniging zijn nooit geraadpleegd om zich over dit plan uit te spreken!

Uit de statuten van de vereniging “De Carnisse Grienden”:

Art. 5 Doel a. De vereniging stelt zich ten doel:

- a. De bevordering van het milieubewustzijn in het algemeen;
- b. Het wekken van belangstelling voor de waarden van de natuur en het oude cultuurlandschap in het gebied van Midden-IJsselmonde en de Oude Maas in het bijzonder. En streeft naar een zo goed mogelijke bescherming en herstel van deze natuur en dit cultuurlandschap, waaronder het in standhouden van griend- vloedbos- en andere revieroeervervegetaties, die aan de Oude Maas eigen zijn en aan het voorkomen van verdere aantasting van het in de loop der eeuwen gegroeide polderlandschap.
- b. Zij tracht dit doel te bereiken met alle daartoe geoorloofde middelen.

De informatie over de zonering in het Document Recreatievisie 2030 voor het Buijtenland van Rhoon, “Definitieve rapportage Augustus 2020” is onjuist. Van het streefbeeld zijn er verschillende versies in omloop met dezelfde datum echter met verschillende inhoud. In de eerste versie ligt de geplande horeca in zone 1 en in de tweede versie in zone 2. (om de versies te onderscheiden hebben wij dit versie 1 en versie 2 genoemd) Hoe is dit tot stand gekomen? Zie bijlage “Zonering”.

De **veerkeersveiligheid** komt op onverantwoorde wijze in gevaar op de aangrenzende dijk. Het is nu al zeer onveilig om je in het weekend als voetganger op de dijk te begeven. Zie ook de bijgevoegde foto's.



Wethouder L. van der Linden van Barendrecht heeft recentelijk een handreiking gedaan aan de gemeente Albrandswaard om een alternatief plan op te stellen. De aangrenzende dijk is namelijk Barendrechts grondgebied en is verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid op die plek.

Moet hier de natuur wijken voor commerciële belangen?

Ik verzoek u dringend om de plannen voor deze horecavestiging kritisch te bekijken en af te zien van deze ontwikkeling op deze plek, in het belang van het behoud van de biodiversiteit en de bescherming van de akkervogels.

Dank voor uw tijd en aandacht voor deze belangrijke kwestie. Ik hoop dat u deze bezorgdheid serieus zult nemen en de nodige stappen onderneemt om te voorkomen dat dit unieke en waardevolle gebied verloren gaat.

Hoogachtend,

X

namens de werkgroep “Red de natuur, behoud de polder” en honderden bezorgde natuurliefhebbers.

Tel. X

## Document Recreatievisie 2030 voor het Buitenland van Rhooon, “Definitieve rapportage Augustus 2020”

Verschillende uitvoeringen zijn in omloop!

Versie 1: [https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-VO01/b\\_NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-VO01\\_tb4.pdf](https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-VO01/b_NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-VO01_tb4.pdf)

Voorblad:



## Recreatieve zonering Buitenland van Rhooon

Hieronder is op kaart weergegeven welke recreatieve zones er in het Buitenland gedefinieerd kunnen worden. Het is een richtlijn voor het toewijzen van activiteiten naar een locatie. Het is ingedeeld van meer intensief naar zeer extensief recreatief gebruik. Uiteraard is een juiste indeling sterk afhankelijk van het type en de omvang van een activiteit. De tabellen die hierna volgen geven voor elke activiteit een suggestie voor de locatie.



### Toelichting

**Zone 1:** (bestaande of toekomstige) recreatiegebieden net buiten het Buitenland van Rhooon. Hier is al reactie (gepland) en hier zijn grotere en drukker activiteiten mogelijk. Hier moet voldoende parkeergelegenheid zijn en overstap op andere vervoersmiddelen (fiets, step, te voet etc.). De nadruk ligt in deze zone op dagrecreatie, maar ook wat grootschaliger verblijf (zoals een stayokay) is denkbaar bij de Poort. Dit is recreatief gezien het meest intensieve gebied.

**Zone 2:** Hier is met name dagrecreatie mogelijk en wellicht kleinschalige verblijfsrecreatie. Grootschalige dagrecreatie kan hier ook plaatsvinden, omdat het in het noorden van het Buitenland ligt. Dit gebied moet goed toegankelijk zijn/blijven per auto.

**Zone 3:** De rand langs de Essendijk en Koedood. Hier is dag- en verblijfsrecreatie mogelijk, maar wel op een wat kleinere schaal. Activiteiten zijn per auto bereikbaar, maar grote verkeersaantrekkende functies met veel parkeerbehoefte zijn hier niet gewenst.

**Zone 4:** Dit is het stiltegebied en hier vindt met name landbouw plaats. Hier zijn kleinschaliger activiteiten op zijn plaats, die weinig verkeersbewegingen veroorzaken. Activiteiten verstoren het stiltegebied niet. Primair gaat het om activiteiten die als nevenactiviteit plaatsvinden bij het boerenbedrijf. Dit is recreatief gezien het meest extensieve gebied.

Versie 2: [https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-ONT1/b\\_NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-ONT1\\_tb5.pdf](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-ONT1/b_NL.IMRO.0613.BPBuitenlandvRh21-ONT1_tb5.pdf)

via: <https://www.buitenland-van-rhoon.nl/bestemmingsplan/>

Voorblad



## Recreatieve zonering Buitenland van Rhoon

Hieronder is op kaart weergegeven welke recreatieve zones er in het Buitenland gedefinieerd kunnen worden. Het is een richtlijn voor het toewijzen van activiteiten naar een locatie. Het is ingedeeld van meer intensief naar zeer extensief recreatief gebruik. Uiteraard is een juiste indeling sterk afhankelijk van het type en de omvang van een activiteit. De tabellen die hierna volgen geven voor elke activiteit een suggestie voor de locatie.



### Toelichting

**Zone 1:** (bestaande of toekomstige) recreatiegebieden net buiten het Buitenland van Rhoon. Hier is al reactie (gepland) en hier zijn grotere en dikkere activiteiten mogelijk. Hier moet voldoende parkeergelegenheid zijn en overstap op andere vervoersmiddelen (fiets, step, te voet etc.). De nadruk ligt in deze zone op dagrecreatie, maar ook wat grootschaliger verblijf (zoals een stayokay) is denkbaar bij de Poort. Dit is recreatief gezien het meest intensieve gebied.

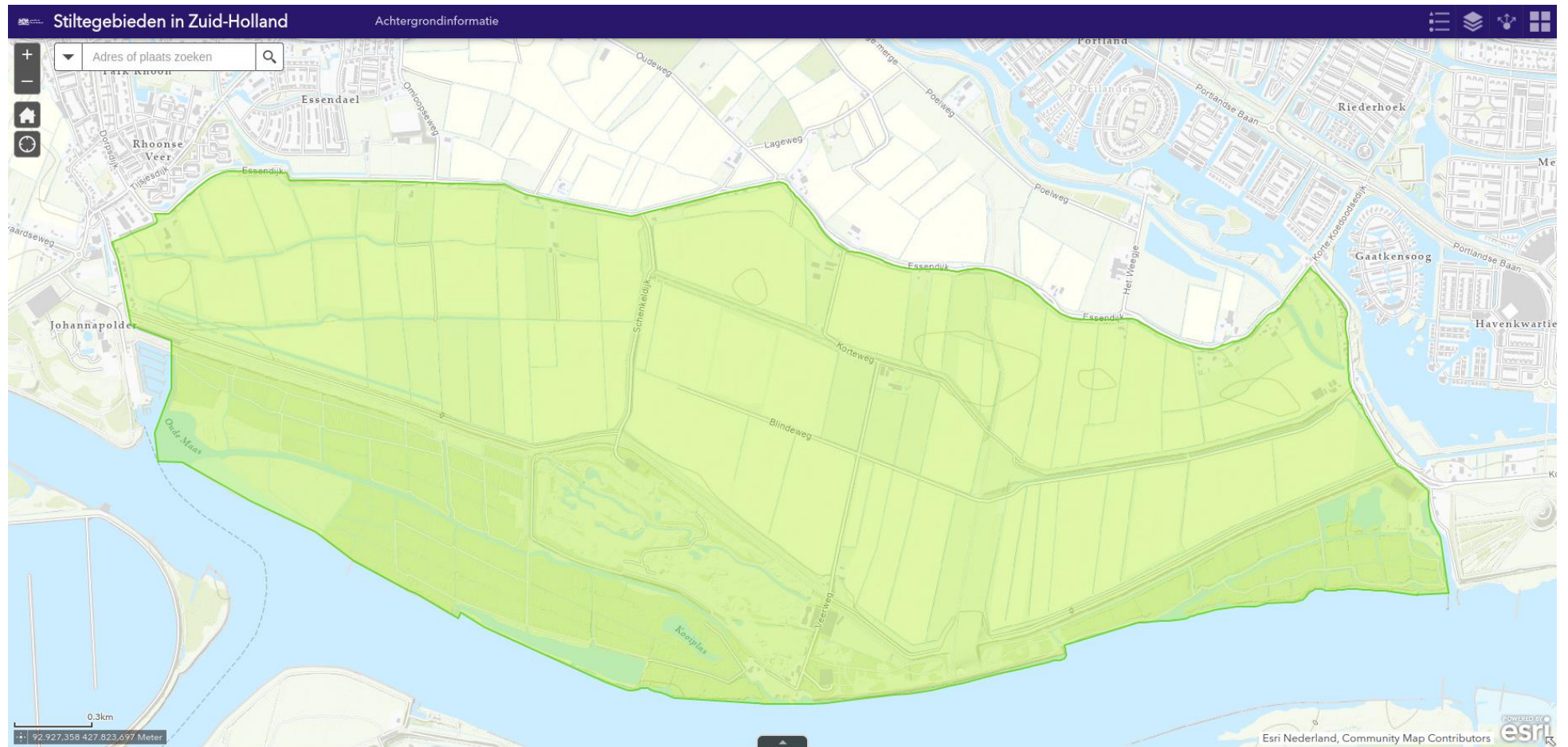
**Zone 2:** Hier is met name dagrecreatie mogelijk en wellicht kleinschalige verblijfsrecreatie. Grootschaliger dagrecreatie kan hier ook plaatsvinden, omdat het in het noorden van het Buitenland ligt. Dit gebied moet goed toegankelijk zijn/blijven per auto.

**Zone 3:** De rand langs de Essendijk en Koedood. Hier is dag- en verblijfsrecreatie mogelijk, maar wel op een wat kleinere schaal. Activiteiten zijn per auto bereikbaar, maar grote verkeersaantrekkende functies met veel parkeerbehoefte zijn hier niet gewenst.

**Zone 4:** Dit is het stiltegebied en hier vindt met name landbouw plaats. Hier zijn kleinschaliger activiteiten op zijn plaats, die weinig verkeersbewegingen veroorzaken. Activiteiten verstoren het stiltegebied niet. Primair gaat het om activiteiten die als nevenactiviteit plaatsvinden bij het boerenbedrijf. Dit is recreatief gezien het meest extensieve gebied.

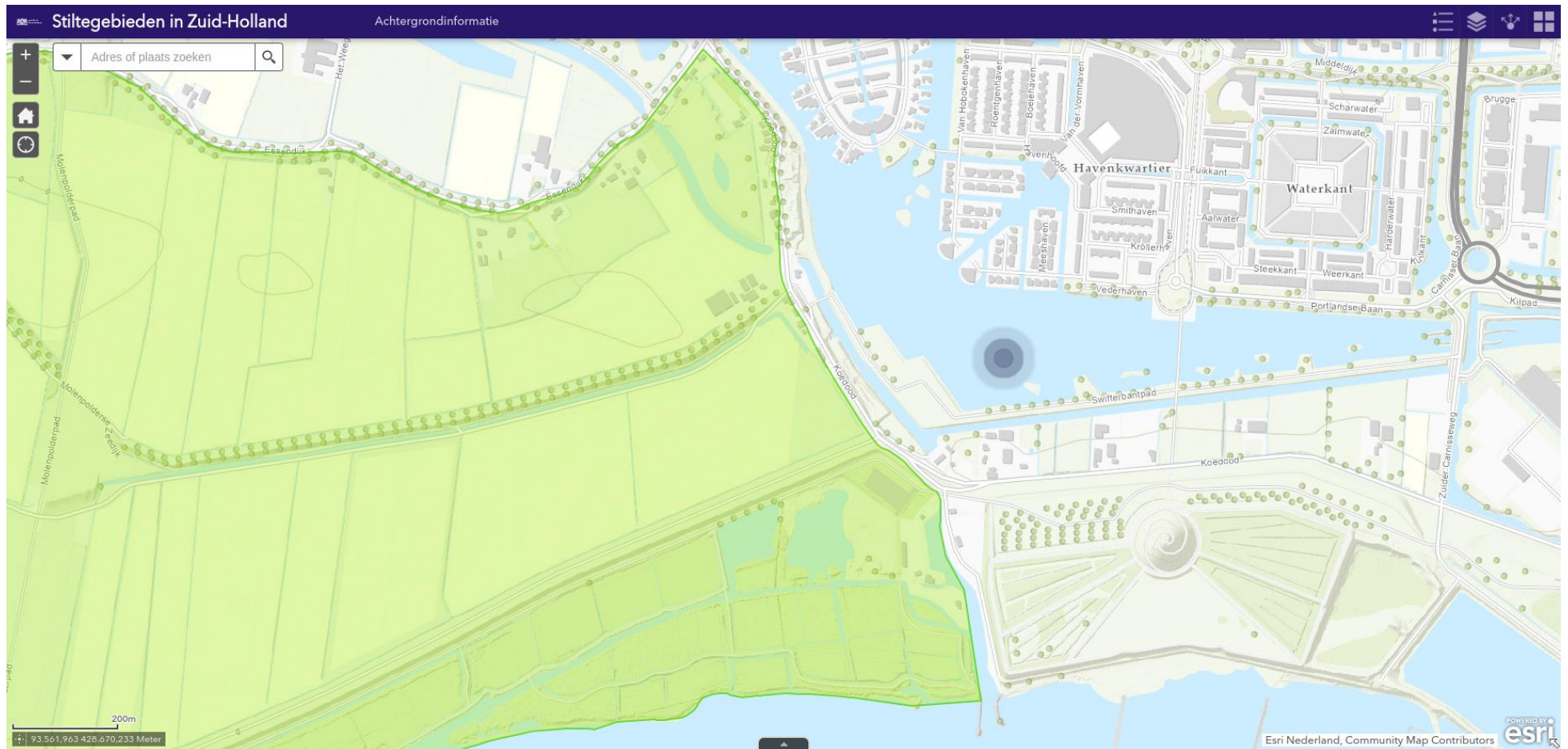
## Stiltegebied volgens Provincie Zuid-Holland

Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=90915f73e1844201a4c766598e5d07cd>



1 – Overzicht





2 – Detail Koedood