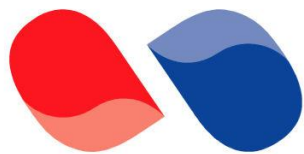


Aan de raad
Aan het college van burgemeester en wethouders
Aan de burgemeester

Jaarverslag bezwaarschriften 2023-2024

Commissie bezwaarschriften
Secretariaat van de Commissie bezwaarschriften



**Gemeente
Albrandswaard**

Voorwoord

Voor u ligt het Jaarverslag bezwaarschriften 2023-2024 van de gemeente Albrandswaard. In dit jaarverslag doen de Commissie bezwaarschriften en het secretariaat van de Commissie bezwaarschriften verslag van de in 2023 en 2024 verrichte werkzaamheden.

Net als in 2022 heeft het secretariaat van de Commissie bezwaarschriften in 2023 weer afscheid moeten nemen van meerdere medewerkers, waaronder de teamleider. Het was niet eenvoudig om met de knellende arbeidsmarkt de lege plekken weer te vullen. Er is in 2023 en 2024 noodgedwongen gewerkt met inhuur-secretarissen en er is een nieuwe secretaris ingewerkt. Het secretariaat is inmiddels opgenomen in het team Juridische Dienstverlening. Het uitbrengen van dit jaarverslag heeft daarom vertraging opgelopen.

De Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat hebben, evenals voorgaande jaren, bezwaarschriften op allerhande terreinen behandeld. Daarbij vervullen zij een onafhankelijke rol van raad, college en burgemeester.

De commissie en haar secretariaat willen alle betrokkenen bij het bezwaarproces bedanken voor hun inhoudelijke bijdrage en de prettige samenwerking.

12 maart 2025

Namens de Commissie bezwaarschriften,



de heer mr. Raymond Kurvink

voorzitter

Namens het secretariaat,



de heer Youri Verburgh LLB

secretaris

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1 Bezwaarprocedure	4
1.1 Algemene aspecten van de bezwaarprocedure	4
1.2 Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren	6
1.3 Ambtelijk horen.....	6
1.4 Commissie bezwaarschriften.....	7
1.5 Na de bezwaarprocedure	8
2 Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat	8
2.1 Samenstelling Commissie bezwaarschriften	8
2.2 Samenstelling secretariaat van de Commissie bezwaarschriften	9
3 Binnengekomen bezwaarschriften.....	9
4 Uitgebrachte adviezen.....	10
4.1 Uitgebrachte adviezen 2023-2024 en voorgaande jaren	10
4.2 Adviezen om het bestreden besluit te herroepen	11
5 Afdoening bezwaarschriften	13
5.1 Beslissingen op bezwaar en intrekkingen	13
5.2 Doorlooptijd van de bezwaarprocedure	14
5.3 Onderwerpen van de beëindigde bezwaarprocedures.....	16
5.4 Ambtelijke behandeling	18
6 Aanbevelingen van de commissie	19

1 Bezwaarprocedure

Bezwaar is een vorm van verlengde besluitvorming: het doel van de bezwaarprocedure is dat het beslissende bestuursorgaan zijn eigen besluit heroverweegt. Tegen veel besluiten van het college en de burgemeester staat bezwaar open. Ook is het mogelijk om tegen enkele besluiten van de raad bezwaar te maken.

Een beslissing op bezwaar kan op drie manieren worden voorbereid:

- verkorte behandeling omdat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is;
- ambtelijk horen;
- advisering door de Commissie bezwaarschriften.

Deze procedures worden in de hiernavolgende paragrafen toegelicht.

De bezwaarprocedure wordt geregeld in de Algemene wet bestuursrecht en de Verordening bezwaarschriften Albrandswaard, een gezamenlijke regeling van de raad, het college en de burgemeester.

1.1 Algemene aspecten van de bezwaarprocedure

Een bezwaarschrift kan binnenkomen via de post of een formulier op de gemeentelijke website. Het is niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken, omdat dan niet voldoende de identiteit van de bezwaarmaker kan worden vastgesteld. Als een burger toch bezwaar maakt via e-mail, dan krijgt deze de gelegenheid om op een juiste manier bezwaar te maken (zie ook de volgende paragraaf).

Een binnengekomen bezwaarschrift wordt zo snel mogelijk doorgestuurd naar het secretariaat. Het secretariaat doet de intake van het bezwaar: een eerste wettelijke toets vindt plaats en het secretariaat beoordeelt de ontvankelijkheid en welke procedure het bezwaar moet doorlopen. Gedurende het hele proces houdt het secretariaat regie. Hoewel het secretariaat bestaat uit ambtenaren, functioneren zij, met betrekking tot hun secretariaatswerkzaamheden, onafhankelijk van de organisatie. In de Verordening bezwaarschriften Albrandswaard is opgenomen dat zij voor hun secretariaatswerkzaamheden uitsluitend verantwoording afleggen aan de commissie.

Bezwaarmaker en andere belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om te worden gehoord. Zij kunnen dan hun standpunten toelichten. Ook de vertegenwoordiger van de raad, het college of de burgemeester kan zijn of haar standpunt kenbaar maken. Voorafgaand aan de hoorzitting krijgen betrokkenen het procesdossier toegestuurd. Daarin zit ook een verweerschrift: een eerste reactie van het beslissende bestuursorgaan op het bezwaar.

In sommige gevallen wordt een bezwaar aangehouden, bijvoorbeeld naar aanleiding van een hoorzitting. Er kan dan nader onderzoek gedaan worden, er kunnen nieuwe gegevens aangeleverd worden, of partijen proberen gezamenlijk tot een oplossing te komen. De bezwaarprocedure ligt dan tijdelijk stil. Voor aanhouding moeten in beginsel alle partijen toestemming geven of, als dit nodig is, voor het naleven van wettelijke procedurevoorschriften.

Tijdens de bezwaarprocedure wordt het bestreden besluit volledig heroverwogen. Dat betekent dat niet alleen naar de bezwaargronden wordt gekeken. Van belang is of een bestreden besluit in strijd is met wet- en regelgeving ('rechtmatig') en of het bestreden besluit beleidsmatig wenselijk is en het beoogde doel bereikt ('doelmatig'). Dat is een belangrijk verschil met toetsing door de rechter: die kijkt voornamelijk naar de rechtmatigheid van een besluit.

De bezwaarprocedure eindigt met een beslissing op bezwaar of de intrekking van het bezwaar. Als het bezwaarschrift wordt ingetrokken, eindigt de bezwaarprocedure direct. Als een bezwaar wordt ingetrokken, dan is veelal tussentijds een nieuw besluit genomen dat aan de bezwaren tegemoetkomt. Ook komt voor dat na nadere uitleg van de gemeente het bezwaar wordt ingetrokken. Een beslissing op bezwaar kan drie uitkomsten inhouden, ook wel 'dictum' genoemd:

- het bezwaar is niet-ontvankelijk: Het bezwaar wordt niet inhoudelijk in behandeling genomen omdat het niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Als het bezwaar 'kennelijk' niet-ontvankelijk is, dan wordt de zaak verkort afgedaan (zie volgende paragraaf).
- het bestreden besluit blijft in stand: Kortheidshalve vaak 'bezwaar ongegrond' genoemd. Soms heeft een bezwaarmaker wel op onderdelen gelijk, bijvoorbeeld als het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd. Met een nadere motivering kan het bestreden besluit dan toch in stand blijven.
- het bestreden besluit wordt (gedeeltelijk) herroepen: Kortheidshalve vaak 'bezwaar gegrond' genoemd. Het bestreden besluit kan niet in stand blijven omdat dat onrechtmatig of ondoelmatig is. Vaak moet dan ook een ander, vervangend, besluit worden genomen. Soms kan worden volstaan met een 'kale' herroeping: het bestreden besluit wordt dan herroepen zonder dat een vervangend besluit wordt genomen.

De beslistermijn voor het besluit op bezwaar begint zes weken na het nemen van het bestreden besluit. De beslistermijn is zes weken voor bezwaarzaken zonder Commissie bezwaarschriften en twaalf weken voor bezwaarzaken die aan de Commissie bezwaarschriften worden voorgelegd. In beide gevallen kan de beslistermijn worden verdaagd met zes weken. Tijdens de bezwaarprocedure blijft het bestreden besluit geldig. Voor spoedeisende gevallen kan de bezwaarmaker de rechtbank verzoeken het bestreden besluit tijdens de bezwaarprocedure op te schorten ('voorlopige voorziening').

Bij de behandeling van bezwaren, en ook in dit jaarverslag, wordt onderscheid gemaakt tussen algemene zaken en sociale zaken. Sociale zaken zijn zaken uit het sociaal domein, bijvoorbeeld over de Participatiewet, de Jeugdwet en leerlingenvervoer. Algemene zaken zijn alle overige zaken.

In de volgende paragrafen worden de verschillende procedures toegelicht.

1.2 Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren

Bezwaarschriften moeten aan een aantal wettelijke vereisten voldoen. Als een bezwaarschrift niet voldoet aan die wettelijke vereisten, dan krijgt de bezwaarmaker een brief met uitleg aan welk wettelijk vereiste niet is voldaan en een termijn van twee weken om dat te herstellen. Op verzoek kan ook een langere termijn worden gegeven.

Veel voorkomende gebreken zijn:

- het ontbreken van een handtekening;
- het ontbreken van bezwaargronden;
- bezwaar maken via e-mail (alleen per post of via de website is mogelijk);
- te laat bezwaar maken (zonder dat deze termijnoverschrijding verschoonbaar is, wat zelden voorkomt);
- het ontbreken van een machtiging (als namens een ander bezwaar wordt gemaakt);
- het ontbreken van een uittreksel uit het Handelsregister (bij bezwaar namens organisaties).

Daarnaast moeten naam en adres van de bezwaarmaker op het bezwaarschrift staan. Het komt zelden voor dat aan dit wettelijke vereiste niet wordt voldaan.

Als de bezwaarmaker het gebrek niet herstelt, dan is het bezwaar ‘kennelijk niet-ontvankelijk’. Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk in behandeling wordt genomen en zonder hoorzitting wordt afgedaan. De Commissie bezwaarschriften adviseert niet over deze bezwaren. De beslissing op bezwaar, waarin het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard, wordt opgesteld door een secretaris.

Soms wordt bezwaar gemaakt, terwijl het niet mogelijk is om bezwaar te maken, bijvoorbeeld tegen een aanvraag. Omdat dit gebrek niet hersteld kan worden, volgt geen mogelijkheid om het gebrek te herstellen. Deze bezwaren worden direct kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. In de regel wordt aan de indiener wel een inhoudelijke reactie gegeven.

1.3 Ambtelijk horen

Een deel van de bezwaarzaken wordt ambtelijk behandeld. In dat geval worden bezwaarmakers ambtelijk gehoord door een secretaris van de Commissie bezwaarschriften. Dit is over het algemeen telefonisch, maar kan ook op het gemeentehuis. In sommige gevallen is ook een medewerker bezwaar en beroep aanwezig, die het standpunt van het college verder kan toelichten. Na het

hoorgesprek stelt de secretaris een conceptbeslissing op het bezwaar op, die wordt afgestemd met de medewerker van het vakteam.

In de Regeling ambtelijk horen Albrandswaard 2019 (inmiddels opgenomen in de Regeling bezwaarschriften Albrandswaard) heeft het college categorieën bezwaarzaken aangewezen die ambtelijk worden behandeld. Het gaat veelal om zaken uit het sociale domein die inhoudelijk weinig complex zijn en waarbij weinig tot geen beleidsvrijheid bestaat. Voordelen van ambtelijk horen zijn de snellere afdoeningstermijn, de flexibiliteit bij het plannen van een hoorgesprek, en de minder formele setting tijdens het hoorgesprek.

In alle gevallen kan ervoor worden gekozen een zaak toch voor te leggen aan de Commissie bezwaarschriften. Het eindoordeel daarvoor ligt bij de secretaris van de Commissie bezwaarschriften.

1.4 Commissie bezwaarschriften

Op grond van artikel 84 van de Gemeentewet en artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen de raad, het college en de burgemeester een commissie instellen die adviseert over de op bezwaarschriften te nemen besluiten. De raad, het college en de burgemeester hebben geruime tijd geleden al besloten gezamenlijk zo'n commissie in te stellen. Een en ander is geregeld in de Verordening bezwaarschriften Albrandswaard.

De commissie houdt wekelijks een hoorzitting, afwisselend over algemene en sociale zaken. Hoorzittingen over sociale zaken zijn niet openbaar, hoorzittingen over algemene zaken zijn in de regel wel openbaar. Openbare hoorzittingen worden aangekondigd op de gemeentelijke website. Tijdens de hoorzitting krijgen alle partijen de gelegenheid om hun standpunten toe te lichten. Ook stelt de commissie vragen naar aanleiding van het bezwaar en het verweerschrift. De lengte van een hoorzitting verschilt van een kwartier voor eenvoudige zaken tot twee uur voor zeer complexe zaken met veel partijen.

De commissie adviseert over de te nemen beslissing op bezwaar. Dat betekent dat de commissie waar mogelijk ook adviseert over hoe de raad, het college of de burgemeester van de wettelijke beoordelingsruimte gebruik zou moeten maken, zoals de toepassing van hardheidsclausules.

De commissie neemt soms ook overwegingen 'ten overvloede' op in haar advies. Dat zijn overwegingen die niet zozeer betrekking hebben op het bestreden besluit, maar bijvoorbeeld op het beleid in algemene zin of de gang van zaken in de primaire fase.

Na advisering van de commissie neemt het verwerende bestuursorgaan (college, burgemeester of raad) de beslissing op bezwaar. Als het verwerende bestuursorgaan het advies volgt, kan in de beslissing op bezwaar voor de motivering naar het advies worden verwezen. Het verwerende orgaan kan ook afwijken van het advies, het zogenoemde 'contrair gaan'. Dat kan niet zomaar: de wet en de rechtspraak stellen strenge motiveringseisen aan het afwijken van een advies van de commissie. In alle gevallen wordt het advies meegezonden met de beslissing op bezwaar.

1.5 Na de bezwaarprocedure

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de bestuursrechter van de rechtbank Rotterdam. De Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat zijn dan niet meer bij de zaak betrokken. Wel is er een werkafpraak dat de behandelend ambtenaar het secretariaat van de Commissie bezwaarschriften informeert over uitspraken van de rechter.

Tegen de uitspraak van de rechtbank staat hoger beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (algemene zaken en urgentieverklaringen woonruimte) of de Centrale Raad van Beroep (sociale zaken met uitzondering van urgentieverklaringen woonruimte).

2 Commissie bezwaarschriften en haar secretariaat

2.1 Samenstelling Commissie bezwaarschriften

De Commissie bezwaarschriften bestaat uit leden die niet lid zijn van of werken onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Albrandswaard of De BedrijfsvoeringsPartner (in 2023 de BAR-organisatie). De leden zijn dus geheel onafhankelijk van de gemeente Albrandswaard. De benoemingstermijn van de leden van de Commissie bezwaarschriften loopt gelijk aan die van de raad. Leden kunnen één keer worden herbenoemd.

De Verordening bezwaarschriften Albrandswaard maakt onderscheid tussen de Commissie bezwaarschriften als orgaan en als adviescommissie zoals bedoeld in de wet (artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht). Bezwaarschriften worden voor behandeling aan drie leden toegewezen, die optreden als adviescommissie zoals bedoeld in de wet.

De voorzitter vertegenwoordigt de Commissie bezwaarschriften als orgaan, bewaakt haar functioneren, en treedt regelmatig in overleg met het secretariaat over de gang van zaken.

In 2024 zijn de volgende personen lid van de Commissie bezwaarschriften:

- de heer mr. R. Kurvink (voorzitter)
- de heer mr. R.C.J. van den Berg
- mevrouw mr. N. Doran
- mevrouw P.A.N.L. Frieswijk-Tjon Sieuw
- mevrouw M. Haverkort
- de heer mr. B.R. van Leeuwen
- de heer mr. J.M.N. Packbier
- mevrouw mr. M. Rahel
- mevrouw mr. I.N. van Soest
- mevrouw mr. C.J. Visser

2.2 Samenstelling secretariaat van de Commissie bezwaarschriften

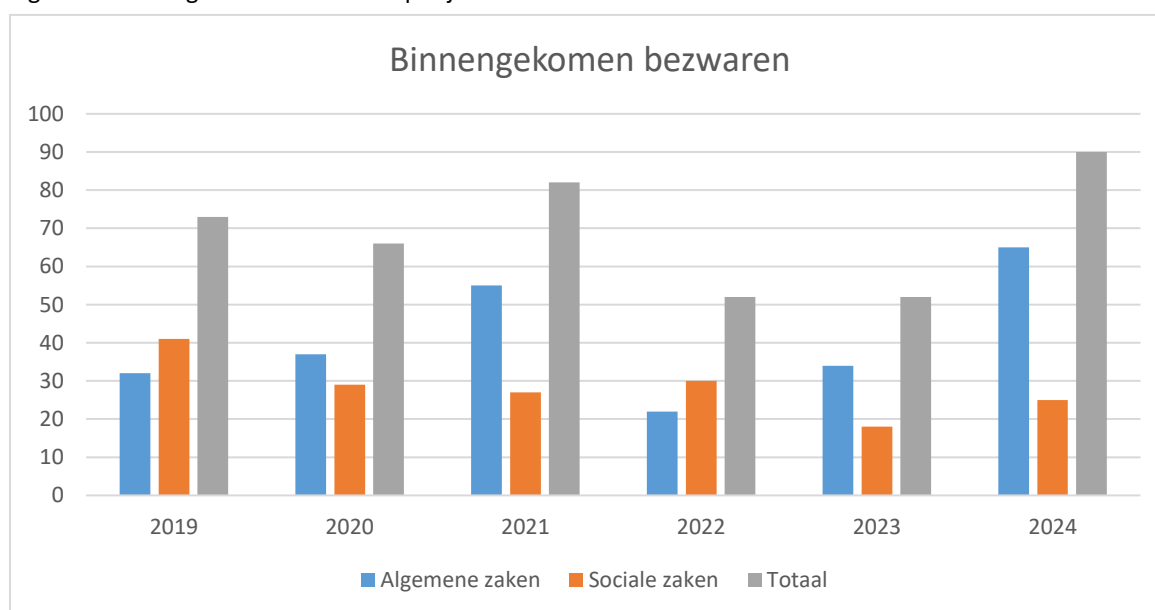
Het secretariaat van de Commissie bezwaarschriften is belegd bij de juridisch adviseurs van het team Rechtsbescherming (cluster Juridische Zaken en Inkoop) van de BAR-organisatie, sinds juli 2024 het team Juridische Dienstverlening van De BedrijfsvoeringsPartner. Het secretariaat is verantwoordelijk voor de juridisch-inhoudelijke ondersteuning van de commissie en regievoering op de bezwaarprocedure. Secretarissen zijn voor hun secretariaatswerkzaamheden alleen verantwoording schuldig aan de commissie.

De commissie had in 2023-2024 drie vaste secretarissen (2,78 fte) en twee juridisch administratief medewerkers (1,64 fte). In 2023 en 2024 heeft het secretariaat tijdelijk gebruik gemaakt van ingehuurd personeel om uitgevallen of gestopt personeel tijdelijk te vervangen. Hiermee is zoveel als mogelijk getracht te voorkomen dat termijnen overschreden werden.

3 Binnengekomen bezwaarschriften

In 2023 zijn er totaal 52 bezwaren binnengekomen. Hiervan hebben 34 betrekking op algemene zaken en 18 op sociale zaken. In 2024 zijn er totaal 90 bezwaren binnengekomen, waar er 65 betrekking hebben op algemene zaken en 25 op sociale zaken.

Figuur 1. Binnengekomen bezwaren per jaar

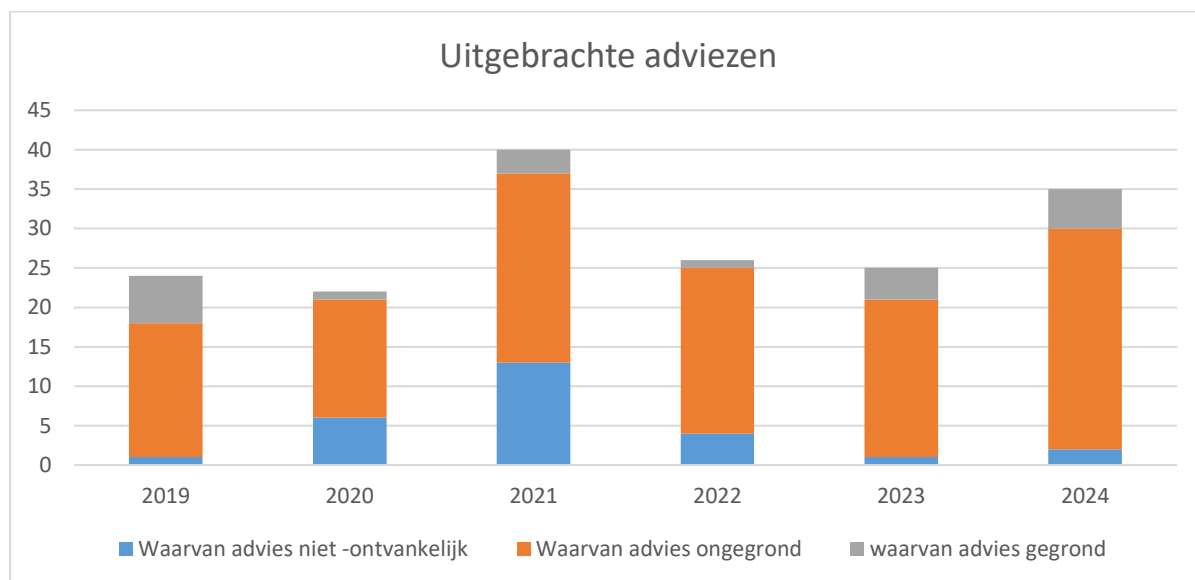


In Figuur 1 ziet u het aantal binnengekomen bezwaren per jaar. In 2023 is het aantal binnengekomen bezwaren gelijk met voorgaande jaar en gedaald ten opzichte van de jaren 2021, 2020 en 2019. De daling zit in de bezwaren die betrekking hebben op sociale zaken. In 2024 zien we met name bij de algemene bezwaren een sterke stijging. De stijging wordt vooral veroorzaakt door bezwaren tegen verkeersbesluiten.

4 Uitgebrachte adviezen

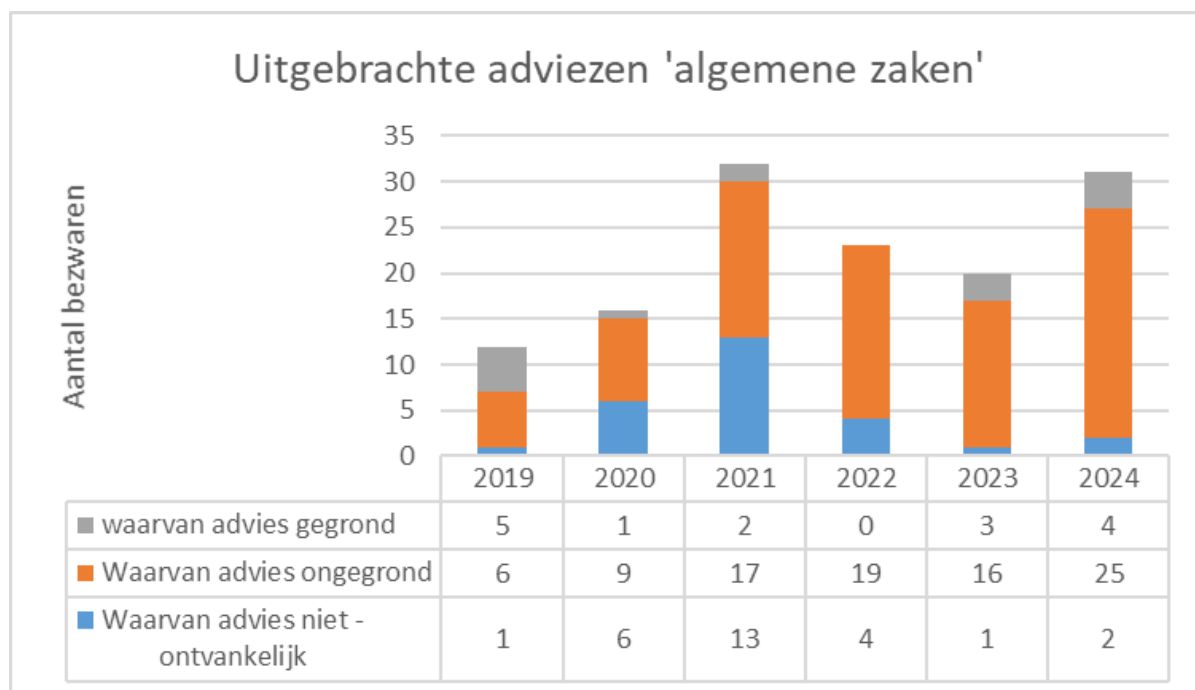
4.1 Uitgebrachte adviezen 2023-2024 en voorgaande jaren

Figuur 2. Uitgebrachte adviezen



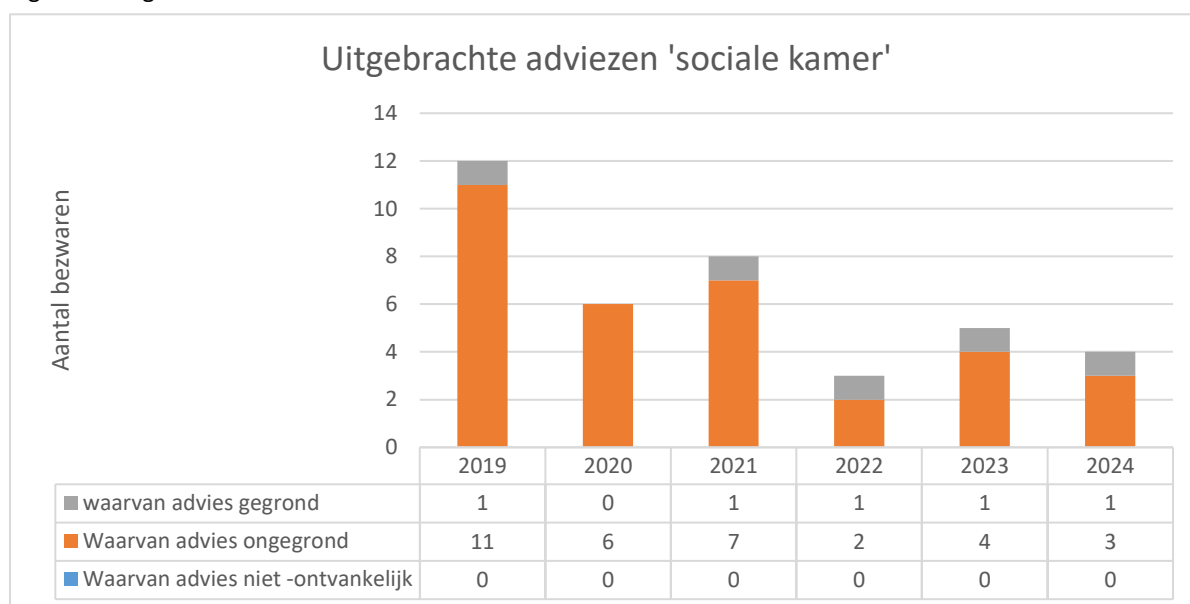
De commissie heeft in 2023 totaal 25 adviezen uitgebracht. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren op het jaar 2021 na. In 2024 zijn 35 adviezen uitgebracht, 10 meer dan het voorgaande jaar. Dat kan verklaard worden door het toegenomen aantal bezwaarschriften.

Figuur 3. Uitgebrachte adviezen 'algemene zaken'



Uit figuur 3 blijkt dat zowel de adviezen niet-ontvankelijk, gegrond en niet gegrond in lijn lopen met voorgaande jaren, met uitzondering van het jaar 2022.

Figuur 4. Uitgebrachte adviezen 'sociale zaken'



In figuur 4 is te zien dat het aantal bezwaren waarbij een advies is uitgebracht, ongeveer gelijk is gebleven. Vanwege de kleine aantallen is hier niet echt een trend in te zien.

4.2 Adviezen om het bestreden besluit te herroepen

De commissie heeft in 2023 in vier zaken geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. In de eerste zaak is het college afgeweken van het advies.

Het ging om de volgende zaken:

a. Bezwaar omgevingsvergunning mantelzorgwoning

De commissie adviseerde het college het besluit te herzien omdat niet aangetoond was dat er sprake was van mantelzorg. Daarnaast ontbraken in het besluit overwegingen ten aanzien van een goede ruimtelijke ordening en een afweging van de belangen van een derde-belanghebbende. Het besluit is met een verbeterde motivering in stand gelaten.

b. Last onder dwangsom welstandsexces

De commissie adviseerde het college het besluit te herzien, omdat er geen sprake was van een welstandsexces en derhalve ook geen overtreding.

c. Last onder dwangsom afscheidshuis

De commissie adviseerde het college het besluit te herzien, omdat er geen sprake was van een overtreding. Het gebruik van het betreffende pand paste binnen de verleende omgevingsvergunning.

d. Maatregel bijstand

De commissie adviseerde het bezwaar gegrond te verklaren voorzover het de duur van de maatregel betrof. De opgelegde maatregel was dat de bijstand gedurende 24 maanden werd verstrekt als lening vanwege een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid. Het college heeft voorgesteld om dit te wijzigen naar vijf maanden vanwege de persoonlijke omstandigheden van bezwaarmaker. De commissie is hierin meegegaan.

In 2024 heeft de commissie in vier zaken geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. Het ging daarbij om de volgende zaken:

e. Bezwaar inzake Wet Open Overheid

De commissie adviseerde het college twee besluiten op grond van de Wet open overheid te herzien. De zoekslag die door het college was gedaan was te beperkt. De zoektermen waren niet zorgvuldig en er was onvoldoende gespecificeerd waar er precies was gezocht.

f. Bezwaar inzake Wet Open Overheid

De commissie adviseerde het college het besluit te herzien voor zover dat zag op een gedeelte van het besluit. In dit besluit was ervoor gekozen om een aantal stukken in zijn geheel niet openbaar te maken. De commissie was van oordeel dat dit te kort door de bocht was en bepaalde informatie in deze stukken wel openbaar kon worden gemaakt. Ook waren de weigeringsgronden niet juist toegepast.

g. Bezwaar over de weigering te handhaven op foutparkeerders

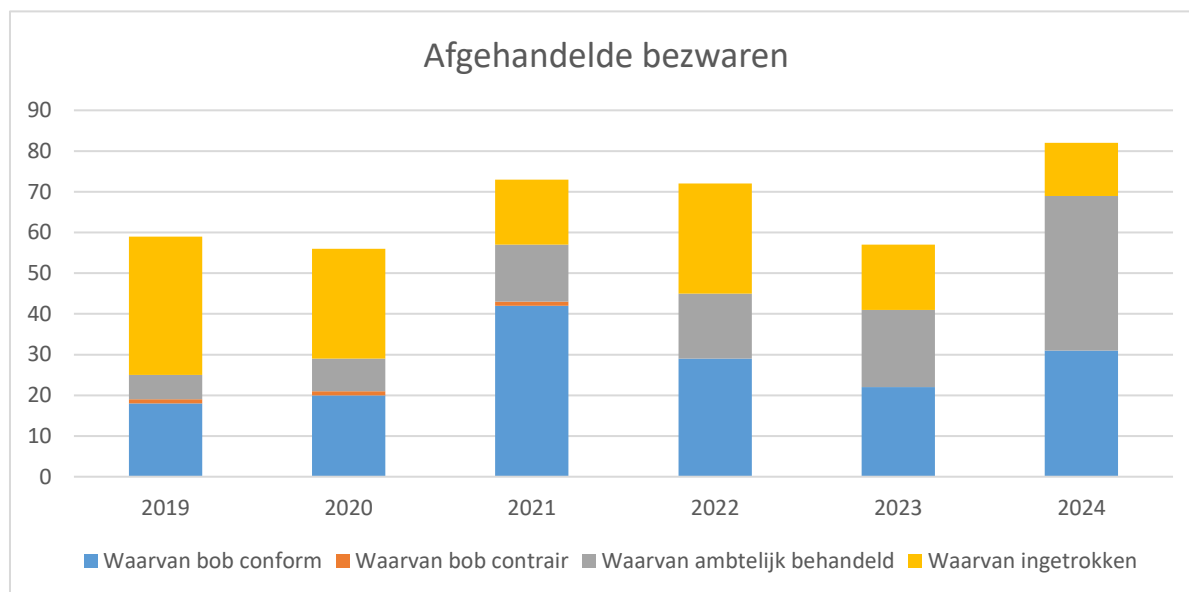
De commissie is van oordeel dat het college zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat zij in het individuele geval, op grond van bijzondere omstandigheden, van handhaving kon afzien. Het bestreden besluit ontbeert daartoe in ieder geval een deugdelijke grondslag.

5 Afdoening bezwaarschriften

5.1 Beslissingen op bezwaar en intrekkingen

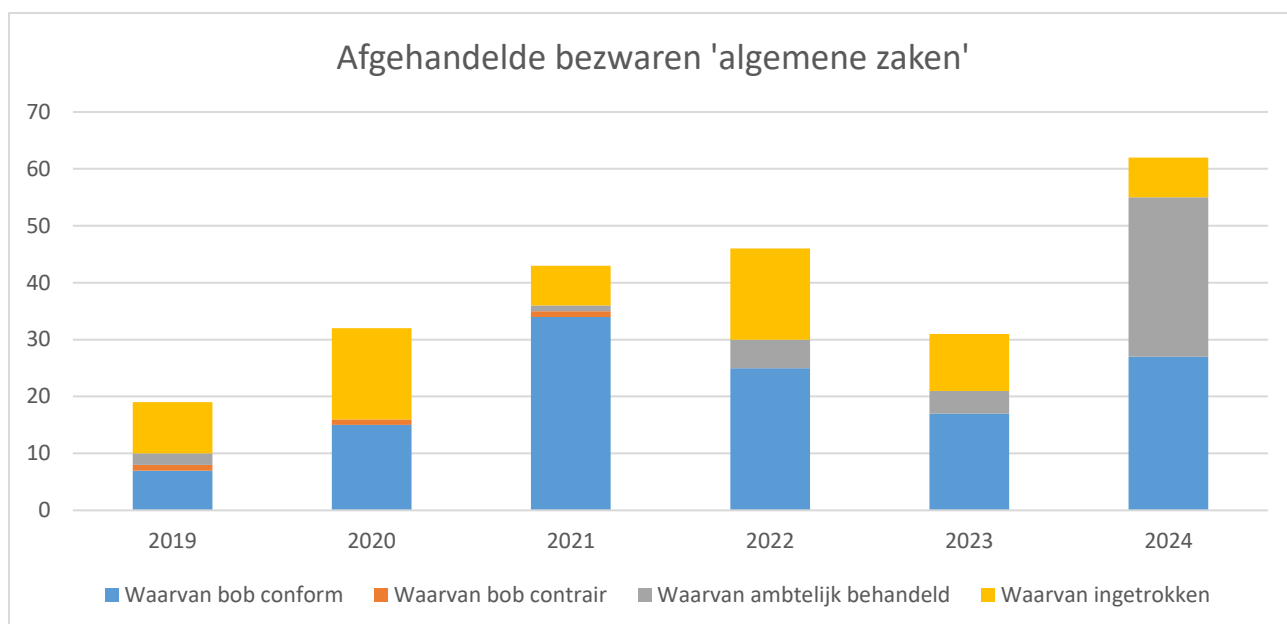
In 2023 en 2024 zijn respectievelijk in totaal 56 en 82 bezwaarprocedures beëindigd. Een bezwaarprocedure kan eindigen met een beslissing op bezwaar (afgekort: bob) of een intrekking van het bezwaar.

Figuur 5. Afgehandelde bezwaren



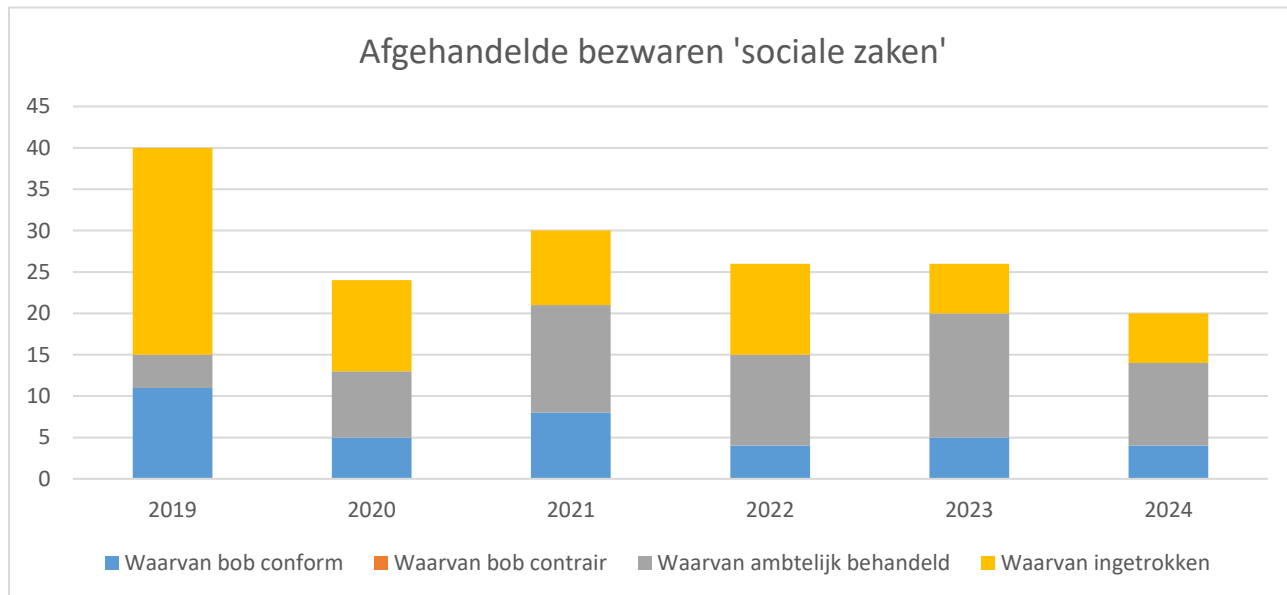
Uit figuur 5 blijkt dat het totale aantal afgehandelde bezwaren in 2023 is gedaald ten opzichte van vorig jaar, maar in 2024 weer aanzienlijk is gestegen. Het aandeel van de ingetrokken bezwaren is eveneens gedaald.

Figuur 6. Afgehandelde bezwaren 'algemene zaken'



Uit figuur 6 blijkt dat het aantal ambtelijk behandelde zaken in 2024 aanzienlijk is gestegen. Dat wordt vooral verklaard door een grote hoeveelheid bezwaren te laat was ingediend zonder dat daar een reden voor was aangegeven. Deze zijn dan ook om die reden niet-ontvankelijk verklaard.

Figuur 7. Afgehandelde bezwaren 'sociale zaken'



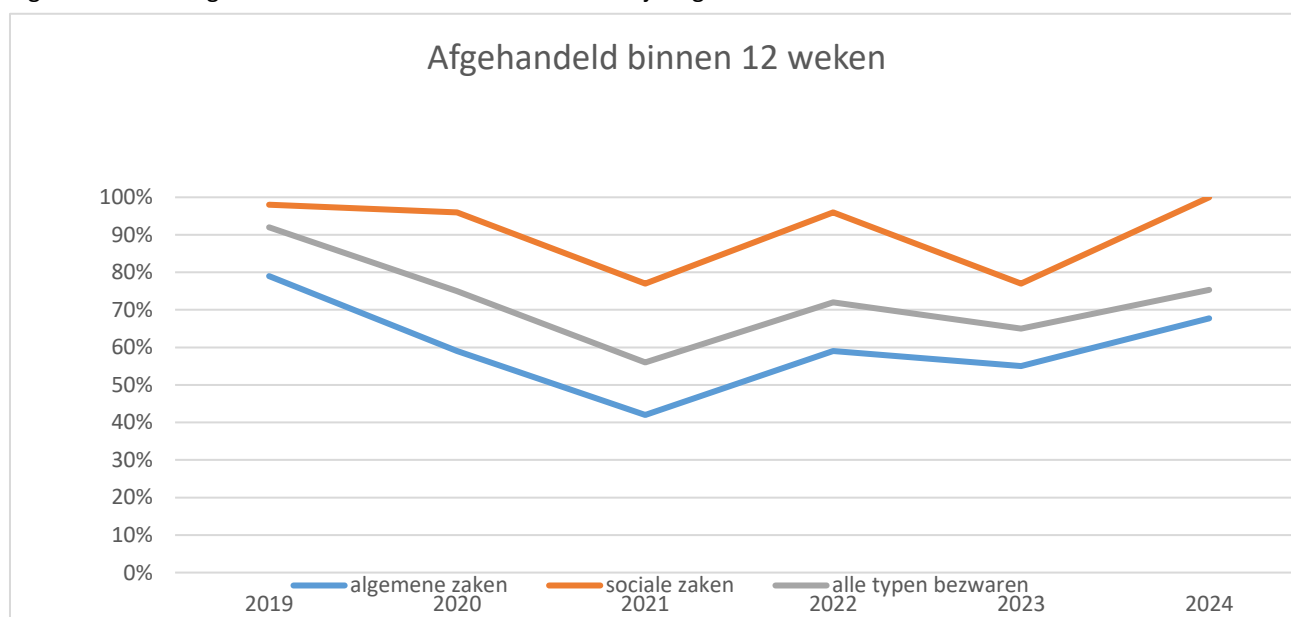
Uit figuren 7 blijkt dat het totaal aantal afgehandelde bezwaren is in 2024 gedaald ten opzichte van vorig jaar.

5.2 Doorlooptijd van de bezwaarprocedure

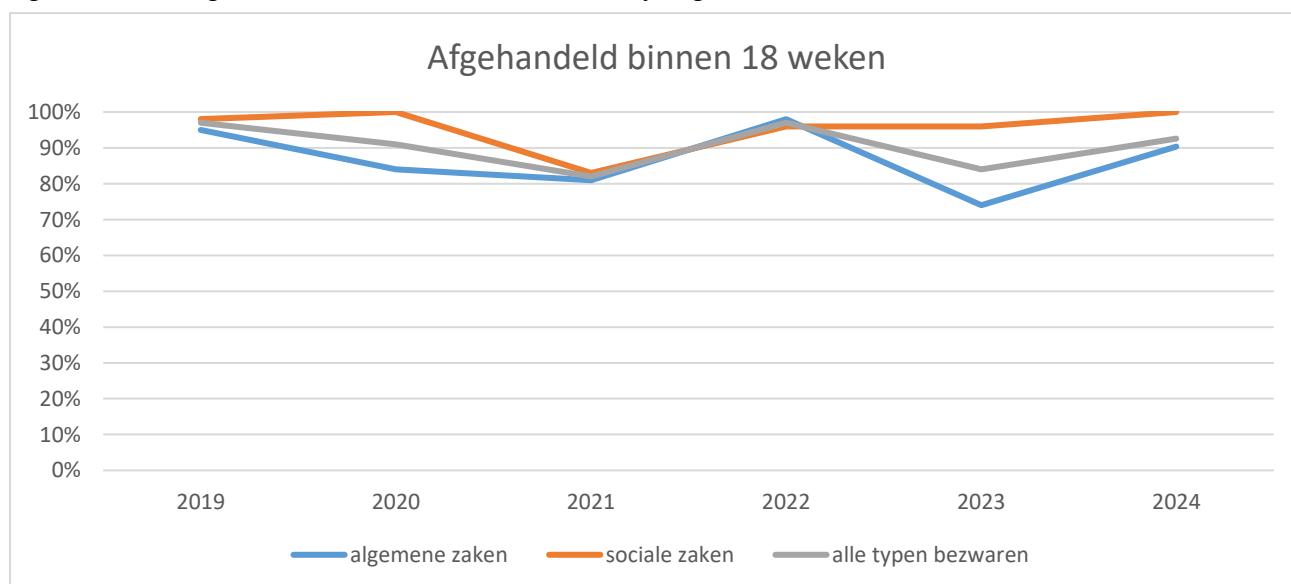
Op basis van de Algemene wet bestuursrecht is het college verplicht om binnen een bepaalde termijn een beslissing op bezwaar uit te brengen. Deze termijn begint nadat de termijn voor het indienen van

het bezwaarschrift is verstrekt. Twaalf weken is de normale beslistermijn voor commissiezaken en de verlengde beslistermijn voor ambtelijk behandelde zaken. Achttien weken is de verlengde beslistermijn voor commissiezaken. Om de beslistermijn te verdagen met zes weken is geen motivering nodig. Bij veel overheden wordt de beslistermijn standaard verdaagd met zes weken. Bij de gemeente Albrandswaard is dat niet het geval. Alleen als de reguliere beslistermijn niet gehaald dreigt te worden, wordt verdaagd.

Figuur 8. Percentage van bezwaren die binnen 12 weken zijn afgehandeld



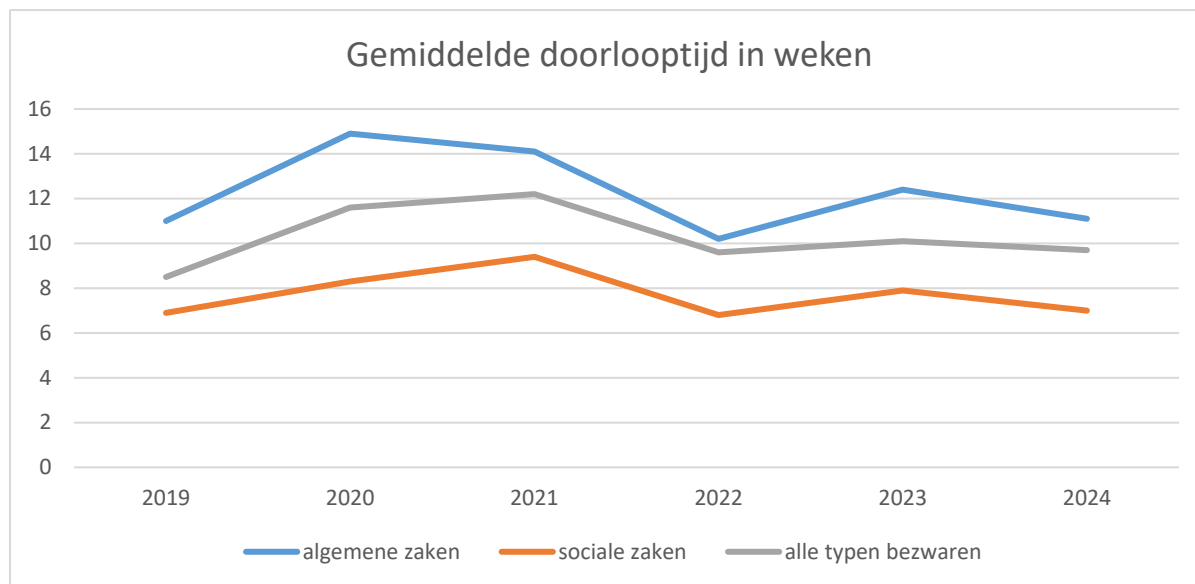
Figuur 9. Percentage van bezwaren die binnen 18 weken zijn afgehandeld



In figuren 8 en 9 staan gegevens over de tijdigheid van de beëindiging van bezwaarprocedures. Er wordt gerekend vanaf de aanvang van de beslistermijn, minus opschorting van de beslistermijn en

aanhouding van de procedure. Als tijdig afgedaan worden mede verstaan de bezwaarprocedures die zijn beëindigd door een intrekking van het bezwaar. In beide figuren is te zien dat er weer een stijgende lijn zit in het percentage zaken dat binnen 12/18 weken wordt afgedaan.

Figuur 10. Gemiddelde doorlooptijd in weken

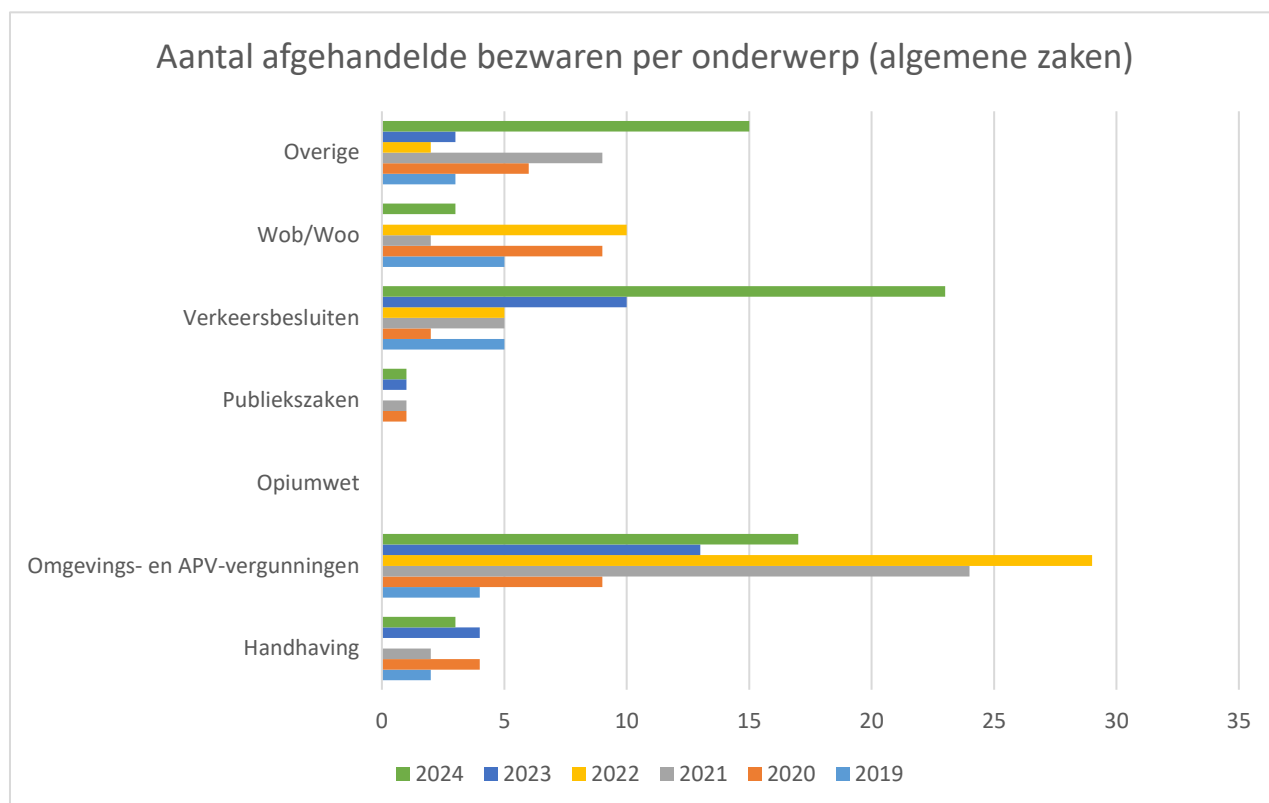


De totale doorlooptijden geven de doorlooptijd over álle zaken weer. Het zijn daarmee gewogen gemiddelden van de doorlooptijden algemene zaken en sociale zaken. Over 2023 is een daling van het tijdig afgedane bezwaren en een toename van de doorlooptijd te zien. De oorzaken daarvoor zijn divers, maar worden vooral veroorzaakt door personele problemen in 2023 bij de vakteams en het secretariaat van de bezwaarcommissie. Na 2024 is dan ook weer een lagere doorlooptijd te zien.

5.3 Onderwerpen van de beëindigde bezwaarprocedures

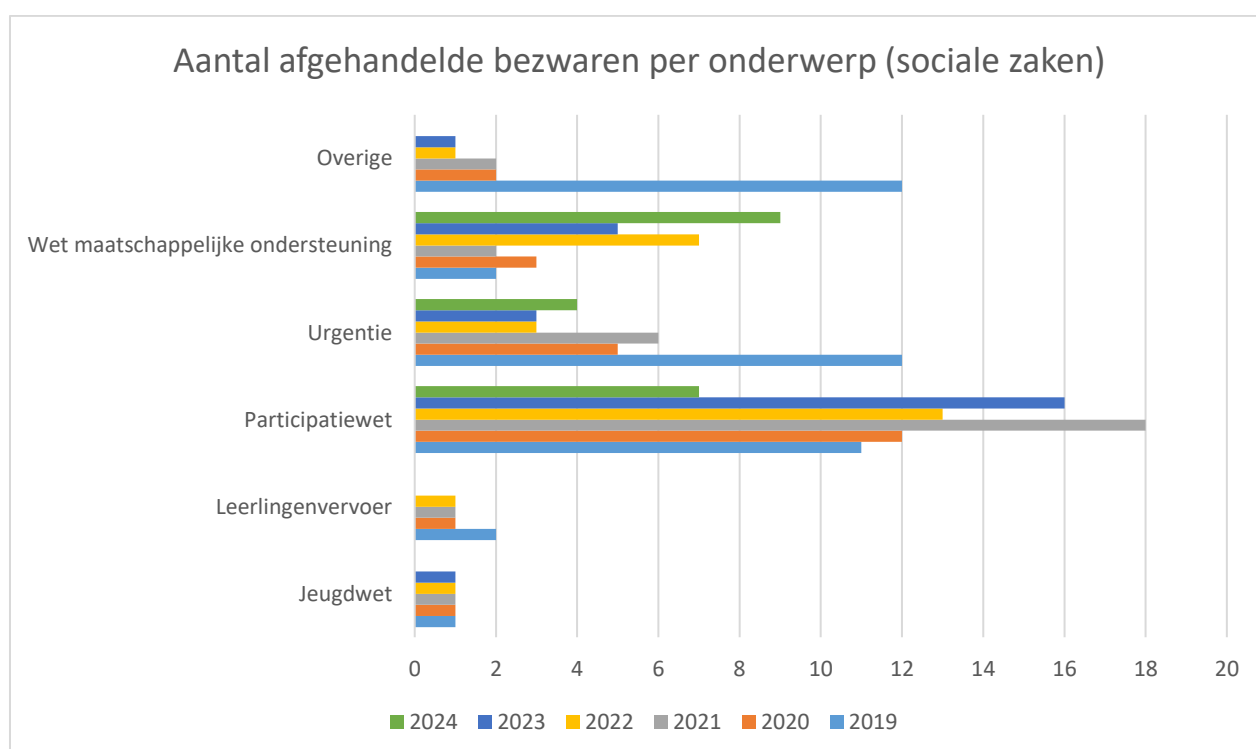
In figuur 11 en 12 staan de onderwerpen van de beëindigde bezwaarprocedures (door zowel beslissingen op bezwaar als intrekkingen).

Figuur 11. Aantal afgehandelde bezwaren per onderwerp (algemene zaken)



Uit figuur 11 blijkt dat het aantal Woo bezwaren in 2023 nihil is. In 2024 is daar weer een stijging in te zien. De grootste stijging in 2023 en 2024 is te zien bij de verkeersbesluiten.

Figuur 12. Aantal afgehandelde bezwaren per onderwerp (sociale zaken)

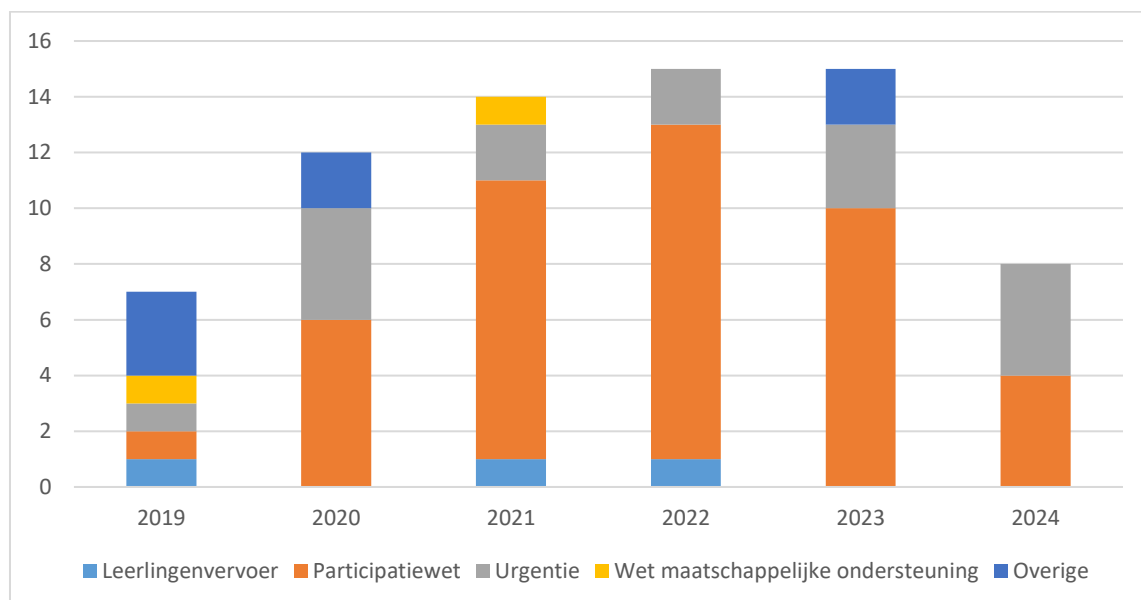


Uit figuur 12 blijkt dat de in 2022 ingezette trend van toename in het aantal bezwaren met betrekking tot de Wet maatschappelijke ondersteuning zich heeft doorgezet. De reden voor deze toename is dat er in 2022 nieuw beleid is gekomen, welke vaak heeft geresulteerd in een lagere indicatie van begeleiding en huishoudelijke hulp.

5.4 Ambtelijke behandeling

In figuur 13 staat hoeveel bezwaarprocedures zijn beëindigd die ambtelijk zijn behandeld, met uitzondering van kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren, uitgesplitst naar onderwerp. Het gaat om beëindigingen door middel van beslissingen op bezwaar en ingetrokken bezwaren. Uit ervaring blijkt dat ambtelijk behandelde bezwaren relatief vaak worden ingetrokken, omdat bezwaarmakers met een nadere uitleg het bestreden besluit beter begrijpen en geen behoefte hebben aan een verdere formele behandeling.

Figuur 13. Aantal ambtelijk afgehandelde bezwaren per onderwerp (sociale zaken)



Uit figuur 13 blijkt dat in 2023 de aantallen soorten bezwaren redelijk gelijk zijn gebleven, maar dat er in 2024 een kentering is te zien. Gezien de beperkte aantallen kan hier geen trend aan gehangen worden.

6 Aanbevelingen van de commissie

Naast het adviseren over concrete bezwaren, doet de Commissie bezwaarschriften ook algemene aanbevelingen. In 2023 heeft de commissie geen aanbevelingen gedaan.

De commissie heeft in 2024 de volgende aanbevelingen gedaan:

- Bij de toepassing van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de Jeugdwet wordt aanbevolen om bij het onderzoek naar indicaties altijd het stappenplan uit de jurisprudentie te volgen. De “bruto hulp” moet worden vastgesteld voordat wordt gekeken naar de eigen mogelijkheden en voorliggende (en algemene) voorzieningen.
- Onderzoek bij (handhavingsverzoeken in) verkeerszaken ook het individuele geval en kijk niet alleen naar de algemene parkeercapaciteit en handhavingscapaciteit. Daarnaast wordt aanbevolen dat de vakambtenaar die ter zitting verschijnt voorbereid is.