



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van: Ons kenmerk: 256504
Uw kenmerk: Contact: J.K. Limmen
Bijlage(n): Doorkiesnummer: 0180-451657
E-mailadres: j.limmen@bar-organisatie.nl
Datum: 9 februari 2021

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks inzake dropzone Skydive

Geachte leden van de raad,

Op 11 januari 2021 zijn er door GroenLinks schriftelijke vragen gesteld over de verplaatsing van de dropzone van Skydive Rotterdam. De beantwoording treft u hierbij aan.

Als college hebben wij pas achteraf kennis genomen van de beslissing van de provincie om de dropzone te verplaatsen naar het Buitenland van Rhoon. Wij willen graag voortaan vooraf bij voornemens omtrent dropzones in de gemeente betrokken worden en hebben het college van Gedeputeerde Staten hier inmiddels om verzocht.

Beantwoording vragen GroenLinks:

Vraag 1. Het Buitenland van Rhoon moet een afgewogen combinatie worden van natuur, landbouw en recreatie. GroenLinks heeft al vaker aangegeven dat recreatie de overhand lijkt te krijgen in het gebied, dat in eerste instantie volledig voor natuur was gereserveerd. De verplaatsing van de dropzone is hier opnieuw een voorbeeld van. Is deze specifieke vorm van recreatie wel verenigbaar met wat de gemeente, de coöperatie en alle andere betrokken partijen in het Buitenland hopen te verwezenlijken?

Recreatie heeft altijd deel uitgemaakt van de doelfuncties voor het Buitenland, van een volledige reservering voor natuur is nooit sprake geweest. De leefbaarheidsdoelstelling van het Rijk heeft voor IJsselmonde altijd zowel een natuurcomponent als een recreatieve component omvat. Op 18 maart 2015 heeft de Raad van State geoordeeld dat het parachutespringen moet worden aangemerkt als dagrecreatie, waarmee deze specifieke vorm van recreatie dus verenigbaar is met het gebied.

Vraag 2. De gewenste nieuwe landingszone ligt pal op de recreatieroute die vanuit de "Poort van Buitenland" (dat min of meer de 'hoofdingang' van het Buitenland moet worden) zal gaan lopen. Welke consequenties heeft dit?

De provincie en gebiedscoöperatie hebben alle consequenties overwogen en geoordeeld dat deze er niet zijn op het gebied van de veiligheid. De gebiedscoöperatie is voornemens om met bezorgde omwonenden in gesprek te gaan.

Vraag 3. In het streefbeeld van het Buitenland van Rhoon staat dat: "Rond het perceel waar Skydive Rotterdam momenteel landt, is een luchtkolom van 4 kilometer hoog en 3 kilometer breed gereserveerd voor het parachutespringen. Dit is de enige plek in Noord- en Zuid-Holland waar parachutelandingen mogen plaatsvinden." Tot eind 2020 landde de Skydive Rotterdam op het perceel van boerderij de Vlakkenburg. Het nieuwe



landingsgebied valt niet binnen de luchtkolom van drie kilometer breed (met de Vlakkenburg als middelpunt). Het ligt er zelfs meer dan een halve kilometer buiten. Mogen er dan wel überhaupt parachutelandingen plaatsvinden op de gewenste locatie?

De parachutelandingen vinden plaats in een gebied met een straal van 2 zeemijlen (3,7 kilometer) rondom positie 51°51'08" NB en 04°26'10" OL, zoals is bepaald in de Regeling valschermspringen van de Rijksoverheid. Er mogen ter plaatse dus parachutelandingen plaatsvinden.

Vraag 4. Is er een vergunningsaanvraag gedaan bij de gemeente Albrandswaard voor de verplaatsing van de "dropzone" door Skydive Rotterdam?

Voor de activiteiten is geen gemeentelijke vergunning nodig. De activiteiten vallen binnen het bestemmingsplan Buitenland van Rhoon en binnen het doel van de gebiedscoöperatie om het Buitenland van Rhoon verder te ontwikkelen als gebied waar natuur, landbouw en recreatie hand in hand gaan.

Vraag 5. Heeft de gemeente Albrandswaard een vergunning verleend voor het verplaatsen van deze Skydive-activiteiten? Zo ja, is dan de reguliere vergunningsprocedure doorlopen en waar kan de vergunning worden geraadpleegd? En zo nee, waarom is er geen vergunning verleend?

Zie antwoord 4.

Vraag 6. Waar kunnen omwonenden van de door Skydive Rotterdam gewenste locatie terecht wanneer zij bezwaar willen aantekenen tegen de voorgenomen verplaatsing?

Omwonenden kunnen terecht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Zij houdt toezicht op het naleven van wet- en regelgeving voor de luchtvaart.

Vraag 7. Het Buitenland van Rhoon is een gebied met veel belanghebbenden en stakeholders. De gemeente gaat echter nog altijd over het bestemmingsplan, vergunningverleningen en de activiteiten op gemeentegrond. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om, desgewenst, de verplaatsing van de "dropzone" niet toe staan op de voorgenomen plek?

Er is sprake van een "luchtvaartvergunning" waarbij de provincie het bevoegd gezag is en de grondeigenaar (Leidingstraat Nederland) toestemming heeft gegeven. De activiteit is verder niet strijdig met de bestemming en het Streefbeeld.

Op basis van de Gemeentewet kan de gemeente eigen (beleids-)regels stellen voor het landen na een valschermsprong. De gemeente Albrandswaard heeft voor valschermsprongen geen (beleids-) regels opgesteld.

We gaan ervanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,



Hans Cats



drs. Jolanda de Witte

GROENLINKS

Betreft: Schriftelijke vragen aan het college van B en W van Albrandswaard
Van: Fractie GroenLinks
Onderwerp: Verplaatsing van de zgn. "dropzone" van Skydive Rotterdam binnen Buitenland van Rhoon

Albrandswaard, 11 januari 2021

TOELICHTING

De parachutelandingen van het bedrijf Skydive Rotterdam vonden tot eind 2020 plaats in de Zegenpolder te Rhoon, maar de natuurfunctie van deze polder en de verstoring van vogels aldaar laat de landingen niet langer toe. Skydive Rotterdam wil graag verplaatsen naar een andere plek binnen het Buitenland, te weten de hoek van de Poelweg en de Lageweg te Rhoon. [Zie ook deze berichtgeving op de website van het Buitenland.](#)

GroenLinks heeft hierover de volgende vragen aan het college.

VRAGEN

1. Het Buitenland van Rhoon moet een afgewogen combinatie worden van natuur, landbouw en recreatie. GroenLinks heeft al vaker aangegeven dat recreatie de overhand lijkt te krijgen in het gebied, dat in eerste instantie volledig voor natuur was gereserveerd. De verplaatsing van de dropzone is hier opnieuw een voorbeeld van. Is deze specifieke vorm van recreatie wel verenigbaar met wat de gemeente, de coöperatie en alle andere betrokken partijen in het Buitenland hopen te verwezenlijken?
2. De gewenste nieuwe landingszone ligt pal op de recreatieroute die vanuit de "Poort van Buitenland" (dat min of meer de 'hoofdingang' van het Buitenland moet worden) zal gaan lopen. Welke consequenties heeft dit op het gebied van veiligheid?
3. In het streefbeeld van het Buitenland van Rhoon staat dat: *"Rond het perceel waar Skydive Rotterdam momenteel landt, is een luchtkolom van 4 kilometer hoog en 3 kilometer breed gereserveerd voor het parachutespringen. Dit is de enige plek in Noord- en Zuid-Holland waar parachutelandingen mogen plaatsvinden."* Tot eind 2020 landde de Skydive Rotterdam op het perceel van boerderij de Vlakkenburg. Het nieuwe landingsgebied valt niet binnen de luchtkolom van drie kilometer breed (met de Vlakkenburg als middelpunt). Het ligt er zelfs meer dan een halve kilometer buiten. Mogen er dan wel überhaupt parachutelandingen plaatsvinden op de gewenste locatie?
4. Is er een vergunningsaanvraag gedaan bij de gemeente Albrandswaard voor de verplaatsing van de "dropzone" door Skydive Rotterdam?
5. Heeft de gemeente Albrandswaard een vergunning verleend voor het verplaatsen van deze Skydive-activiteiten? Zo ja, is dan de reguliere vergunningsprocedure doorlopen en

waar kan de vergunning worden geraadpleegd? En zo nee, waarom is er geen vergunning verleend?

6. Waar kunnen omwonenden van de door Skydive Rotterdam gewenste locatie terecht wanneer zij bezwaar willen aantekenen tegen de voorgenomen verplaatsing?
7. Het Buitenland van Rhoon is een gebied met veel belanghebbenden en stakeholders. De gemeente gaat echter nog altijd over het bestemmingsplan, vergunningverleningen en de activiteiten op gemeentegrond. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om, desgewenst, de verplaatsing van de "dropzone" niet toe staan op de voorgenomen plek?

Namens de fractie GroenLinks,

J.W.H. Scharink
fractievoorzitter