

samen op zoek naar zicht

Onderzoek GR Jeugdhulp Rijnmond

Toelichting door Sjoerd Keulen
Beraad en Advies welzijn
29 september 2025

Onderzoeksteam

- Pita Spruijt (projectleider)
- Jaap Wils (interim-projectleider)
- Samantha Langendoen
- Ruben Knoester
- Dave Bruggeling

Programma onderzoek

Wat staat er nog meer op de agenda in 2025?

- Toezicht en handhaving energiebesparingsplicht (nu in bestuurlijk wederhoor)
- Toegankelijkheid
- Nieuw te starten onderzoek samen met Krimpen aan den IJssel (keuze onderwerp binnenkort)



Aanleiding

- Bestaat al sinds 2014, niet eerder door rekenkamer onderzocht
- Flinke kostenstijgingen in afgelopen jaren
- Zorgen bij raadsleden of GRJR oplevert wat was beoogd



Vraag en aanpak

Centrale vraag:

- In hoeverre organiseert de GRJR de regionale jeugdhulp op een effectieve en efficiënte manier en worden de gemeenteraden hierover adequaat geïnformeerd?

Aanpak:

- Documentstudie, interviews, focusgroep, data-analyse en observaties
- Gezamenlijk onderzoek voor 6 van 13 gemeenten uit GR



Conclusies

1. GRJR heeft vooruitgang geboekt in uitvoering taken

- Meer professionaliteit bij contractbeheer en gezamenlijke besluitvorming
- Aanzet tot informatieverzorging over regionale ontwikkelingen

2. Taakomschrijving sturingsinformatie schiet tekort

- Onduidelijkheid rol GRJR
- Afhankelijkheid gemeentelijke administratie
- Raadsinformatie niet goed genoeg



Conclusies

3. Resultaatgericht inkoopmodel, maar resultaten niet goed in beeld

- Landelijk 3 modellen; ieder met eigen voor- en nadelen
- Niet duidelijk of met geboden hulp gewenste uitkomst is bereikt
- Gemeenten en GRJR geen goed zicht op resultaten

4. Risico's werken met systeemaanbieders onvoldoende beheerst

- Grip op onderaanbieders moeilijk
- Discussie passende zorg systeemaanbieders met GI's en lokale teams

5. Weinig grip op kosten

- Aantal hulpvragers is redelijk stabiel en kosten stijgen
- Onvoldoende zicht op oorzaken; geen realistische begroting
- Via maatregelen wordt gezocht naar mogelijkheden voor beheersing

Conclusies niet uniek

- Landelijk grote stijging kosten (81% van 2015-2022)
- Betere beheersbaarheid en financiële houdbaarheid jeugdstelsel volop aandacht (landelijke Hervormingsagenda Jeugd en onderzoek Commissie Van Ark)
- Commissie Van Ark:
 - “sturen in de mist” over kwaliteit en beschikbaarheid data
 - Meer inzet nodig op bewezen effectieve interventies en minder vrijblijvendheid daarbij



Wat valt op in Albrandswaard?

- Verwijzen naar regionale jeugdhulp komt overeen met gemiddelde GRJR. Huisarts 2x zo vaak als gemeentelijk wijkteam.
- Aandeel jeugdigen met regionale jeugdhulp onder gemiddelde GRJR
- Kostenontwikkeling regionale jeugdhulp duidelijk lager dan gemiddelde GRJR (38% tov 73%).
- Gemiddelde weektarief ligt op het gemiddelde van GRJR, maar is wel hard gestegen. Indicatie dat relatief zware zorg meer is toegenomen dan andere zorgvormen.



Wat te doen?

Rekening houden met recente aanpassingen Jeugdwet:

- regionaal inkopen van specialistische jeugdzorg voor gemeenten verplicht
- meer vormen van jeugdhulp regionaal inkopen
- binnen de regio naar één inkoopmodel

Focus op verbetering huidige vorm van regionale samenwerking (door op de ingeslagen weg)

Focus daarbinnen op verbetering huidige wijze van werken (zeker geen stilstand, wel rust)



Aanbevelingen rekenkamer

1. Formaliseren rol GRJR sturingsinformatie
2. Handhaaf inkoopmodel; meer aandacht sturen resultaten
3. Neem beheersmaatregelen risico's systeemaanbieders
4. Ga systematisch op zoek naar inzicht oorzaken stijgende kosten
5. Blijf zoeken naar mogelijkheden kostenstijgingen te beperken



Collegereacties

aanbeveling overgenomen door college?

Aanbeveling	Albrandswaard	Barendrecht	Capelle aan den IJssel	Krimpen aan den IJssel	Lansingerland	Rotterdam
1 informatietaak	ja	ja	ja	ja	ja	nee
2 Inkoopmodel	ja	ja	onduidelijk	onduidelijk	onduidelijk	onduidelijk
3 maatregelen systeemaanbieders	ja	ja	ja	ja	ja	ja
4 inzicht kostenstijgingen	ja	ja	ja	ja	ja	ja
5 voortzetting kostenbeheersing	ja	ja	ja	ja	ja	ja