

Poortugaal, 14-01-2025

Aan de B en W en raadsleden van de gemeente Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

Verzonden per Email aan griffier dd 15-01-2025
griffie@albrandswaard.nl

Geacht college van B en W en raadsleden van de gemeente Albrandswaard,

Graag uw aandacht voor het volgende;

In het gemeenteblad van 21 november 2024 (nr4873770) j.l. troffen wij aan een kennisgeving aanvraag omgevingsvergunning (zaaknummer Z2024-00000257).

Het betreft hier een aanvraag voor het vestigen van hoveniersbedrijf Antwan Tuintotaal op het naast ons gelegen perceel aan de Slotvalkensteinsedijk te Poortugaal.

In de afgelopen periode zijn er aansluitend een aantal voorvallen gepasseerd die geen positief beeld hebben gevormd tav de komst van dit bedrijf naar deze locatie.

Onderverhuur aan derden van terreingedeeltes liggen hieraan ten grondslag, nl;

- 1) Illegaal storten van gronden zonder bewijs van oorsprong, grond is niet herleidbaar afkomstig van locaties en stortbonnen ontbreken daar er geen afgifte punt aanwezig was waarop chauffeurs duidelijk met papieren naar toe liepen anders dan dat men de lading kiepte en direct weer vertrok.
Op de locatie heeft uiteindelijk ca 1,5 week een grondzeef gestaan waar men van 's ochtends voor 06:00uur tot 's avonds na 23:00uur deze partij mij heeft gezeefd, incl bijbehorend materieel voor aan- en afvoer van grond.
We praten niet over overlast van geluid en of verruimde werktijden, de tot stand koming van dit proces was zorgelijker daar er een komen en gaan was van velerlei vrachtauto's op de meest rare tijden van de dag, avond en nacht!
- 2) Vervolgens heeft er een illegaal aftapstation verdekt opgesteld gestaan die dmv een aanboring op een leiding in de nabijgelegen leidingstraat illegaal brandstof heeft afgetapt!? (deze zaak is door politie/douane inmiddels opgerold maar leidde er wel toe dat direct aanwonenden werden ondergebracht in hotels ivm gevaarlijke omstandigheden)
- 3) En nu uiteindelijk als klap op de vuurpijl heeft er wederom onderverhuur plaatsgevonden aan nu weliswaar een transportbedrijf waardoor de gehele buurt gedurende de kerstdagen en nieuwjaarswisseling in rep en roer was ivm het komen en gaan van vrachtauto's die werden gestald omdat chauffeurs van buitenlandse komaf ook naar hun familie gingen, kortom een overlast die over de toegangswegen (lees dijkstructuur) tot een enorme belasting leidde voor direct aanwonenden.

Historie:

In de afgelopen decennia heeft door faillissement en leegstand dit terrein / perceel naast ons nauwelijks activiteiten gekend, de activiteiten die er het laatst hebben plaatsgevonden betroffen op- en overslag van materialen van een sloop- en demontage bedrijf. De periode waarin dit alles gebeurde kenmerkte zich met name na het faillissement van dit bedrijf door bezoek, welke veelal dreigend overkwam, van mensen die wellicht financieel door dit faillissement waren benadeeld. Een schimmige periode kunnen wij u vertellen waar het recht in eigen hand werd genomen en waar je met een jong gezin niet mee geconfronteerd wilde worden eigenlijk!

Hoe het ook kan:

In dit gebied is wel ook van oudsher gevestigd het loon- verhuurbedrijf V.O.F. van der Ent. Zij zijn gevestigd aan de Rhoonsedijk 38. Van dit bedrijf wordt algemeen geaccepteerd in deze omgeving dat men hun routes van en naar het bedrijf over de beschikbare ontsluitingswegen (langs de nodige oude bebouwing, dijkstructuur) uitvoeren. Mensen die oog hebben en empathie voor hun omgeving, herinnerend aan lang vervlogen tijden waarin loonwerk voor de in dit gebied gevestigde boeren en tuinders een weids karakter schiep en een herinnering in ons geheugen is.

Maar met de komst van Antwan Tuintotaal (lees: mogelijke bedrijfsverplaatsing) neemt de druk op deze ontsluitingswegen toe, in bedrijfsvoering maar zeker als het gaat ook om mogelijke verdere uitwassen tav onderverhuur overig opslagterrein aan derden ed. Immers men heeft zich al geprofileerd waar men mee zich mee ophoudt, en wordt het dan beter als er een vergunning wordt afgegeven?

De vragen die wij als aanwonende van dit perceel aan u willen voorleggen zijn:

De gemeente heeft ca 15jaar geleden gekozen voor de aanleg van bedrijventerrein Overhoeken 2 en 3 om dit soort 'uitwassen' (locaties van bedrijven versnipperd in een landelijke/woonrijke omgeving) te klusteren. Een beleid die er toe leidde dat deze bedrijven zich daar dan ook hebben gevestigd op die bedrijventerreinen.

Wij noemen er een 4-tal daarvan op te weten; Condor testgewichten (inmiddels verhuisd naar Heijplaat), Timmerbedrijf J. de Waard, Metsel en voeg bedrijf Jac Mes, Smaling deuren en kozijnen.

- Hoe kan het dat de gemeente zou afwijken bij deze aanvraag omgevingsvergunning om te heroverwegen wat men in het verleden heeft besloten!?
- Heeft de huidige eigenaar inmiddels ook al niet zijn of haar credits verspeeld t.a.v. een gunstig vestigingsklimaat?
- Is het mogelijk om een bedrijf te vestigen (incl kantoor) op een locatie die alleen voor opslag geldt (bestemmingsplanmatig)?
- Hoe kunnen wij tav de huidige ontsluiting van het betreffende naastgelegen perceel voorkomen dat men aanspraak zou willen maken dmv een vergunning aanvraag van een mogelijk gewijzigde in-uitritconstructie van het huidige perceel waardoor hier voor ons perceel sprake zou zijn van 'vrijheidsberoving' en waardevermindering?

Graag zien wij uw inhoudelijke reactie tegemoet in de vorm van een schrijven waarin wij onze op voorhand benoemde visie in bevestigd zien hoe wij als direct aanwonende ons zorgen maken over de genoemde aanvraag omgevingsvergunning en mogelijke verlening daartoe.

Met vriendelijke groet,

