



Schriftelijke vragen

Indiener Richard Hondebrink

onderwerp Omgevingsvisie Albrandswaard 2040 en burgerparticipatie

Introductie :Tijdens de Raad van 29 maart jl. is de omgevingsvisie Albrandswaard 2040 besproken. Na behandeling hiervan heeft de Raad besloten dat dit collegevoorstel door wethouder Schneider wordt aangepast om te komen tot de gewenste verbeteringen. Vervolgens zal een aangepaste omgevingsvisie als collegevoorstel opnieuw worden voorgelegd aan de Raad.

Een belangrijk punt dat de fractie EVA heeft gemaakt bij de omgevingsvisie is het gebrek aan burgerparticipatie en de mogelijkheid om voordat de omgevingsvisie naar de Raad gaat, de betrokken burgers ook worden geïnformeerd over hoe de inbreng is verwerkt en of de inhoud ook recht doet aan de gehouden burgerparticipatie sessies. Ook heeft de fractie EVA zich uitgesproken over de onwenselijkheid om in het Valkensteijnsebos te gaan bouwen.

Uit de eerste reacties die ons bereiken blijkt dat de betrokken burgers zich niet herkennen in de inhoud van de omgevingsvisie. De geleverde input uit de sessies worden niet tot onvoldoende herkend of worden in een andere (achteraf aangepaste) context gepresenteerd. Er heeft ook geen terugkoppeling plaatsgevonden over hoe het college is omgegaan met de input alvorens de omgevingsvisie naar de Raad is verzonden. Dit past niet bij de eisen die worden gesteld aan de totstandkoming van een omgevingsvisie, maar ook niet bij de wens van het college om samen open en transparant te werken aan de eigen “agenda van de samenleving”.

Een belangrijk punt uit de omgevingsvisie is de wens van het college om in het Valkensteijnsebos te gaan bouwen. Dit heeft reeds geleid tot een vorm van burgerverzet tegen dit plan van het college in de vorm van een petitie (door meer dan 3000 inwoners ondertekend), media berichten en georganiseerd burgeroverleg.

De fractie EVA is pertinent tegen woningbouw in het Valkensteijnsebos en heeft een aantal vragen aan de wethouder om te borgen dat bij een aangepaste omgevingsvisie 2040 het geluid van de bewoners ook echt wordt gehoord en burgerparticipatie ook echt wordt gevolgd, alvorens de Raad zich over een aangepaste omgevingsvisie buigt.

1. Wanneer moet de omgevingsvisie 2040 Albrandswaard uiterlijk formeel worden vastgesteld door de Raad en wanneer wordt een aangepast collegevoorstel hiervoor verwacht?
2. Hoe gaat de wethouder tijdig en transparant met de betrokken burgers de dialoog aan om de aangepaste omgevingsvisie te toetsen, alvorens deze in de Raad wordt besproken?
3. Is de wethouder voornemens om het woningbouwplan Valkensteijnsebos

te herzien (lees schrappen uit de omgevingsvisie) mede gelet op de grote weerstand van zijn inwoners?

4. Kan de wethouder uitleg geven over de juridische status van het Valkensteijnsebos in de zin van welke bestuurlijke partijen hier over gaan en of er al gesprekken zijn geweest met de betreffende partijen over woningbouw? En zo ja, wat is de strekking hiervan geweest?