

 	
Schriftelijke vragen	
Indiener	Richard Hondebrink
onderwerp	Sportpark de Omloop
Datum: 22 mei 2023	

Introductie: De fractie EVA heeft een aantal vragen nav de RIB dd. 9 mei jl. inzake de voorgenomen financiering van de verplaatsing en vernieuwing van het Sportpark de Omloop door het College.

Het College wil maximaal 4,5 mln euro beschikbaar stellen voor de bouwkosten van het vastgoed op het nieuwe Sportpark. Tegelijkertijd stelt het College dat 3,0 mln euro verantwoord is als het gaat om het nieuwe vastgoed. Een en ander zou afhankelijk zijn van taxatiewaarde huidig vastgoed en eigen bijdrage van de verenigingen. Verderop in het voorstel wordt gesteld dat de verenigingen geen eigen bijdrage hoeven te betalen, omdat zij verhuizen vanwege woningbouw op verzoek van de gemeente.

1. Kan het College een appreciatie geven over de hoogte van het budget dat beschikbaar wordt gesteld in het licht van andere grote dossiers waar grote financiële gevolgen aan zitten voor de gemeenschap, zoals de ontvlechting BAR samenwerking, verduurzamingsopgave overheidsgebouwen (scholen), bebouwing Antes terrein en toekomstige inkomsten uit Gemeentefonds? Kunt u hierbij ingaan op de houdbaarheid van de gemeentelijke financiën op de langere termijn en of lastenverzwaring voor de belastingbetaler in Albrandswaard en eventuele ombuigingen aan de orde zijn in de gemeentebegroting om dit voorstel te dekken?
2. Het College stelt dat 3,0 mln euro verantwoord is, maar het maximaal budget gaat naar 4,5 mln euro. Kan het College toelichten wat hiermee wordt bedoeld?
3. Is het voorgesteld maximaal budget van 4,5 mln euro ook echt het maximum? Kan het meer worden, maar ook minder als blijkt dat de werkelijke kosten lager uitvallen?
4. Kan de Raad een overzicht krijgen van de onderbouwing van de 4,5 mln euro? Wat zit hier precies aan posten in en welke onzekerheidsmarges worden gehanteerd?
5. Klopt het dat de verenigingen in dit voorstel uiteindelijk geen eigen bijdrage betalen en dat alle kosten voor het Sportpark worden betaald door de gemeenschap? Is er gesproken over een eigen bijdrage van de verenigingen?
6. Welke KNVB normen worden gehanteerd bij de omvang van het vastgoed en hoe zijn deze toegepast op het actieve betalende ledenaantal bij de verenigingen? Zijn de cijfers gevalideerd? Wordt door het College ook rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen hierin? Denk hierbij ook aan teruglopende ledenaantallen bij

sportverenigingen in het algemeen en de bestaande hoge 'voetbalverenigingsdichtheid' in de nabije omgeving.

7. Waarom is een taxatie nodig van het huidig vastgoed? Het huidig vastgoed wordt toch gesloopt (technisch reeds afgeschreven) en economisch geen restwaarde op die plek, omdat hier woningbouw plaatsvindt en nieuw vastgoed elders wordt gebouwd? Zijn de verenigingen economisch eigenaar van het huidig vastgoed en zo ja hebben zij ook een onderhoudsplicht voor dit vastgoed? Wat is de relatie van deze taxatie met de bijdrage van de gemeente voor het nieuwe vastgoed? Is het de bedoeling dat de gemeente ook een vergoeding betaalt voor het slopen van het huidig vastgoed aan de verenigingen en zo ja waarom zou dat moeten? Zijn de verenigingen in de nieuwe situatie met het nieuwe vastgoed ook economisch eigenaar hiervan en verantwoordelijk voor het onderhoud (lees onderhoudskosten) hiervan?
8. Waarom is de eigen bijdrage van de verenigingen zo laag (zoals het College zelf ook stelt in het voorstel) ten opzichte van de kostprijsdekkende huur? Waarom betalen de verenigingen niet een hogere eigen bijdrage, zeker nu ook de kostprijsdekkende huur verdubbelt van 2 ton naar 4 ton op jaarbasis? Welke afspraken zijn er over kostprijsdekkende huur en vergoeding hiervoor bij de vereniging SV Poortugaal?
9. Wat zullen de directe investeringsuitgaven zijn voor de aanleg van de velden op het nieuwe complex?
10. Waarom moet opnieuw het voorbereidingskrediet worden verhoogd? Wat wordt bedoeld met laten voldoen van kosten uit voorgaande jaren ivm rechtmatigheid in dit verband? Kan de Raad nog meer verhogingen verwachten in korte tijd?
11. Het College stelt voor om een stichting op te richten waarin de verenigingen zitting in hebben om de subsidie voor de investeringen in het vastgoed te kunnen ontvangen en uit te geven. Kan het College aangeven hoe de juridische structuur hiervan vorm krijgt en of de Gemeente zelf ook zitting neemt?
12. Hoe is de governance geregeld binnen deze stichting en hoe kan de Raad controle houden op de doelmatige en rechtmatige besteding van de middelen op basis van de gemaakte afspraken? Hoe wordt omgegaan met het saldo aan het eind van de oplevering vastgoed?
13. Hebben de verenigingen de intentie om meer vastgoed te laten bouwen dan de zgn. KNVB normen en zo ja wie betaalt hiervoor?
14. Kan het College een samenvattend financieel overzicht aan de Raad overhandigen van alle investeringen (direct en indirect) alsmede de exploitatie-uitgaven voor de komende tien jaar van het Sportpark als het gaat om dit voorstel, inclusief de voorgenomen dekking hiervan in de gemeentelijke begroting en indien van toepassing begroting van de verenigingen?