B&W en raadsleden gemeente Albrandswaard
28-09-2020

Bezwaren De Omloop in combinatie met de polder en plannen voetbalvelden

© Hans Weijers

Aan B&W en raadsleden gemeente Albrandswaard

Rhoon, 27 september 2020

Geacht college en raadsleden dit betreft de vergadering B&A 21 september 2020 de voetbalvelden, de polder, en het complex De Omloop.

Ik begin hiermee u wel bekend dit slaat op alle polders in Albrandswaard.

Walk of Fame

Dit land is door onze voorvaderen op het water gewonnen.
Dijk na Dijk, akker na akker, sloot na sloot vertelt onze geschiedenis.
Wie naar deze weidse polders kijkt, kijkt diep in onze ziel.
Iedere aantasting van dit landschap maakt iets van ons zelf kapot.

Jan Brokken 29 november 2009

Medeondertekend door [redacted] 17 oktober 2009 en [redacted] 4 juli 2009

Er zijn 2 onderdelen, een bezwaar wat ik zal omschrijven en wat vragen en opmerkingen die ik uit de vergadering heb vernomen, en bijlages eerder verzonden aan u.

Het bezwaar:

Betreffend slordig en klakkeloos berichten sturen naar het wijkblad Schakel Albrandswaard waar de wethouder Dhr. Heezen in het eerste bericht de aankondiging van het nieuwe plan waarin staat vermeld dat de omwonenden allemaal erbij zijn betrokken, geweldig maar helaas nooit meer iets vernomen, dan een ander punt er vraagt een persoon op FB weet iemand wat er met de Volharding gaat gebeuren? Daar had ik een kort antwoord op dat laat ik even wat het is, en dan twee weken later staat er weer en bericht in het krantje het vergeten stuk de vereniging Volharding aangekondigd trots op de foto met wethouder Dhr. Heezen ook met nogmaals het verhaal alle omwonenden zijn bij het plan betrokken. Plannen die plat zijn zonder inhoud.

Het bezwaar hier ook omschreven het nalaten en in gebreke blijven van afspraken die in 2017 zijn gemaakt.

Zover ik weet is er niet een van de bewoners van de Van Gogh Allee betrokken bij het plan, en ook de vergeten groep de dialooggroep Essendael/De Omloop daar verwijs ik naar het onderstaande en de **bijlage Sociale woningen De Omloop Het project samen delen d.d. 18-01-2019 ook die datum verzonden naar het college en raadsleden**

Hoe triest kan het zijn het doordrukken van een van de twee plannen zonder enige inspraak en voorlichting over de plannen. Er wordt veel geld uitgegeven aan alles onderzoeken maar een simpele verwijzing van een te bezorgen blad met daarop de plannen is te veel.

Partificatieproject zie uw brief als bijlage 11 april 2017 uw kenmerk 1209202
Betreft Raadinformatiebrief (sociale) woningbouw fase 2 vervolg van de brief fase 1

Graag zie ik dit behandeld worden op de raadsvergadering 5 oktober 2020 en niet dat het als zoveel brieven die ergens in een archief verdwijnen.

Vervolg Vergadering 21 september 2020

Ik heb met verwondering zitten kijken en luisteren naar een vergadering die ergens over ging en dat zijn twee plannen, mag zeggen dat ik veel mee heb gemaakt in mijn leven en werk en plannen.

De vergadering met 2 plannen doet mij herinneren aan de tijd dat ik op de kleuterschool zat het hele klasje krijgt een kleurplaat en kleurpotloden en mogen dan de kleurplaat in kleuren, na een tijd gekleurd te hebben is de tijd om, enkele kinderen hebben hun kleurtjes ingevuld en de overige het grootste deel zijn niet zover die hebben nog veel witte blanco vlakken open staan. En het resultaat is dat net als de vergadering lege vlakken en de kleurplaten als 2 plannen.
Misschien onduidelijk en velen zullen het niet begrijpen wat ik ermee bedoel dat is werken aan plannen die niet zijn ingevuld.

Er zijn heel veel verwarrende vragen gesteld die nooit hadden gesteld moeten zijn als de plannen redelijk volledig waren, want wat een chaos en treurige beleving.

Plan 1 Albrandswaard Poortugaal
Plan van Erk
Waar vele bewoners daar niets moeten hebben van de voetbalvelden die vinden ook net als wij afblijven van die polders.
Dhr.van Erk aan het woord mooie woorden en veel geld overhouden, en dan de vraag waarom geen zes voetbalvelden nu zijn er vijf beschikbaar op dat plan.
Nou een veld meer of minder dat regelen wel even geen probleem, nou voor velen en mij wel het plan is een A4tje meer niet alles wordt gratis gedaan zo komt het over, te gek voor woorden en daar moet dan 5 oktober over beslist worden? Een plan vol verwarring.

- De vraag hoe worden de voorzieningen gedaan op de voetbalvelden in Poortugaal?
- De vraag voor beide plannen wat worden de huren en bijkomende kosten voor de voetbalverenigingen ook onbekend?
- De vraag de toestemming van Provinciale staten, ook een geval van 99% dat het verzieken van de polder niet doorgaat, dus plan van luchtbellen?
- De vraag wie gaat er opdraaien voor de verliezen van de miljoenen?
- De vraag of het gebied voor woningbouw geschikt is gezien er veel mogelijke WA1 gebieden liggen en zijn er al proefboringen gemaakt?
- De vraag wat gaat er gebeuren met alle bomen met name de bomen aan de zijde van de Van Gogh Allee gebeuren? En de vele bomen op de velden zelf?
- De vraag denken we ook aan onze jeugd die uit de wipkippen zijn gegroeid een terrein beschikbaar te stellen gelijk aan wat er is Portland staat waar de jeugd een plek krijg om zich uit te leven in plaats van de boel de slopen uit woede en verveling en dat wel in de wijk Essendeal, en niet we hebben al en parkje want dat is voor kinderen tot 6 jaar.?
- De vraag waarom een sporthal bij de voetbalvelden? Er is er een in Rhoon en ook naast Poortugaal Boomgaardshoek geldverspilling en onnodig.
- Hoe wordt het werkverkeer geregeld? De route ervan?

Zorg voor goede velden en onderkomen alles volgende normen van de KNVB. Verder niets.

Dhr. van Erk legt ook uit welke soort woningen er komen en dan schrik ik wel want in zijn plan staat beschreven dat er 30% sociale woningen komen mooi toch, nee hij vertelt daar **15% sociale koop** en **15% sociale woningen** dezelfde smerige fout als Essendael waar ik het eerder over heb gehad in een

B&A waar de PvdA ook zij van die sociale koop is handel voor verkoop dus is niet sociaal dat zien wij graag bevestig hebben want dit kan niet. De roep is jaren sociale woningen voor ouderen en starters dus voldoe daar eens aan.

Dan het vervolg

De polder rand van Rhoon
Vele bewoners van Rand van Rhoon willen net als wij dat de polder behouden blijft en met reden zie startpagina en begin van dit bericht zegt genoeg.
Dan de uitspraak van wethouder Ronald Schneider. Mooie woorden veel ja en nee ingepast en ja de polder waar heb je het over 2% dat is toch helemaal niets zo'n klein stukje?

Uitleg waarom dat kleine stukje 2% zoveel invloed kan hebben als de provincie het goed zou keuren, dan kan je erop wachten dat de toekomst van dat deel polder is verkocht aan de duivel en langzaam in de komen de 10 jaar vol wordt gezet met steen want zo werken dit soort streken in ons landje met de rupsjes nooit genoeg.

De woningbouw volgens de huidige plannen.
Wat komt er op de omloop, grondgebonden woningen met hoog nok hoogte in verschillende klasse, dan appartementencomplexen?

Even een stapje terug in de geschiedenis 2016 de dialoogroep de vergeten groep die 6 volle avonden hun energie erin hebben gestoken om een plan te ontwikkelen waar er een paar zijn opgedrongen door de regie want alles moest zakelijk zijn. De hoofdpunten zijn als eerst met dikke hoofdletters
geen woningbouw op de voetbalvelden

***Woningen moeten als ze gebouwd worden grondgebonden zijn. ***

En nu even terug met het nieuwe bestemmingsplan Essendael het deel langs de Essendijk waar in de eerste bestemmingplan hoogbouw appartementen gebouwd moesten worden totaal 4 stuks met open stukken ertussen waar de doorkijk naar de polder nog mogelijk was, maar de discussie ook een belachelijke voorstelling want het moest anders er was een plan een muur van woningen tegen de dijk en de torens (appartementen) was ook niet meer van toepassing. Dan vertelt wethouder Wethouder Goedknegt een mooi verhaal wat ik sinds 2016 niet meer heb gehoord, het volgende ** de dialooggroep wil grondgebonden woningen die willen geen torens** geweldig toch dus er komen grondgebonden woningen en met reden het levert een miljoen op, waar gaat het om juist geld en nog eens geld. Maar helaas voor Essendael bv gaat die miljoen naar de sociale woningen? Daar kan je er 4 van bouwen dan moeten er nog +500 bij willen we in de hele gemeente aan de 70-30% norm voldoen.

Bij deze beroepen wij ons op die uitspraak **geen torens** zoals de **dialooggroep** het wil als er woningen komen zoals nu al een appartement 4 etage met parkeer deel eronder op een plaats langs de Van Gogh allee is gepland in het plan, en onze mooie groene uitzicht wordt al verpest door woningen dus nogmaals geen torentjes.

Plan alternatief samen delen

Samen delen waarom zijn de voorstellen niet nagekomen die bij de B&A ooit door de vorige voorzitter van Rhoon zijn ingediend en die staan ook zoal wij het willen waar iedereen zo bijna van hun stoel vielen van vreugde wat een mooi plan. Lees de bijlages.

Alleen het betreffende plan was al neergelegd door de dialoogroep zie bijlages dat blijkt er wel dat dat het hele verhaal opgezet door de dialooggroep nooit is gelezen.

05-12-2016 wijzigingen en toevoegingen op advies dialoogroep 1158421 d.d. 21-11-2016

18-01-2018 brief gemeente woningbouw De Omloop.

Als laatste deze mijn complimenten aan de inzenders de ondertekenaars, alle respect om hun vrijheid van meningsuiting te kunnen en mogen gebruiken dit is wat onze burgers willen lezen, en misschien een optie aan andere raadsleden en wethouders waardeer dit en ga elkaar er niet op aanvallen want dit recht is kostbaar en zwijgen is de grootste zonde en wekt geen vertrouwen naar uw burgers toe.

INGEZONDEN: College blind voor winstgevend alternatief sportcomplex Omloop

do 17 sep 2020, 8:23

INGEZONDEN

Het college bereidt op dit moment de begroting voor de komende vier jaar voor. Gemeenten hebben het op dit moment niet gemakkelijk. De extra taken van het Rijk op het gebied van de Jeugdzorg, de maatschappelijke ondersteuning, maar ook op het gebied van duurzaamheid kosten geld en inspanning. Daarnaast staat het gemeenten vrij om zelf invulling te geven aan de andere taken die zij heeft en daarin keuzes te maken. Op 7 september is de gemeenteraad bijgepraat over de keuzes die het college wil maken voor de komende periode. De vooruitzichten zijn niet gunstig en er zal echt bezuinigd gaan worden om tot een sluitende begroting te komen.

Als oppositiepartijen begrijpen we dat er moeilijke keuzes gemaakt moeten worden. Bezuinigen is nooit leuk en het kost moeite en energie om tot maatregelen te komen die een breed draagvlak hebben. Gelukkig kan onze gemeente ook een meevaller tegemoet zien, namelijk de opbrengst van de verkoop van Enecoaandelen. Deze verkoop heeft de gemeente ruim 17 miljoen euro opgeleverd. Dat is een mooi bedrag waar de gemeente voor de inwoners van Albrandswaard goede dingen mee kan doen. Wij vinden het dan ook heel belangrijk dat dit geld op een goede en nuttige wijze wordt besteed. Tevens is het verstandig om niet alles direct uit te geven maar ook onze reserves aan te vullen als appeltje voor de dorst. De voorstellen die het college de gemeenteraad nu voorlegt voldoen daar niet aan. Een van de grootste posten binnen dit voorstel is de ontwikkeling van de Omloop. Dit behelst de verplaatsing van de twee sportverenigingen en de bebouwing van het huidige sportcomplex. Voor dit hele project heeft het college een verlies geprognotiseerd van 3,7 miljoen euro. Het staat buiten kijf dat dat sport voor veel mensen belangrijk is en dat verenigingen een goede accommodatie verdienen. 3,7 miljoen euro is voor Albrandswaard echter enorm veel geld. Waar het college geheel aan voorbij wil gaan, is dat er een alternatief plan ligt waarbij geen extra gronden hoeven te worden verworven en wat de gemeente geen geld kost, maar zelfs miljoenen oplevert. De oppositiepartijen vinden het onvoorstelbaar dat het college niet bereid is dit plan nader te onderzoeken en te toetsen op haalbaarheid. Wij zijn benieuwd wat u, als inwoner van Albrandswaard hiervan vindt.

Marielle Vergouwe, fractievoorzitter EVA
Hans van der Graaff, fractievoorzitter PvdA
James Scharink, fractievoorzitter GroenLinks
Richard Steger, fractievoorzitter NAP
Frans van Zaalen, fractievoorzitter FRANS
Suzanne Voogdgeert, fractievoorzitter VVA

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Albrandswaard

Gemeenteraad van Albrandswaard
p/a de griffie

Uw brief van:		Ons kenmerk:	1209202
Uw kenmerk:		Contact:	F. de Pijper
Bijlage(n):		Doorkiesnummer:	+31105061143
		E-mailadres:	f.d.pijper@bar-organisatie.nl
		Datum:	11 april 2017

Betreft: : Raadsinformatiebrief (Sociale) woningbouw fase 2

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Op 30 januari jl. heeft u het college de opdracht gegeven om de vier kansrijke locaties verder uit te werken voor woningbouw (raadsbesluit 1150491). Daarbij heeft u, per locatie, aanvullende kaders gegeven waar rekening mee moet worden gehouden in de verdere uitwerking. Tot slot zijn er deelopdrachten geformuleerd welke voortvloeien uit de hoofdopdracht.

Met deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de bestuursopdracht die is opgesteld om tot uitvoering van fase 2 te komen.

KERNBOODSCHAP

De realisatie van woningbouw is, hoe dan ook, vrij ingrijpend voor een gemeente. Ook uit de reacties van fase 1 is dit naar voren gekomen. Veel mensen voelen zich betrokken en geen één mening is hetzelfde. Mede hierom vinden wij het belangrijk om de tijd te nemen voor het proces en de invulling van participatie in het traject. ‘Haastige spoed is zelden goed’: een uitgangspunt wat zeker van toepassing is.

Uw raadsbesluit heeft een dermate grote omvang en complexiteit dat de opdracht in delen moeten worden opgeknipt en in de tijd moet worden weggezet. Dit vergroot de beheersbaarheid en de uitvoering. Zo wordt er stapsgewijs toegewerkt naar het eindresultaat.

De bestuursopdracht richt zich op het totale proces en geeft een aantal kaders aan voor de verschillende deelopdrachten binnen het project.

TOELICHTING
Bij de uitwerking van de opdracht voor fase 2 zijn de volgende uitgangspunten benoemd:

- Een woningvoorraad die aansluit bij de behoefte, die de doorstroming op gang krijgt en rekening houdt met regionale afspraken. Voor meer informatie verwijzen wij naar de Woonvisie.

- Vanuit fase 1 zijn enkele kaders aangegeven. Op basis van die kaders zijn vier locaties naar voren gekomen. Deze kaders gelden als uitgangspunt voor fase 2, zodat er een basis is voor het vervolg. Dit betreft:
  - Ontwikkelingen moeten budgetneutraal kunnen worden gerealiseerd;
  - Overall verdeling (per kansrijke locatie) over de woningbouwlocaties van koop/ sociale huur zijnde 70/30.

- De beoogde verdienlocaties worden ingezet als mogelijke dekking van de vier locaties, waardoor de verdeling koop/sociale huur 70/30 niet geldt.

- De adviezen van de dialooggroepen bevatten verschillende uitgangspunten. Deze moeten, per locatie, inzichtelijk worden gebracht, omdat deze door u, als gemeenteraad, worden gezien als aanvullende kaders. Uit een eerste schouw komt naar voren dat er discrepantie is tussen de uitgangspunten van de dialooggroepen en de gemeentelijke kaders. Dit betekent dat:
  - Per locatie de uitgangspunten van de dialooggroepen in beeld moeten worden gebracht;
  - De knelpunten worden onderbouwd en uitgewerkt;
  - Advies per locatie hoe verder te gaan om te komen tot realisatie (go/no go).

- De locaties hebben elk een eigen context, waarbij grondeigenaren, woningbouwverenigingen en andere belanghebbenden een rol spelen. Voor elke locatie moet maatwerk worden geleverd. Dit betekent:
  - Gemeente voert regie en werkt deels in coproductie met maatschappelijke partners;
  - Gemeente geeft kaders aan voor evt. ontwikkelaars en ontwikkelt in principe zelf niet;
  - Participatie is een onderdeel van het project en wordt op verschillende manieren vormgegeven.

- Bij het uitwerken van de alternatievenstudie voor de realisatie van een sportcomplex dient uit te worden gegaan van één sportvereniging en de bouwrealisatie van één clubaccommodatie.

CONSEQUENTIES
Verwachtingen zijn gewekt
Fase 1 heeft een intensief participatietraject gekend. De betrokkenen hebben veel inzet en toewijding getoond. Sommigen hebben aangegeven graag betrokken te willen blijven. Ook u heeft aangegeven dat participatie een belangrijk aspect blijft. Het is zaak om goed te communiceren waar we staan in het proces, welke stappen zullen volgen en wat men van ons kan verwachten. Anders bestaat het risico dat er verkeerde verwachtingen worden gewekt. Door maatwerk per locatie te leveren verwachten wij hier op een goede manier invulling aan te kunnen geven.

Er moeten ook resultaten worden behaald
Ondanks dat dit project complex is en veel facetten bevat, moet er ook resultaat worden bereikt Uiteindelijk willen wij immers dat er woningen worden gebouwd. De Woonvisie is leidend en ook de

taakstelling vanuit de Provincie. Wij adviseren stapsgewijs te werken. Zo komen we langzaam, maar wel zeker, tot een resultaat.

VERVOLG

Wij gaan aan de slag met de uitvoering van het raadsbesluit. Wanneer er strategische besluiten moeten worden genomen komen wij bij u terug met een voorstel.

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris,	de burgemeester,
Hans Cats	drs. Hans-Christoph Wagner

Wijziging en toevoeging op advies dialooggroep 1158421 d.d. 21-11-2016

05-12-2016
Wijziging aan schets plan alternatief nr.3 alleen gebaseerd op advies Omloopseweg.

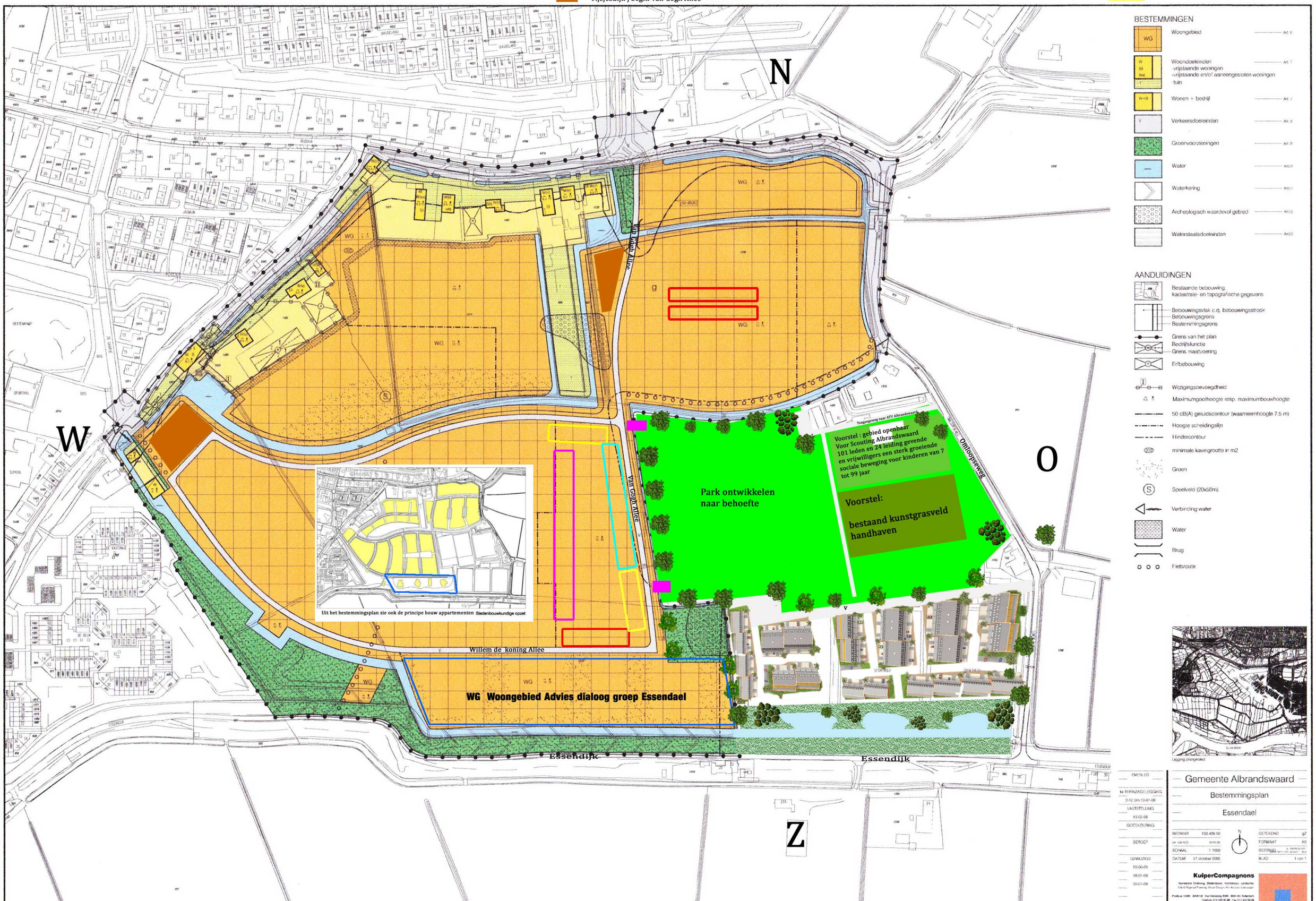
Incl. bijlage pleidooi en uitleg plan alternatief 3 als de voetbalvelden geheel gaan vervallen.

2016

Advies dialooggroep Omloopseweg

Plan bestemming advies diaoloog groep Omloopseweg
02-11-2016 nader uitwerken sociale woningen en sociale koop
En uitleg park met toelichting *Eerlijk delen en klavertje 4 en beloftes. gewijzigd 27-11-2016*

- Bruggen over sloten naar park Essendael naar Omloopseweg
- Toegangs weg
- Optie sociale bouw woningen Tijsjesdijk /begin Van Gogh Allee
- Park deze voorziening zie opmerkingen Omloopseweg o.a. bestaande bomen en groen handhaven Kunst grasveld handhaven
- Sociale een gezin woning
- Sociale woningen koop
- Appartementen complex 55 +
- Appartementen complex Starters



Mijn pleidooi [redacted]

Geachte raadsleden,

Aller eerst zal ik me voorstellen [redacted] een van de bewoners in het appartementen complex Van Gogh Allee 100 t/m 188 tegen over de voetbalvelden.

Ik ben niet kort van stof maar zou graag het e.a.a. aan uw voorleggen voor ik mijn plan alternatief uit ga leggen , wat daar veel invloed op heeft.

Graag nodigen wij u namens de gemeenteraad van Albrandswaard uit een toelichting te geven op uw adviezen over het onderzoek naar **extra sociale woningbouw** in de gebieden Essendael en Omloopseweg. U bent hiervoor van harte welkom op donderdag 8 december. 20.05 uur afsluiting 21.00 uur

Want ja hierna mogen de andere bewoners met nog 100 meningen uiten waar de beste van uitgekozen worden. Zij die waarschijnlijk de juiste link niet hebben kunnen vinden om te lezen wat waar het om gaat.

Nu in 55 minuten snel uw zegje doen in de dialoog voorstelling de stress vliegt hier om mijn oren de haast de snelheid waarom ? die sneltrein vaart.

Namens ondergetekende [redacted] en alle bewoners van Albrandswaard sta ik hier , ik sta hier niet voor eigenbelang maar voor het belang van het mooi nog groener Albrandswaard en behoud van de bestaande voetbalvelden ,natuur, polders en landbouw.

Die alle voorrang hebben op alle alternatieven die getoond zijn , lijkt me duidelijk.

Dus **NEE geen woning bouw, daar vanuit gaande als de belangrijkste en in principe de enige optie.**

Wij wonen er prettig in het dorpse gevoel ,ja dat bestaat nog , nog wel want dat mooie groen waar we hier allemaal zo achter staan lees ik steeds ,dat willen we ook zo houden, lees ik ook steeds.

Wat ik ook lees dat is we moeten 50 sociale woningen bouwen , en dat lees ik niet een keer maar tientallen keren in het krantje de Schakel,

Want ja ,we hebben een woningnood lees ik, het schaamrood voel ik op mijn koontjes van die uitspraak ,woning nood in een van de rijkste landen op deze aardkloot.

Nog erger er zitten al 10 jaar lang jongeren te wachten op een betaalbare woning die nu gemiddeld 28 jaar zijn en bij pappie en mammie aan de keukentafel zitten te klagen. Net als velen in het bestuur orgaan B&W Albrandswaard.

Zal nu even stoppen met deze soort informatie en verder gaan waar het hier om draait

De Omloopseweg de goudmijn van Albrandswaard of het 0+winst- budget project lijkt me luid en duidelijk die uitspraak, valt niet over te twisten want het gaat hier over geld waarbij onze burger van ondergeschikt belang is .

Even terug over die sociale woningen die in eens geen 50 maar ruim 250 worden na de verrassende avond , de samenkomst bewoners Omloopseweg waar je geen vragen kon stellen, en naar tafels werd gewezen om samen dialoog te voeren met een persoon uit het bestuur orgaan Albrandswaard

Dus het kliekjes gedrag ,deling zaaien ,veel dialoog voeren aan de tafel waar ze van elkaar niet weten welke vragen en antwoorden de ander gelijke soortige tafels hebben.

Daar zijn wij geen steek wijzer geworden behalve dan een stuk cabaret over een klaverblaadje wat min of meer vrolijk werd overgebracht wat niet echt vrolijk over kwam bij velen onder ons. , mijn meegenomen lijst met vragen zit nu ingebonden in een ordner met nog honderden vragen en vele artikelen die in de 2015 en 2016 in de schakel zijn gezet onder toestemming van B&W Albrandswaard .

Ook de avond Essendael waar ik de kans heb genomen om de microfoon in te pikken, ook daar heb ik ze gewezen op dat ze met hun handen in de zakken staan en niets hebben te vertellen behalve dan het is maar een ,plan ,blanco vel, schouderophalend zonder enige inhoud te vertellen ,ook daar weg met het volgende pakket vragen , onbeantwoord.

Vragen waarvan ik nog niet een echt antwoord heb gekregen waar ik een dik boek over kan schrijven hoe de burgers zijn en worden misleid met als gevolg dat we snel even iets in elkaar moeten breien met de wetenschap dat we het voor jan met de korte achternaam doen dat gevoel hebben we allemaal want er zal en moet gebouwd worden dus we gaan met de burgers in dialoog (meest gebruikte woord in 2016) dan kunnen we altijd zeggen we hebben ze erbij betrokken.

Hoezo geen vertrouwen in deze politieke dwalende leiders zonder antwoorden waar we uiteindelijk zelf naar op zoek moesten in een tempo die voor geen normaal mens haalbaar is .

Even dit , persoonlijk zal mijn strijd daarin voortzetten en dat kan ik alleen op mijn manier dan word het geen dialoog aan beide kanten maar de kant van mijn dossier, een ordner vol.

Die ik graag dicht wil houden. In belang van het bestuurlijke orgaan Albrandswaard. Zie dat beslist niet als een dreiging maar als een oplossing.

Zo dat was een stukje emotie, dat ben ik kwijt.

En nu voort gezet het aantal sociale woningen.

Achteraf het 30 % deel van het totaal zijn sociale woningen ,de 30 % norm als het goed uitkomt maar daar komen zo op terug ,de rest middelduur en dure woningbouw 70 % uitleg weten we inmiddels, die komen er ook bij , naar de stijl van Rhoon groot en lux ruim 750 woningen totaal een complete stad.

Dan gaan we even naar plan nieuwe woonvisie 2016 -2030 Albrandswaard , daar zie ik iets staan woonvisie wat aangeeft ,**over** welke woningnood hebben wij het.

.3. Huidige situatie

- Woningvoorraad

De opbouw van de woningvoorraad binnen Albrandswaard is onder te verdelen in:

o 2.630 Sociale woningen 30% 3063 433 nog te bouwen

o 7.578 overige woningen 70% 7145 433 teveel gebouwd

---------- 0

10208 woningen

30 % soc. = 3063
70 div = 7145

10208

Deze uitleg maakt alles duidelijk een **tekort aan 433 sociale woningen** , lijkt mij toch ergens een gebrek aan het doel waar vele politieke partijen in Albrandswaard toch **voor zijn** om woningen te bouwen voor mensen die nooit een directeur functie hebben gekend maar wel de meeste hardwerkenden mensen of andere hulpbehoevende ,of mensen die iets minder geluk hebben zij die de laag betaalde zijn .

En daar tegenover staan er **teveel 433** aan middelduur en dure koop woningen**.** ***De vraag*** kan daar verantwoording over gegeven worden zonder de crisis erbij te betrekken ?

Vraag is waar was het bestuurlijk orgaan van Albrandswaard om daar tijdig in grijpen en niet te komen als het kalf verzopen is zoals het nu wordt gebracht in alle haast.

Geeft iets om na te denken dat de roep er is we moeten van de overheid… bouwen en wel sociale woningen ? Onze overheid heeft toegestaan ruim 100.000 sociale woningen te verkopen hoe rijmen we dat ? Rotterdam een groot voorbeeld de stad die veel invloed heeft op onze toekomstige woningbouw zie en lees het bestemmingsplan Buytenland van Rhoon.

Benut de nog te bouwen locaties en richting Portland nabij de Rhoons baan kan volop gebouwd worden buiten de leidingstraat , 2 x vermeld aan de 2 wethouders (Mevr.Rombout en Dhr goedknegt) beide met een verschillende korte zin , 1 kan niet leidingstraat , 2 kan niet was ooit bedoeld om sport op te bouwen, verder geen antwoord op mijn vraag.

Dan nog een optie het stuk grond aan de rechterzijde als je de Van Gogh Allee binnen komt, de vraag aan wethouder daar kunnen toch zeker 10 sociale woningen gebouwd worden , nee dat kan niet want dat aantal is te weinig om dat bouwen de ,WBV willen dat niet ?? kost teveel geld. Tja daar hebben we het weer geld ! Een mooi appartementen complex dat zou heel sociaal zijn waar je veel gezinnen in kwijt kan en ouderen en al die woning zoekende die nog bij pappie en mammie inwonen.

Het gebied is ook aangemerkt als archeologisch deel gebied dat is ook geen probleem want dan slaan we de palen er wel naast ? tja praat van een wethouder. Daar hebben we een mooi wet voor toch ?

De vaste reden moet mooi en lux zijn.

Ook het bestemming plan Buytenland waar de voetbalvelden **onder sport 2** staan vermeld en er ook staat nadrukkelijk **Handhaven** dus afblijven ,overigens een zeldzaam moment in een gebied wat in conservering staat dat o.a. de voetbalvelden gehandhaafd moeten blijven in het deel gebied met de naam rand van Rhoon, daar moeten de B&W van op de hoogte zijn, van die kleine punten waar de burger niets van weet , anders open je niet dat belachelijke plan het sportcomplex om te zetten in steen.

Dan het volgende onderwerp ,

Dat gaat over beloftes, heel erg belangrijk, wat ik in een zin neer kan zetten ,

Alle politieke partijen die de gemeente Albrandswaard besturen en daarbij betrokken zijn , de uitspraak :

Wij staan niet meer toe om grootschalige nieuwbouw te plegen , wij zoeken locaties in de dorps kernen om daar eventueel uit te breiden deze uitspraken zijn allen gelijk luidend in gelijke bewoordingen in al uw verkiezing beloftes van elke besturende partij, en geen partij uitgesloten.

Dus om kort te zijn we kunnen er **een borrel** opnemen, dat niet grootschalige ook niet van toepassing kan zijn op de massale woningbouw op de nu nog bestaande voetbal velden en in overige geplande woningbouw projecten staan gepland .

Het grootste groen van Albrandswaard , en een sociaal onderkomen voor jong en oud.

Belofte maakt schuld zoals een bekende gezegde zegt,

Los uw schuld in aan alle burgers die u zo hoog in aanzien geeft,

Laat zien wat echte beloftes zijn,

Dan kan de gemeente Albrandswaard de wereld in voor een van de beste gemeentes met een raad en B&W ,een bestuur die van zijn burgers houd, en zijn beloftes nakomt ,een zeldzaam goed helaas maar wij zien het positief in voor onze burgers.

Want we gaan er vanuit dat er geluisterd wordt en er ook naar gehandeld wordt anders staan of zitten we hier zinloos bezig te zijn.

Dan mijn verhaal achter het plan gemerkt als alternatief nr. 3 het plan park en woningbouw in het advies dialooggroep Omloopseweg.

Waarvan ik nu een afbeelding heb die is gewijzigd omdat het beloofde groenen het plas water niet stond ingetekend en de geprojecteerde woningen te dicht bij de Essendijk stonden aldus achteraf opmerkingen op de situatie schets, dat heb je als geen tijd krijgt om iets fatsoenlijks aan te bieden.

Vraag ook vriendelijk dit mee te nemen en in te voegen bij uw raad besluiten even als dit verslag.

Het plan kan in werking gaan als de voetbalvelden geheel zullen verdwijnen, ?

En de voetbalvelden zijn verplaatst naar een duur stuk natuurgebied of landbouw gebied waar zo op gewaakt wordt omdat het om historische reden bewaard moet worden .

Ook een aandachtspunt.

Waar ook alle partijen een sterke voorstander van zijn behoud van landbouw en natuur uitstraling. Dus een probleem en de volgende belofte uit uw aller verkiezing programma.

Of kan het punt conservering worden aangesproken zie zoals vermeld in de het bestemmingsplan Buytenland van Rhoon om alsnog het grote steden proces te bewerkstelligen.

U ziet een vorm van een park en tegen de Essendijk een **kleinschalig** woningbouw project waarin

de ook nodige sociale huur kunnen worden gebouwd incl. een plas water wat ook erg in is in onze polders en groen

Het park daar zit dan nog het bestaande kunstgrasveld wat nu nog in onderzoek is i.v.m. Vermoedelijk kankerverwekkende rubberkorrels dat veld heeft ruim 350.000 gekost of zelfs meer.

Dus slopen is kapitaalvernietiging het veld ligt er nog niet lang. Kan hersteld worden d.m.v. kurk korrels.

Het park kan dienst doen bijvoorbeeld voor de Albrandswaards scouting die op een schop stoel zitten met 101 actieve leden vanaf 7 tot 77 jaar daarbij 24 vrijwilligers en leidinggevende waar een stop is om kinderen aan te nemen wegen gebrek aan juiste ruimte binnen en buiten.

Een groot sociaal groep die daar veel sociale vaardigheden leren, en die leren omgaan met alle mensen en alles wat leeft en daar respect voor opbouwen.

En zich beschikbaar stellen o.a. voor ouderen en hulpbehoevende wat zij later in hun werkende leven kunnen gebruiken wat ze daar geleerd hebben, toegang is voor alle kinderen van elke aard en afkomst

Een belangrijk en groot goed voor onze samenleving ,doe daar iets mee (jeugdzorg) ook probleem kinderen daar functioneren en leren met anderen om te gaan. (kosten besparend op het gezondheid budget)

De scouting zit nu nog aan de zwaarddijk dat is dan 2 vliegen in een klap

Ga daar appartementen bouwen voor starters en statushouders er tussen in . Dat is tenminste een begin

En geen onzin verhalen de metro te dicht bij of de groene kruisweg vuile lucht dan kan je ook een paar honderd woningen schrappen in Rhoon Noord

Het park geeft de echte groene aansluiting op de polder en zal een lust zijn voor ouderen en kinderen die daar samen kunnen vertoeven vanaf een picknick tot een barbecue e andere leuke bezigheden ook zullen de flora en fauna daar altijd nog aanwezig zijn en te zien zijn voor de jeugd en ouderen i.p.v. van op een plaatje op school.

Ook een skatebaan zoals in Portland een nuttige vrijetijd besteding voor jong en oud

Het park kan in een meer jaren plan opgezet worden in overleg met de bewoners.

Dus directe kosten zijn er bijna niet.

Bomen gras en verlichting is beschikbaar alles is aanwezig en in de omgeving de mensen zullen ook zelf aan de slag gaan om het leuk en gezellig te maken en de mensen om zich heen leren kennen dat is de basis van een mooie samenleving het eerste vereiste om echt samen te leven.

Ook de ruim 70 ouderen waar velen al de leeftijd van 70 en veel ouder zijn die wonen in het appartementen complex waar wij allen met veel plezier wonen en nu nog steeds elke dag genieten van een zeldzaam uitzicht op het echte groene leven en voetbal ,natuur en zeldzame dieren.

Laat al die mensen van hun laatste jaren na vele jaren inzet voor onze maatschappij niet inmetselen

En ook beloftes de ouderen en de zorg ,en de participatie samenleving en de sociale controle over de buurt en de wijk. Ook speerpunten in al uw verkiezing programma's dus leef ze na Nu kan dat nog , dit project kweekt vrijwilligers die hard nodig zijn in onze kwetsbare samenleving.

Tot slot in naam van alle mensen die geen huizen willen zien op de voetbalvelden een **dikke NEE** geen woningbouw

Om de wijk en omgeving leefbaar in de stijl van Rhoon willen behouden, veel groen uitzicht ,en geen steen . Dat staat boven aan op onze lijst.

Dan hopen wij dat hier een oplossing op komt waar alle burgers mee kunnen leven en laat zien dat u naar uw burgers luistert en als laatst "belofte maak schuld"

Als laatst wil ik nog de complimenten geven aan de dialoogroep Poortugaal west wat een mooie aanvulling zou zijn op onze presentatie van de beide dialooggroepen vol met harde waarheden en harde feiten.

Zo dat was het ,

Vraag kan wij dit nog aanvullen incl. de weinig gewijzigde alternatief nr. 3 aan uw raadsleden van Albrandswaard om sommige momenten u te herinneren aan bepaalde vragen of stellingen in dit betoog en uitleg. ?

zijn er nog vragen ?

Bedankt voor uw aandacht en we hopen op een juiste beslissing die bij onze burgers passen en toch nog ter herinnering" belofte maakt schuld "zonder uitvluchten.

[redacted]

2016

Advies dialooggroep Omloopseweg

Dialooggroep Omloopseweg

21-11-2016

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding 2

2. Hoofd advies 2

3. Alternatief 1 3

4. Alternatief 2 3

5. Alternatief 3 3

6. Algemene aandachtspunten bij ontwikkeling van Omloopseweg 4

6.1 Algemeen 4

6.2 Planologie 4

6.3 Financiën 4

6.4 Juridische aspecten 4

6.5 Milieubelastende omstandigheden 4

6.6 Verkeer 4

6.7 Overige aspecten 5

Bijlage 1: alternatief op inbreidingsvariant 8a 6

Bijlage 2: alternatief op uitbreidingsvariant 8b 7

Bijlage 3: alternatief invulling bestaande voetbalvelden 8

1. INLEIDING

Naar aanleiding van de plannen vanuit de gemeente Albrandswaard om 200+ sociale wooneenheden te gaan ontwikkelen zijn er diverse dialooggroepen gevormd. De dialooggroep Essendael en Omloopseweg hebben op beider aandringen gezamenlijk overlegd, dit omdat de ontwikkeling van beide locaties niet los van elkaar gezien kan worden. Het overleg heeft in goede harmonie plaats gevonden. Uit de diverse overleggen is er per locatie een advies geschreven. Dit advies heeft onder druk van de opgelegde deadline vanuit de gemeenteraad in een zeer kort tijdsbestek plaats gevonden. Dit is opmerkelijk, aangezien de ontwikkeling van beide locaties al jarenlang speelt. Hierdoor ontstaat onder de bewoners de indruk dat de gemeenteraad er nu even snel iets wil doordrukken, dit is onwenselijk, en draagt niet bij aan een zorgvuldig besluitvormingsproces.

Dit stuk behelst het advies rondom de zoeklocatie Omloopseweg. Het stuk beschrijft als eerste een onderbouwing voor ons negatief advies ten aanzien van bebouwing, maar beschrijft tevens een drietal alternatieven. Voor alle alternatieven gelden een aantal algemene aandachtspunten die in het laatste hoofdstuk zijn weergegeven.

2. HOOFD ADVIES

Ons advies is ten zeerste om de sportvelden <u>NIET</u> te bebouwen. Hier liggen diverse redenen aan ten grondslag, waarvan de belangrijkste onderstaand zijn benoemd:

- **Quickscan:** In de eigen quickscan concludeert men dat uitbreidingsvariant 8b o.a. op gebied van haalbaarheid uit duurzaamheidsladder onzeker is.
- **Sociaal karakter:** de sportvelden hebben een unieke sociale positie binnen Albrandswaard en Essendael. Het is een verbindend element tussen bewoners onderling en wordt niet alleen door de voetballers, maar ook regelmatig door de kinderen uit de nabije omgeving gebruikt. Tevens zijn er bij beide verenigingen hardwerkende vrijwilligers vanuit de omliggende wijken actief. Verplaatsing of verbouwing zorgt voor ontwrichting en naar alle waarschijnlijkheid een minder veilige route naar het complex bij het verplaatsen richting de dijken en/of polder.
- **Kapitaalvernietiging:** de gedane investeringen in velden, voorzieningen en overige zaken zullen opnieuw moeten worden gedaan voor een nieuw complex. Zonde van de openbare financiële middelen wat ons betreft.
- **Bestemmingsplan en bestaande bouw:** vele aangrenzende bewoners hebben hun huis voor de hoofdprijs gekocht op het hoogtepunt van de markt in 2008-2010, met de belofte van een groen uitzicht en een bestemmingsplan dat niet voorziet in het bebouwen van de velden. Risico dus op zowel planschade als op een negatief sentiment onder de huidige bewoners, aangezien zij zich zo “in de luren” gelegd voelen.
- **Aangezicht en overgang naar het dorp:** het sportcomplex draagt momenteel bij aan het groene karakter van zowel de wijk als dit gedeelte van het dorp. Het is een mooie overgang van de bebouwing naar het landelijke gebied. Het landelijke en groene karakter van het dorp gaat langzamerhand achteruit bij het bebouwen van de velden.
- **Sociale clustering.** Gezien de grote relatie en nabijheid van de voorgestelde bebouwing in Essendael, vrezen wij voor een clustering van sociale woningen waarbij niemand is gebaat. Beter is het om e.e.a. te verspreiden over de gehele gemeente Albrandswaard.
- **Groen**: buitenste ring: stukje Omloopseweg en Essendijk groen houden (zie bijlage 2), niet bebouwen.
- **Groen**: de uitbreidingsvariant leidt onherroepelijk tot verplaatsing van de sportvelden naar een nu nog agrarisch of landelijk bestemd gebied. We hebben de plicht hier zuinig op te zijn. Eenmaal bebouwd (velden en/of woningen) komt dit nooit meer terug.

- **Extra druk op de ontsluiting**. Tot slot is de bestaande ontsluiting voor de wijk op dit moment voldoende, maar zal hier enorm veel extra druk op komen indien de velden worden bebouwd. Niet alleen de Van Gogh Allee, maar ook de Omloopseweg zelf zullen veel grotere verkeerstromen moeten verwerken, waarvan wij ons afvragen of dit wel verantwoord is.

3. ALTERNATIEF 1

Zoals eerder aangegeven zijn wij unaniem een sterk voorstander van het behoud van de huidige sportvelden. Om echter meer richting en inhoud aan de discussie toe te voegen, zijn onze wensen wat betreft de verschillende onderdelen in een tweetal alternatieven verwerkt. Het eerste alternatief is een variant op de inbreidings variant 8a uit de quickscan. Een schets hiervan is te vinden in bijlage 1. Opmerkingen bij deze variant:

- Vrijwel alle huidige bewoners houden zicht op sportvelden.
- VVRhoon en WCR zullen moeten worden samengevoegd voor een efficiënt gebruik van de velden.
- Veldbehoefte bepaald op basis van KNVB richtlijnen
- Huizenlijn Omloopseweg kan ook (deels) worden doorgetrokken (type Jacob of Anne)
- Stel: variant 8a, maak dan niet de fout dat de nieuwe woningen te dicht op de sportvelden staan, huidige bewoners aan de Mesdagstraat zijn hier al meermaals over met de gemeente in overleg getreden.

4. ALTERNATIEF 2

Dit is een variant op de uitbreidings variant 8b en de eerste stedenbouwkundige schetsen. Een schets hiervan is te vinden in bijlage 2.

- Minder woningen dan is getekend in de stedenbouwkundige variant 8b.
- Geen straatwand vanaf de Van Gogh Allee.
- Eerste rij woningen aan de oostkant van de Van Gogh Allee, eerste rij woningen aan de westkant van de Omloopseweg en de noordkant van de Essendijk weglaten.
- Alleen laagbouw (grondgebonden woningen met tuinen), waarbij de particuliere koopwoningen zo dicht mogelijk tegen de huidige bebouwing wordt aangelegd (Mesdagstraat/van Gogh Allee).

5. ALTERNATIEF 3

Dit is een variant waarbij de (verdwenen) sportvelden een dubbele bestemming krijgen. Enerzijds de door de gemeente beoogde woonbestemming, anderzijds een meer publieke bestemming. Een schets hiervan is te vinden in bijlage 3.

- Een deel van de oude voetbalvelden ingericht als een park waarin voor de wijk vele en verschillende sociale bezigheden kunnen plaats vinden.
- Het bestaande kunstgrasveld te handhaven (kan gezien worden als kapitaal vernietiging bij weghalen gezien de recente aanleg).
- Sluit aan bij het groene karakter wat de gemeente Albrandswaard wil uitstralen.
- Hoge waarde van de te verkopen woningen direct aan het park. Dit helpt het financierings vraagstuk van de gemeente voor de sociale woningbouw.

6. ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN BIJ ONTWIKKELING VAN OMLOOPSEWEG

Voor alle alternatieven, zowel de hier beschreven varianten, als de varianten ontwikkeld vanuit de gemeente gelden de volgen opmerkingen:

6.1 ALGEMEEN

- Kwaliteit sociale woningen zelfde als huidige koopwoningen. Zelfde uitstraling. Zelfde stijl en type.
- Zoveel mogelijk diversiteit in de woningen aanbrengen. Niet allemaal dezelfde blokjes. Verschillende soorten bouw.
- Geen “Vinex-schuttingen, maar groene erfafscheidingen.

6.2 PLANOLOGIE

- Het stuk groen bij de bestaande woningen moet blijven, uitgebreid worden en nieuw groen bij de nieuwe projecten.
- Huidige sloot en bomen moeten blijven.
- Geen extra weg of bruggetje (ook niet voor fietsers/wandelaars) vanaf de Weisenbruchlaan naar het sportcomplex/de zoeklocatie.

6.3 FINANCIËN

- Indien het plan doorgaat, dan worden van de bewoners offers gevraagd in termen van woongenot. Het is dan ook niet meer dan normaal, dat de gemeente zelf ook offers moet brengen. Een echte uitgebreide groenvoorziening en een luxe bouw zijn wat ons betreft de offers die als tegenpresentatie kunnen worden verwacht.
- Bestemmingsplan kent nu bestemming sport/recreatie. Wij vinden dat het bestemmingsplan zo moet blijven.
- Van een gedeelte van de opbrengst van de verkoop van de grond van het nog te bouwen koopwoningen in Essendael en Omloopseweg, kan sociale woningbouw in de gemeente Albrandswaard, waaronder Portland gerealiseerd worden.

6.4 JURIDISCHE ASPECTEN

- Woning van huidige bewoners zullen in waarde dalen indien de velden worden bebouwd. Risico op planschade. Planschade claims ingediend binnen vijf jaar, toekennen. Inclusief het vergoeden van alle kosten verband houdende met het vaststellen van planschade. Bewoners dienen deze kosten wel tegelijk met de claim in te dienen.
- Bestemmingsplan kent nu bestemming sport/recreatie. Wij vinden dat het bestemmingsplan zo moet blijven.

6.5 MILIEUBELASTENDE OMSTANDIGHEDEN

- NU groen, moet groen blijven. En groen ook uitbreiden.

6.6 VERKEER

- Ontsluiting tijdens de bouw.
- Ontsluiting na realisatie project.
- Ontsluiting via de Omloopseweg.
- Aansluiting maken naar ‘de nieuwe wijk’, direct vanuit de kruising naar ‘de nieuwe wijk’.

- Mesdagstraat voor bestemmingsverkeer houden en geen weg doortrekken naar de zoeklocatie, ook geen fiets-/wandelbrug.
- Geen zware voertuigen op de Essendijk, gezien vele woningen niet geheid zijn en er verzakking optreedt van de dijk, net zoals overige schade aan de dijk en de woningen.
- Bij het heien van woningen kan schade ontstaan bij woningen gevestigd op de Essendijk, omdat die nimmer zijn onderheid, derhalve adviseren wij om gebruik te maken boorpalen.
- Dienstregeling wijkbus uitbreiden wanneer de wijk zo groot wordt, inclusief route van de wijkbus door de wijk heen.
- Fietspad realiseren vanuit de wijk richting Tijsjesdijk (bijlage 2).
- Maatregelen treffen om snelheid te handhaven, nu te onveilig.
- Parkeerplekken realiseren voor alle te realiseren nieuwbouw, huizen zonder 'eigen' parkeerplekken zorgen voor frustraties onder de bewoners.

6.7 OVERIGE ASPECTEN

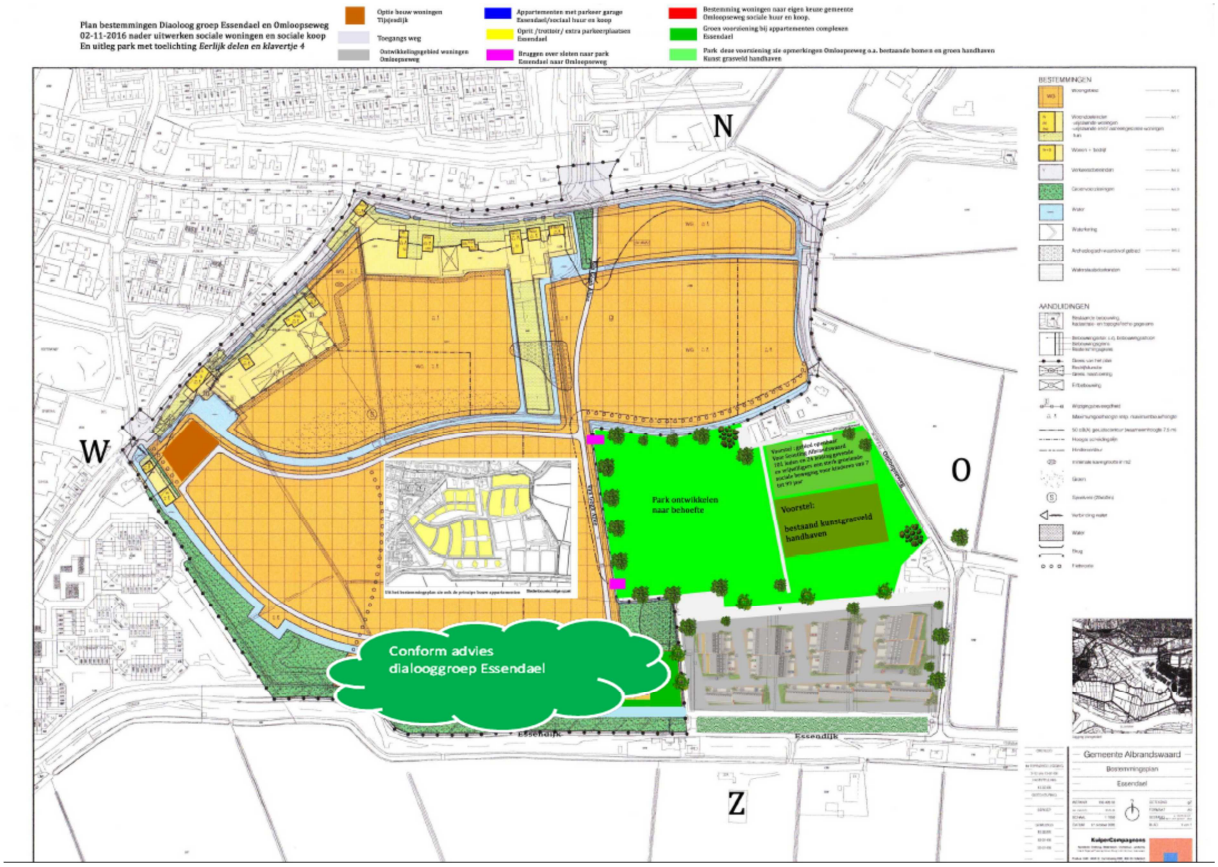
Alle voor de dialooggroep van belang zijnde elementen die naar hun oordeel in het advies opgenomen moeten worden.

- Geen schotels.
- Vergunninghouders verspreiden over de wijk.

BIJLAGE 1: ALTERNATIEF OP INBREIDINGSVARIANT 8A

BIJLAGE 2: ALTERNATIEF OP UITBREIDINGSVARIANT 8B

BIJLAGE 3: ALTERNATIEF INVULLING BESTAANDE VOETBALVELDEN



Sociale woningbouw en sportpark De Omloop

Het project samen delen

18-01-2019

Aan Het college burgermeester en wethouders en gemeenteraad Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon
Rhoon, 17 januari 2019

Betreft sociale woningbouw De Omloop en het nieuw aangeboden plan.

Geachte Voorzitter, Burgermeester, Wethouders, gemeente raadsleden.

Het project samen delen.

Op maandag 14 januari heeft [redacted] mogen inspreken in 5 minuten en het een en ander mogen aanhoren dat samen met mijn strijdige buurvrouw [redacted]

Wat is opgevallen dat het woord sociale woningen veel is benoemd als ook het woord visie en nog eens visie, sinds 2016 heb ik veel berichten bewaard over de bijna spam berichten over sociale woningen, let wel de nadruk op sociale woningen en ook de ene visie na de andere visie, lekker bezig zullen we zeggen, zeker heel veel bezig vraag me af wat eigenlijk te rekenen vanaf januari 2016 tot heden is bereikt? Naar mijn mening niets.

Opvallende was ook de stelling we hebben het hier niet over de woningbouw maar over de voetbalvelden wat tijdens de dialoog naar voren kwam, vraag me af of dat wel met elkaar te maken heeft, U ook?

De reden is dat we daar worden geconfronteerd met een mooi nieuw plan, waar velen best bijna van vreugde achter over van hun stoel vielen, jemig wat een mooi plan dat daar ooit iemand aan gedacht heeft.

Nooit dus?

Of wel dus?

Het laatste wel dan mogen wij u verwijzen naar advies Dialooggroepen Omloopseweg 21-11-2016 in uw archief ook aanwezig en naar ons gevoel de la gestopt en is nooit bekeken en gelezen, anders had dat plan wat mooi is niet zo nieuw geweest maar een start kunnen zijn van nu 3 verloren jaren in de voorbereiding van het Omloop project, we laten hierbij zien bij het plaatje van zoek de verschillen. Die zijn er wel daar komen we verder in het verhaal wel op terug *Zie de bijlage*

Voor ons die de strijd eentonig houden geen woningbouw op de voetbalvelden, verrassend kan het worden om eens een streep door de rekening te brengen en te stoppen met de visie en het woord sociale woningbouw want daar zijn veel raadsleden en wethouders mee in gebreke zijn gebleven het inmiddels een tekort op het complete al reeds gebouwde woning bestand van ruim 500 sociale woningen berekent uit uw gemaakt nieuwe woonvisie Albrandswaard.

Vertel de burgers duidelijk hoe het werkelijk zit dat het niet gaat om de sociale woningen van 30% tegen over 70% dure en middel dure woningen dat is de basis regel om de sociale huurwoning te betalen, velen van onze burgers weten dat niet en zijn daardoor totaal hun vertrouwen kwijt in het bestuurlijk systeem.

Wat we kwijt willen is de vraag het aantal woningen?. In de gesprekken word er gepraat over 250 woningen waarvan **200 sociale woningen**. Die verhouding zou voor ons geen verschil zijn in dat nieuw aangeboden plan. De voetbalvelden liggen 25 meter vanaf de bebouwing met reden . Ook

adviseren wij dat de raad en wethouders zich eens willen verdiepen in het bestemmingsplan van Essendeal wat deels voortgezet kan worden naar de woningbouw op een deel van het huidig sportcomplex dat neemt een hoop onnodige dialogen af.

Dan nu onze strijd soms moet je nemen en soms moet je geven, dat kan zijn **samen delen,** soms moet je in opstand en soms kan je naar het midden gaan, niet links en niet rechts maar rechtdoor dwars door die cirkel heen die in het beraad is benoemd in betoog gesproken door [redacted] op 14 januari 2019. Waar wordt verwezen om de brief te lezen die ik er in benoemd, die is als bijlage toegevoegd.

Wat wij willen is simpel en dat is plan wat nieuw is ingebracht maar dan in de vorm van het plan dialooggroep Omloopseweg geen woningbouw recht tegenover het appartementen complex.

Er zijn 46 Huishoudens 55+ sommige 84 en de meeste rond 70 jaar die wonen aan de Van Gogh Allee 100 t/m188 de vergeten groep. Met uitzicht op het groen van de voetbalvelden en wat daar afspeelt en nog mooier het uitzicht naar die mooie polder. Dat willen wij blijven zien.

De woning bouw richting de Essendijk waar het lint van de Essendeal met appartementen doorgezet naar het deel de omloop, en dat volgens het bestemmingsplan Essendeal . In de meest zuidelijk gelegen strook is sprake van bebouwingsobjecten in het groen met voornamelijk gestapelde bouw. In schaal en vormgeving sluiten deze objecten aan op de geprojecteerde eengezinshuizen in het plan Essendael en de groenstructuur van de zone langs de Essendijk.
De hoogte van deze objecten blijft onder de boomgrens (bebouwing moet lager zijn dan de toppen van de bomen op de Essendijk).

En wat ons betreft zijn sociale woningen geen enkel probleem , als de controle maar sterk aanwezig is bij de woningbouw verenigingen.

Ook is het project Essendeal is er nog plaats voor in nog te ontwikkelen deel aan de Thijsjes dijk hoek Willem Kooning Allee dat vergt alleen een aanpassing in het bestemmingsplan Essendeal. En is een redelijke afstand naar de dorpskern Rhoon wat mooi zou zijn voor o.a. ouderen, starters en eigen bewoners die snakken naar een sociale woning. Vergeet niet dit is een gunst van de burgers. En ook is besproken in onder deel in de dialooggroep 2016.

Kan daar nog een advies aan meegeven Woonbron op Rotterdam zuid heeft in Rotterdam zuid op de plaats van het oude CVV terrein 2 appartementen neer gezet en een serie rijtjes woningen allen sociale woningen waar een deel in woont van de eerste gesloopte woningen van het dorpje de Wielewaal. Modern in opzet en veel opties van deze tijd. Schitterend project wat ook in Albrandswaard kan. Durf iets aan in een moderne stijl , ook dat kan mooi passen in de huidige bouwnormen van Albrandswaard.

Wij kunnen melden ondanks de eerste optie is helemaal geen woningen op het sportpark maar de andere optie het **samen delen** daar staan denk ik dat veel burgers er voor open maar wel de optie uit dialooggroep de omloop 2016

Bijgesloten zijn enkele documenten die van belang zijn voor het project **samen delen.**

Dan nog een aanvulling Uit het Albrandswaardse dagblad , Een verslag over het verloop van de raad en advies van maandag 14 januari 2019

Het was maandag weer eens een gedenkwaardig avondje op het gemeentehuis aan de Hofhoek in Poortugaal.

Aanvulling op reactie Beraad en Advies d.d. 14 Januari 2019

Albrandswaards Dagblad.

112 Algemeen Columns Econ

Voorzitter vv Rhoon: 'Combineer voetbal en woningen in Essendael'

jan 16, 2019

Het was maandag weer eens een gedenkwaardig avondje op het gemeentehuis aan de Hofhoek in Poortugaal. Op de agenda van de commissie Beraad en Advies Welzijn stond het voorstel van het college om bij het opstellen van de Visie op de Rand van Rhoon minstens één scenario uit te werken dat uitgaat van de inpassing van een sportpark (voor de verhuizing van de voetbalverenigingen Rhoon en WCR) in de Rand van Rhoon.

Hoe anders dan verwacht verliep de vergadering. Niet in de laatste plaats door de eerste inspreker, Tammo Beishuizen. Sinds kort voor de tweede keer voorzitter van vv Rhoon en daarnaast commissaris bij Woonvisie, Hij legde iedereen een nieuw plan voor waarin er op het huidige complex van de

Omloop ruimte zou zijn voor niet alleen de twee verenigingen met in totaal vijf voetbalvelden maar ook nog voor zo'n 250 nieuwe woningen, waaronder 200 in de sociale sector. Over dat laatste had hij al contact gehad met Woonvisie en daar bestond zeker interesse voor deze variant, aldus Beishuizen. En als voorzitter van vv Rhoon kon hij meteen melden dat ook zijn club blij zou zijn met deze 'oplossing'. Met name omdat de club per se in Rhoon wil blijven.

Vervolgens sprak mevrouw Groenewegen in namens de bewoners van de Rand van Rhoon. Deze groep heeft zich altijd fel verzet tegen een omklappen van de voetbalverenigingen naar de Rand van Rhoon aan de andere zijde van de Omloopseweg. Zij toonde zich verheugd over het plan van Beishuizen. „Wij willen ons – als bewoners van de Rand van Rhoon – aansluiten bij deze variant. De Rand van Rhoon blijft hiermee gevrijwaard van de overlast gevende voetbalvelden. Bovendien hebben we dan wat meer tijd voor de planontwikkeling van de Rand van Rhoon."

Daarna kwam Martin v/d Grind van WCR aan het woord. Nadat hij zich tot grote hilariteit voorgesteld had als vicevoorzitter van vv Rhoon meldde hij dat ook WCR dicht bij de huidige locatie wil blijven en zeker een Rhoonse club wil blijven. En ook hij was enthousiast over het plan van Tammo Beishuizen. „We hebben het nog maar net gekregen maar ik vind het een schitterend plan. Alhoewel ik er natuurlijk nog wel met het bestuur over moet spreken."

Tot slot sprak Essendael bewoner [redacted] *in. Hij wil graag alles laten zoals het nu is. „Twee voetbalverenigingen die een enorme sociale plaats innemen met de leden en de bewoners op hun eigen stek; mooier kan het niet. Dus, kort gezegd, geen woningen op de voetbalvelden en geen sportvelden in de polder."*

Vervolgens ontspon zich een op dat moment al enigszins overbodig lijkend debat over het voorliggende voorstel. In dat debat constateerden de meeste partijen dat het altijd lastig is om sportvelden te (ver)plaatsen en dat het

altijd lastig is om geschikte plekken te vinden voor (sociale) woningbouw. Er zullen altijd wel mensen zijn die zich tekort gedaan voelen.

Na zo'n anderhalf uur debatteren nam Maret Rombout van EVA het woord: ,,Dit voorstel is volgens mij niet besluitrijp. En er ligt nu ook een heel serieus alternatief op tafel van de voetbalvereniging. Voeg dat toe aan de reeds bestaande en goed uitgewerkte andere scenario's zodat we alle, maar vooral ook de financiële, consequenties van dit nieuwe plan kunnen overzien. Neem daarbij de opmerking van de VVD mee over het besluit dat in 2017 is genomen over de bestemming van de sportvelden tot woningbouw. Hoe moeten we daarmee omgaan? Voeg daarbij het NAP-idee van een participatieronde onder de verenigingen en de betrokken bewoners en giet dat alles in een nieuw voorstel. En kom daar vervolgens mee terug naar de gemeenteraad." Dit werd door alle partijen met algemene instemming omarmd.

Als laatste voegde Johan van Wolfswinkel van de ChristenUnie/SGP daar nog de 15 Ha aan toe als mogelijke toekomstige locatie voor de sportvelden. Wethouder Heezen neemt ook dat nog een keer op met de provincie die daar in eerste instantie echter niets van wilde weten.

[redacted]

De volgende bijlages met betrekking Wethouders en raadsleden en het probleem De Omloop

Alles in uw gemeente archief aanwezig.

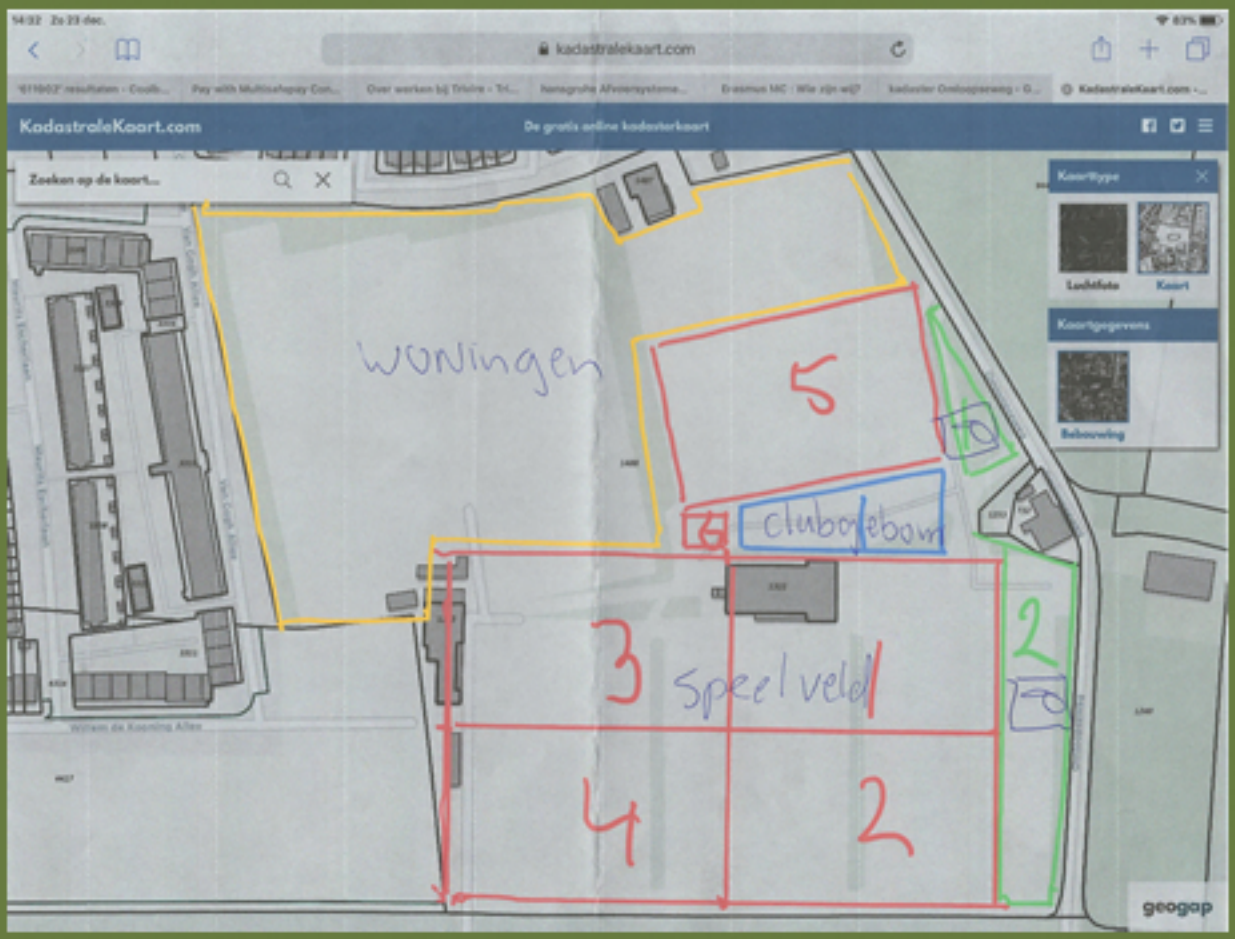
1158421-Advies-dialooggroep-Omloopseweg 21-11-2016

1287516-woningbouw-de-omloop-[redacted] 09-11-2017

Hoogachtend,

[redacted]

Plan ingediend op 14-01-2019



Plan dialoogroep Omloopseweg 21-11-2016

BIJLAGE 1: ALTERNATIEF OP INBREIDINGSVARIANT 8A

Plan dialoogroep Omloopseweg 21-11-2016

BIJLAGE 1: ALTERNATIEF OP INBREIDINGSVARIANT 8A

Omschrijving plan dialooggroep 21-11-2016

3. ALTERNATIEF 1

Zoals eerder aangegeven zijn wij unaniem een sterk voorstander van het behoud van de huidige sportvelden. Om echter meer richting en inhoud aan de discussie toe te voegen, zijn onze wensen wat betreft de verschillende onderdelen in een tweetal alternatieven verwerkt. Het eerste alternatief is een variant op de inbreidings variant 8a uit de quickscan. Een schets hiervan is te vinden in bijlage 1. Opmerkingen bij deze variant:

- Vrijwel alle huidige bewoners houden zicht op sportvelden.
- VVRhoon en WCR zullen moeten worden samengevoegd voor een efficiënt gebruik van de velden.
- Veldbehoefte bepaald op basis van KNVB richtlijnen
- Huizenlijn Omloopseweg kan ook (deels) worden doorgetrokken (type Jacob of Anne)
- Stel: variant 8a, maak dan niet de fout dat de nieuwe woningen te dicht op de sportvelden staan, huidige bewoners aan de Mesdagstraat zijn hier al meermaals over met de gemeente in overleg getreden.

Laatste opmerking zie bestemmingsplan Essendael

AD 4 Januari 2019

▲ Martin van der Grind (WCR, blauwe jas) en Mart van Ginkel (paars shirt, vv Rhoon). FOTO JAN KOK

Albrandswaard weet zich geen raad met sportpark

Folkert van der Krol

Rhoon

Woningen moeten er komen op sportpark De Omloop in Rhoon, maar de verhuizing van de twee voetbalverenigingen op het complex laat vermoedelijk nog jaren op zich wachten. Als het al zover komt. Alle vijf alternatieven stuiten op bezwaren van omwonenden, de provincie of de verenigingen zelf. Een verhuizing binnen vijf jaar zit er niet in, blijkt uit gemeentelijke stukken. „Waar we ze ook plaatsen, nergens wordt iedereen er gelukkig van", zegt wethouder Martijn Heezen (Stem-Lokaal).

WCR en Rhoon die al veertig jaar het sportpark bewonen, zien hun huidige onderkomens verouderen. Geïnvesteerd wordt er niet meer in de kantines, kleedkamers en porta cabins, die hun langste tijd allang hebben gehad. De twee clubs willen hoe dan ook nabij hun huidige complex blijven. Ze zijn voorstander van de 'omklapvariant', waarbij het sportpark aan de andere zijde van de Omloopseweg, de zogeheten Rand van Rhoon, komt te liggen.

Een comité van omwonenden verzet zich tegen dat plan uit angst dat de rust, akkerbouw en natuur in de polder verloren gaat. Zij willen dat de voetbalclubs worden verplaatst naar Sportpark Albrandswaard. De kans is groot dat ze de verplaatsing zullen aanvechten. „Maar de plek aan de Omloopseweg is de enige optie voor ons", zegt WCR's vice-voorzitter Martin van der Grind. „Poortugaal is voor ons niet bespreekbaar. We hebben veel jeugd uit Portland onder onze leden. Voor hen is het niet te doen om zo ver te fietsen."

Gevaarlijk

Ook collega Mart van Ginkel van vv Rhoon wil met zijn club naar de andere kant van de Omloopseweg. „Andere opties vervallen, omdat die te klein zijn, vanwege een buizenstraat onder de grond, te gevaarlijk zijn of niet mogen van de provincie", zegt hij. „Aan de andere kant van de Omloopseweg wonen de minste mensen die er iets van gaan merken."

Het college van b en w stelt de gemeenteraad nu voor een visie op te stellen voor de Rand van Rhoon. Dat gaat in elk geval één scenario bevatten met een sportpark. Het college vindt de polder daar geschikt voor. Ook al verwacht de gemeente dat tussen 8 en 12,5 miljoen euro nodig is om de grond van de particuliere eigenaren aan te schaffen.

Wethouder Heezen spreekt van een 'bijzondere situatie', nu de gemeenteraad heeft bepaald dat op het sportcomplex woningen moeten komen, maar geen besluit heeft genomen over de toekomstige locatie van de verenigingen. „Of deze clubs dakloos kunnen worden? Nee, als de raad geen andere plek aanwijst voor het sportcomplex dan gaat de woningbouw helemaal niet door."

Mits er dan geld op tafel komt om De Omloop op te knappen, kunnen WCR en Rhoon daar ook mee leven.

2016

Advies dialooggroep Omloopseweg

Dialooggroep Omloopseweg

21-11-2016

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding 2

2. Hoofd advies 2

3. Alternatief 1 3

4. Alternatief 2 3

5. Alternatief 3 3

6. Algemene aandachtspunten bij ontwikkeling van Omloopseweg 4

6.1 Algemeen 4

6.2 Planologie 4

6.3 Financiën 4

6.4 Juridische aspecten 4

6.5 Milieubelastende omstandigheden 4

6.6 Verkeer 4

6.7 Overige aspecten 5

Bijlage 1: alternatief op inbreidingsvariant 8a 6

Bijlage 2: alternatief op uitbreidingsvariant 8b 7

Bijlage 3: alternatief invulling bestaande voetbalvelden 8

1. INLEIDING

Naar aanleiding van de plannen vanuit de gemeente Albrandswaard om 200+ sociale wooneenheden te gaan ontwikkelen zijn er diverse dialooggroepen gevormd. De dialooggroep Essendael en Omloopseweg hebben op beider aandringen gezamenlijk overlegd, dit omdat de ontwikkeling van beide locaties niet los van elkaar gezien kan worden. Het overleg heeft in goede harmonie plaats gevonden. Uit de diverse overleggen is er per locatie een advies geschreven. Dit advies heeft onder druk van de opgelegde deadline vanuit de gemeenteraad in een zeer kort tijdsbestek plaats gevonden. Dit is opmerkelijk, aangezien de ontwikkeling van beide locaties al jarenlang speelt. Hierdoor ontstaat onder de bewoners de indruk dat de gemeenteraad er nu even snel iets wil doordrukken, dit is onwenselijk, en draagt niet bij aan een zorgvuldig besluitvormingsproces.

Dit stuk behelst het advies rondom de zoeklocatie Omloopseweg. Het stuk beschrijft als eerste een onderbouwing voor ons negatief advies ten aanzien van bebouwing, maar beschrijft tevens een drietal alternatieven. Voor alle alternatieven gelden een aantal algemene aandachtspunten die in het laatste hoofdstuk zijn weergegeven.

2. HOOFD ADVIES

Ons advies is ten zeerste om de sportvelden <u>NIET</u> te bebouwen. Hier liggen diverse redenen aan ten grondslag, waarvan de belangrijkste onderstaand zijn benoemd:

- **Quickscan:** In de eigen quickscan concludeert men dat uitbreidingsvariant 8b o.a. op gebied van haalbaarheid uit duurzaamheidsladder onzeker is.
- **Sociaal karakter:** de sportvelden hebben een unieke sociale positie binnen Albrandswaard en Essendael. Het is een verbindend element tussen bewoners onderling en wordt niet alleen door de voetballers, maar ook regelmatig door de kinderen uit de nabije omgeving gebruikt. Tevens zijn er bij beide verenigingen hardwerkende vrijwilligers vanuit de omliggende wijken actief. Verplaatsing of verbouwing zorgt voor ontwrichting en naar alle waarschijnlijkheid een minder veilige route naar het complex bij het verplaatsen richting de dijken en/of polder.
- **Kapitaalvernietiging:** de gedane investeringen in velden, voorzieningen en overige zaken zullen opnieuw moeten worden gedaan voor een nieuw complex. Zonde van de openbare financiële middelen wat ons betreft.
- **Bestemmingsplan en bestaande bouw:** vele aangrenzende bewoners hebben hun huis voor de hoofdprijs gekocht op het hoogtepunt van de markt in 2008-2010, met de belofte van een groen uitzicht en een bestemmingsplan dat niet voorziet in het bebouwen van de velden. Risico dus op zowel planschade als op een negatief sentiment onder de huidige bewoners, aangezien zij zich zo “in de luren” gelegd voelen.
- **Aangezicht en overgang naar het dorp:** het sportcomplex draagt momenteel bij aan het groene karakter van zowel de wijk als dit gedeelte van het dorp. Het is een mooie overgang van de bebouwing naar het landelijke gebied. Het landelijke en groene karakter van het dorp gaat langzamerhand achteruit bij het bebouwen van de velden.
- **Sociale clustering.** Gezien de grote relatie en nabijheid van de voorgestelde bebouwing in Essendael, vrezen wij voor een clustering van sociale woningen waarbij niemand is gebaat. Beter is het om e.e.a. te verspreiden over de gehele gemeente Albrandswaard.
- **Groen**: buitenste ring: stukje Omloopseweg en Essendijk groen houden (zie bijlage 2), niet bebouwen.
- **Groen**: de uitbreidingsvariant leidt onherroepelijk tot verplaatsing van de sportvelden naar een nu nog agrarisch of landelijk bestemd gebied. We hebben de plicht hier zuinig op te zijn. Eenmaal bebouwd (velden en/of woningen) komt dit nooit meer terug.

- **Extra druk op de ontsluiting**. Tot slot is de bestaande ontsluiting voor de wijk op dit moment voldoende, maar zal hier enorm veel extra druk op komen indien de velden worden bebouwd. Niet alleen de Van Gogh Allee, maar ook de Omloopseweg zelf zullen veel grotere verkeerstromen moeten verwerken, waarvan wij ons afvragen of dit wel verantwoord is.

3. ALTERNATIEF 1

Zoals eerder aangegeven zijn wij unaniem een sterk voorstander van het behoud van de huidige sportvelden. Om echter meer richting en inhoud aan de discussie toe te voegen, zijn onze wensen wat betreft de verschillende onderdelen in een tweetal alternatieven verwerkt. Het eerste alternatief is een variant op de inbreidings variant 8a uit de quickscan. Een schets hiervan is te vinden in bijlage 1. Opmerkingen bij deze variant:

- Vrijwel alle huidige bewoners houden zicht op sportvelden.
- VVRhoon en WCR zullen moeten worden samengevoegd voor een efficiënt gebruik van de velden.
- Veldbehoefte bepaald op basis van KNVB richtlijnen
- Huizenlijn Omloopseweg kan ook (deels) worden doorgetrokken (type Jacob of Anne)
- Stel: variant 8a, maak dan niet de fout dat de nieuwe woningen te dicht op de sportvelden staan, huidige bewoners aan de Mesdagstraat zijn hier al meermaals over met de gemeente in overleg getreden.

4. ALTERNATIEF 2

Dit is een variant op de uitbreidings variant 8b en de eerste stedenbouwkundige schetsen. Een schets hiervan is te vinden in bijlage 2.

- Minder woningen dan is getekend in de stedenbouwkundige variant 8b.
- Geen straatwand vanaf de Van Gogh Allee.
- Eerste rij woningen aan de oostkant van de Van Gogh Allee, eerste rij woningen aan de westkant van de Omloopseweg en de noordkant van de Essendijk weglaten.
- Alleen laagbouw (grondgebonden woningen met tuinen), waarbij de particuliere koopwoningen zo dicht mogelijk tegen de huidige bebouwing wordt aangelegd (Mesdagstraat/van Gogh Allee).

5. ALTERNATIEF 3

Dit is een variant waarbij de (verdwenen) sportvelden een dubbele bestemming krijgen. Enerzijds de door de gemeente beoogde woonbestemming, anderzijds een meer publieke bestemming. Een schets hiervan is te vinden in bijlage 3.

- Een deel van de oude voetbalvelden ingericht als een park waarin voor de wijk vele en verschillende sociale bezigheden kunnen plaats vinden.
- Het bestaande kunstgrasveld te handhaven (kan gezien worden als kapitaal vernietiging bij weghalen gezien de recente aanleg).
- Sluit aan bij het groene karakter wat de gemeente Albrandswaard wil uitstralen.
- Hoge waarde van de te verkopen woningen direct aan het park. Dit helpt het financierings vraagstuk van de gemeente voor de sociale woningbouw.

6. ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN BIJ ONTWIKKELING VAN OMLOOPSEWEG

Voor alle alternatieven, zowel de hier beschreven varianten, als de varianten ontwikkeld vanuit de gemeente gelden de volgen opmerkingen:

6.1 ALGEMEEN

- Kwaliteit sociale woningen zelfde als huidige koopwoningen. Zelfde uitstraling. Zelfde stijl en type.
- Zoveel mogelijk diversiteit in de woningen aanbrengen. Niet allemaal dezelfde blokjes. Verschillende soorten bouw.
- Geen “Vinex-schuttingen, maar groene erfafscheidingen.

6.2 PLANOLOGIE

- Het stuk groen bij de bestaande woningen moet blijven, uitgebreid worden en nieuw groen bij de nieuwe projecten.
- Huidige sloot en bomen moeten blijven.
- Geen extra weg of bruggetje (ook niet voor fietsers/wandelaars) vanaf de Weisenbruchlaan naar het sportcomplex/de zoeklocatie.

6.3 FINANCIËN

- Indien het plan doorgaat, dan worden van de bewoners offers gevraagd in termen van woongenot. Het is dan ook niet meer dan normaal, dat de gemeente zelf ook offers moet brengen. Een echte uitgebreide groenvoorziening en een luxe bouw zijn wat ons betreft de offers die als tegenpresentatie kunnen worden verwacht.
- Bestemmingsplan kent nu bestemming sport/recreatie. Wij vinden dat het bestemmingsplan zo moet blijven.
- Van een gedeelte van de opbrengst van de verkoop van de grond van het nog te bouwen koopwoningen in Essendael en Omloopseweg, kan sociale woningbouw in de gemeente Albrandswaard, waaronder Portland gerealiseerd worden.

6.4 JURIDISCHE ASPECTEN

- Woning van huidige bewoners zullen in waarde dalen indien de velden worden bebouwd. Risico op planschade. Planschade claims ingediend binnen vijf jaar, toekennen. Inclusief het vergoeden van alle kosten verband houdende met het vaststellen van planschade. Bewoners dienen deze kosten wel tegelijk met de claim in te dienen.
- Bestemmingsplan kent nu bestemming sport/recreatie. Wij vinden dat het bestemmingsplan zo moet blijven.

6.5 MILIEUBELASTENDE OMSTANDIGHEDEN

- NU groen, moet groen blijven. En groen ook uitbreiden.

6.6 VERKEER

- Ontsluiting tijdens de bouw.
- Ontsluiting na realisatie project.
- Ontsluiting via de Omloopseweg.
- Aansluiting maken naar ‘de nieuwe wijk’, direct vanuit de kruising naar ‘de nieuwe wijk’.

- Mesdagstraat voor bestemmingsverkeer houden en geen weg doortrekken naar de zoeklocatie, ook geen fiets-/wandelbrug.
- Geen zware voertuigen op de Essendijk, gezien vele woningen niet geheid zijn en er verzakking optreedt van de dijk, net zoals overige schade aan de dijk en de woningen.
- Bij het heien van woningen kan schade ontstaan bij woningen gevestigd op de Essendijk, omdat die nimmer zijn onderheid, derhalve adviseren wij om gebruik te maken boorpalen.
- Dienstregeling wijkbus uitbreiden wanneer de wijk zo groot wordt, inclusief route van de wijkbus door de wijk heen.
- Fietspad realiseren vanuit de wijk richting Tijsjesdijk (bijlage 2).
- Maatregelen treffen om snelheid te handhaven, nu te onveilig.
- Parkeerplekken realiseren voor alle te realiseren nieuwbouw, huizen zonder 'eigen' parkeerplekken zorgen voor frustraties onder de bewoners.

6.7 OVERIGE ASPECTEN

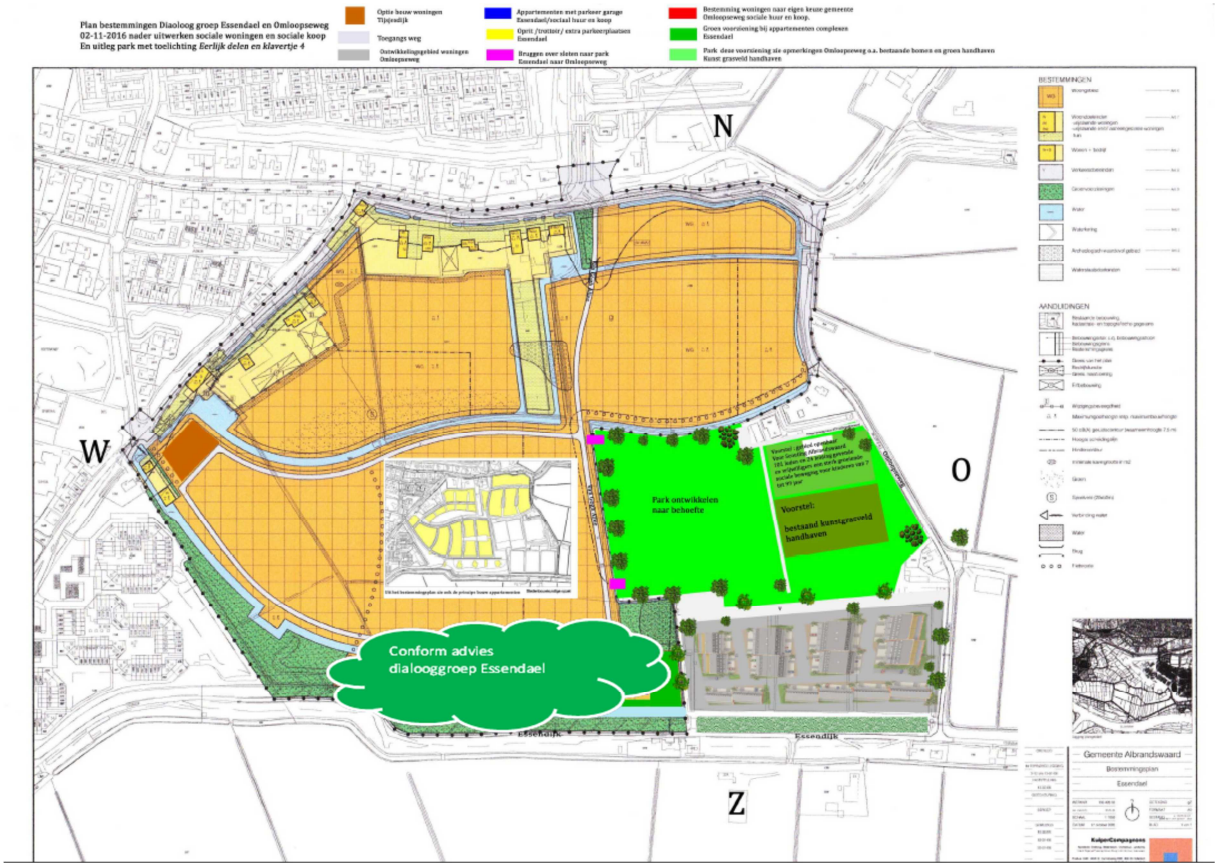
Alle voor de dialooggroep van belang zijnde elementen die naar hun oordeel in het advies opgenomen moeten worden.

- Geen schotels.
- Vergunninghouders verspreiden over de wijk.

BIJLAGE 1: ALTERNATIEF OP INBREIDINGSVARIANT 8A

BIJLAGE 2: ALTERNATIEF OP UITBREIDINGSVARIANT 8B

BIJLAGE 3: ALTERNATIEF INVULLING BESTAANDE VOETBALVELDEN



Aan Het college burgermeester en wethouders en gemeenteraad Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

Rhoon, 9 november 2017

Betreft sociale woningbouw De Omloop.

Geachte Voorzitter, Burgermeester, Wethouders, gemeente raadsleden en toehoorders.

Dwalend in een eindeloze cirkel zoekend naar een uitgang.

Een uitgang die niet te vinden is, het zoeken naar eigenbelang en niet luisteren naar de burgers zij die zorg hebben gedragen aan uw mooie zetel in het bestuur van een mooie gemeente die moet staan voor vertrouwen voor het woongenot en plezier en alle mooie woorden, de beloftes en aandacht en de toekomst zonder cirkel maar in een rechte lijn.

Het laatste die rechte lijn, helaas die is er niet in vele opzichten, maar wij zullen het beperken tot het probleem van het vast zitten in die cirkel allen daarin hard rennend achter elkaar zonder eind in zicht.

Deze gesloten de cirkel van het bestuur van de gemeente Albrandswaard.

De bewoners en burgers die in die zelfde cirkel terecht zijn gekomen zij die in de dialoog groepen zijn gaan zitten waar veel inspanning en energie is ingestopt.

Maar helaas ook daar was die cirkel niet te doorbreken omdat we allen naar een verplichte richting zijn gestuurd en eigen inbreng niet voor allen is weg gelegd met zelfs veel tegenspraak van sommige plannen en uitingen, het zwijgen werd opgelegd dat is wat de ondergetekende daar mee maakt.

De eerste samenkomst 16 dialoog leden geweldig toch bij de bijna de laatste bijeenkomst zijn er nog 6 personen over dat zegt veel hoe de cirkel wordt onderbroken met een klein gaatje om te ontsnappen.

En die ontsnapping heb ik de ondergetekende gedaan met reden.

Ik mocht mijn betoog niet houden naar de raadsleden toe mijn plannen werden met bijna ruzie meegenomen om naar het spektakel toe te brengen voor een toespraak naar de raadsleden waar ik niet aanwezig was ook met een reden.

Een belangrijke reden ik ben zeer slechthorend en moet moeite doen om het juiste geluid binnen te krijgen en ik ben niet enige en i.v.m. met een eerder besproken gebrek is dat bij een welgestelde gemeente geen voorzieningen zijn in zijn gemeentehuis heeft, een simpele ringleiding om het gesproken geluid rechtstreek via de hoortoestellen te beluisteren, een schandalige tekortkoming.

Ondergetekende meldt zich af bij de dialoogroep De Omloop en heb mijn eigen betoog opgestuurd naar alle partijen en de griffier van de gemeente Albrandswaard deze moet ook gelezen zijn, met thema **“Wat niet gehoord mag worden”**
Aan u allen toegezonden rond 6 december 2016. Wijziging Dialooggroep Omloopseweg 05-12-2016
namens [redacted]

Tot slot krijg ik nog een notulen overigens de enige notulen want dat was niet belangrijk dus niets terug te zien.

Hier zien we het laatste notulen dialooggroep 22-03-2017
Deze als bijlage toegevoegd naam eindnotule PDF 22-03-2017

Beste dialooggroep leden,

Zoals afgesproken tijdens de laatste bijeenkomst ontvangen jullie hierbij de notulen. De basis van de input van de notulen zijn gegeven door de aanwezigen: [redacted] *en Fonds Vervoort en de input vanuit een ontvangen mail van .*

Nogmaals hartelijk dank voor jullie inzet.

Met vriendelijke groet,

Dat waren 2 personen en 1 persoon met uitleg per email.

Zoveel geloof zat er in de dialoog groep, maar als we deze notulen lezen voel je ook hoe geweldig het was voornamelijk raadsleden die rijkelijk te laat komen, dus ja niet belangrijk.

Nu een vervolg van wat wij kwijt willen, ik schrijf dit namens vele verontruste bewoners van de appartementen complex Van Goh Allee. Tegenover de mooie voetbalvelden.

Het gesteggel begint in 2015 de kleine berichtjes in De Schakel de paniek roep er moeten sociale woningen komen want we hebben een tekort en moeten van de overheid bij bouwen, ook dat gebeurd helaas niet het thema sociale woningen maar koopwoningen vanaf €600.000

Dan volgen er vele berichten de een zegt de jongeren en starters die thuis bij pappie en mammie zitten kunnen niet in het dorp wonen of de omgeving waar ze geboren zijn.

In 2016 wordt het heftiger ineens zijn de vergunning houders de voormalige asielzoekers dus met spoed **sociale** woningen bouwen.

En ook komen ze er achter dat er ook nog ouderen zijn die een aangepaste woning moeten krijgen dus nog meer druk en de paniek breekt uit de cirkel trekt zich nog meer samen.

Dan volgt er een belangrijk onderdeel we gaan de mensen informeren met twee inloopavonden een voor Essendael en een voor De Omloopseweg dat is belangrijk want in dialoog gaan is in, waarvan de reden zal zijn zo we hebben ze toch mee laten praten dus kunnen ze niet meer klagen.

Het systeem is al te gek voor woorden er wordt op een vrolijke manier even verteld over dat geweldig klavertje vier dat dat is de Omloopseweg de plaats van de huidige voetbalvelden.

Geweldig toch we moeten blij zijn maar verder dan dat lulverhaal komen we niet.

Enkele mensen komen aan het woord over wat er komen gaat, het eindigt dat er veel tafels staan waar de verdeeldheid de basis is overal 8 personen per tafel gaan in gesprek.

Er worden formulieren ingevuld door mensen die vragen en opmerkingen hebben, die formulieren de afdrukken heb ik nog liggen er is door de dialoogroepen niet een letter bespreekbaar gemaakt, al die mensen hebben voor Jan met de korte achternaam hun ongenoegen neer gezet.

Ook de 2e bijeenkomst in het gemeente huis waar er vragen die werden gesteld en de antwoorden waren, *weten we nog niet, het is nog blanco papier, wat gebeurd er met de voelbalvelden, ook dat weten we niet.*

In feite weten ze niets dat bedoel ik het ronddwalen in de gesloten cirkel en zoekend naar een uitgang die er nu nog steeds niet is.

En nu tot mijn grote verwondering lees ik iets waar ik in de dialoog groep in het prille begin een verhaal vertelde wat ik op een zonnige dag kreeg te horen.

Wandelend op de Omloopseweg zie ik al die mooie paarden, ook twee vrouwen aanwezig de paarden vrouwen ik stel ze een vraag ***"weten jullie iets van de voetbalvelden "*** *ik krijg gelijk na die vraag uitleg ja die komen hier (Nabij de hoek Rijsdijk Omloopseweg) wij gaan met de vinger wijzend richt Essendijk het nieuwe onderkomen voor de paarden en op die plaats waar we nu zijn komen voetbalvelden.*

Dit verhaal moet ik maar niet geloven aldus een van de regisseurs, je mag niet uitgaan van al die verhalen en het is ook niet waar, tot op heden is mijn verhaal de waarheid geworden zie bericht de Schakel 6 november 2017 en dat bedoel ik het vertrouwen wat er nu helemaal niet meer is.

Tijdens het verloop van de dialoog gesprekken kom ik het concept woonvisie Albrandswaard 2015 2025 tegen, ook hier haal ik wat informatie uit wat ik ook in de dialoog groep heb gemeld maar zoals bekend het is niet van belang je moet zakelijk blijven is het antwoord dus weer het zwijgen opgelegd.

Tijdens de Nieuwjaar uitspraak 2017 van onze burgeremeester werd neergezet dat net voor de kerst de woonvisie was goedgekeurd door de raad, ook leuk om te weten daar kunnen we iets mee toch?

Nu de vraag waarom zijn de dialoogroepen daarin niet geïnformeerd een woonvisie 2015-2025 wat nu wordt gebruikt als basis voor de woningbouw in alle besproken vormen en delen?

Met andere woorden het hele gedoe van dialoog en vormen van groepen is een grote vooropgezette leugen geweest, dat is ons gevoel.

Er staat een uitslag in van het aantal woning in Albrandswaard een deel sociale woningen en een deel andere woningen als we het uitrekenen en de 30% norm aanhouden dan zijn er **432 sociale woningen te weinig gebouwd** veroorzaakt door de jaren lange zucht naar dure woningbouw.

En nu klagen hoge nood terwijl er in de afgelopen jaren ruim 100.000 sociale woningen zijn verkocht en vele woning voorbeeld Rotterdam gesloopt waar een deel koopwoningen voor terug komt.

Dat soort beleid wordt nog erger als de vluchtelinge crisis begint waar de wethouder uit Rotterdam druk geeft op de nabij gelegen gemeentes dat zij ook hun verantwoording maar moeten nemen.

Toch opzoek naar locatie sociale woningen alle beetje helpen, maar zal wel weer in deftige stijl moeten worden.

Rabolint? 10 woningen?
Emmastraat 25 -30 appartementen? 10 sociale woningen?
Ombouwen kantoorpand naar woningen stationsstraat 10 sociale woningen?
Overige reeds gebouwde projecten 0 sociale woningen

Wat gaan we doen met het nog te ontwikkelen gebied Essendael aan de rand van Tijsjesdijk?en langs de Essendijk?

Wat dacht u van een complex woningen voor ouderen en starters? Is toch zo'n haast bij? Schatting 50 sociale woningen en 30 dure sector.

Portland goed voor ruim 20 sociale woningen want ook mensen die minder rijk zijn hebben **recht om te wonen** vertel dat die bewoners maar.

Stop met het gejaag naar de pot met goud project Omloop.

En nu even terug naar de gemeente verkiezingen 2014 alle betrokken partijen niet een uitgezonderd verklaren in hun **beloftes geen grootschalige woningbouw of steen in het oosten van Rhoon**

Dus dames en heren even rust op de plaats rust en kom uw belofte na, daar hebben uw kiezers recht op en stel het niet uit tot de aankomende verkiezingen in 2018 waar alles weggepoetst zal worden.

De volgende beloftes zijn het behoud van de polders iets waar we heel zuinig mee om moeten gaan het is de zuurstof en voeding voor onze toekomst en het nageslacht, ook hier even plaats rust dus stop even in die cirkel zonder eind

Dringend advies leest nu nog even uw beloftes na en leef ze na en stop met het rupsje nooit genoeg gedrag.

De plaats van de nieuwe voetbalvelden Rijsdijk/ Omloopseweg dat is een namelijk een deel van die polders, het begint klein en voor je het weet staat het vol met steen tot aan Portland toe.

Sociale woningen waarom u laten chanteren in het project Portland want als de nood zo hoog is dan steunt de overheid (Raad van State) dus toon uw lef en gaat het probleem aan en stap uit die cirkel om ook daar te bouwen en de voetbal velden met rust laten.

Voetbalvelden en verenigingen

Wat is er tot nu bekend over de onderhandelingen en plannen die nu nog in die gesloten cirkel zitten dus breek alles open en kom met echte plannen en niet jaren melken aan honderden opties.

Begin ook met lezen van de het PDF bestand van de dialooggroep Omloopseweg aanwezig in uw archief en lees dat de basis is **GEEN WONINGEN OP DE VOETBALVELDEN** de overige rest is ons opgedrongen met uit kleuterschool gepresenteerde plaatjes.

Deze regel GEEN WONINGEN OP DE VOETBALVELDEN is wel degelijk van toepassing en zeker als er niets mee gedaan wordt dan hebben we het gevoel zeker dat we voor joker hebben gezeten

Mijn optie was dat deel eerlijk delen als de voetbalvelden weg zouden gaan aan de rand van de Essendijk doorgetrokken gelijk aan het deel Essendael de derde optie in het PDF dialooggroep Omloopseweg. Vooropgesteld gaat de eerste optie voor GEEN WONINGEN OP DE VOETBALVELDEN.

En de rest in te richten als park met bomen paden groen en dan kan ook het bestaande kunstgrasveld blijven liggen wat aan de rand van de Omloopseweg ligt.

Neem het voorbeeld van Portland waar een enorme waterpartijen en een vlakte ligt met speeltuigen voor alle leeftijden en niet alleen wipkippen zoals nu in de huidige wijken, dat is toekomst bestendig voor jong en oud.

Houd rekening met ouderen die in het 50+ appartement aan de Van Gogh Allee 100-188 komen wonen en er nu veel wonen die met hoge leeftijden zitten en nu nog volop kunnen genieten van het

voetballen en de hoop in de toekomst een park voor de deur om eruit te gaan en in de zomer, winter, herfst en lente genieten aan en plas water of van de jeugd die daar op vele manieren bezig kunnen zijn i.p.v. het niets doen en slopende door de wijk gaan.
Dat is denken aan de toekomst.

Denk aan sociale bezigheden voor jong en oud samen, daar houd je de mensen gezond mee en mensen leren weer met elkaar omgaan.

En leef genot want eens begint met steen dan zal het woon genot snel weg zijn en dat verdienen de ouderen en jongeren niet, neem even de rust tot nadenken en doorbreek die cirkel.

Er ligt op dit moment voor 1 miljoen aan euro's aan kunstgrasvelden die straks als oud vuil worden weg geschept.

Want het sprookje daar ze het even oprollen als een tapijtje en herplaatsen wordt een onbetaalbare ramp en vergeet niet dat het geld is van de burgers dus een van de redenen blijf van de sportvelden af die onder sport2 vallen in het bestemmingsplan ook daar staan regels voor die aan te raden zijn om ze ook eens te lezen en dat lezen bedoel ik mee allemaal lezen wat je wel en niet mag of kan.

Er zijn veel tekortkomingen geweest en die zijn er nog volop waar ik nog 10 A4tjes mee kan vullen maar wat wij hopen dat de wijsheid de overhand gaat nemen.

Stop met domweg alle kanten heen te vliegen en te rennen met fantasie gedachte en denk eens meer aan de mensen om je heen die willen leven en lang leven en ook nog genieten en neem dat niet weg.

Ons advies is denk ook eens meer dan een keer voor dat u beslissingen neemt die we vandaag lezen in De Schakel de manier van besturen is vanaf 2015 nog steeds niets veranderd en zolang dat zo blijft om iets doen zonder nadenken over de gevolgen die dit spektakel die voor velen niet te overzien is.

En dat is het rupsje nooit genoeg beleid.

De brief die wij hebben gehad gedateerd op 2 november 2017.

Een brief zonder enige inhoud kortaf zonder belangrijke gegevens zoals de uitspraak van de raadsleden over het wel of niet verhaal, geen datum te vinden ook iets waar het vertrouwen en verzwijgen van wat er echt gaande is en waar bepaalde dingen gewoon uitkomen die al jaren aan de gang zijn.

Een ander belangrijk punt is het contact met welke persoon ook in uw bestuur orgaan vooral de wethouders zijn ondanks alle mooie verhalen in de vele columns niet bereikbaar ook email berichten worden niet beantwoord.

Er zijn meer problemen die meer aandacht nodig hebben dan woningen bouwen.

Ook is het volgen van de dialoog groepen zwaar verwaarloost door het bestuur van Albrandswaard.

Maak die cirkel open en zoek echte locaties en ja alles kost geld.
Benut bijvoorbeeld het geld aan de achterstand in de huidige wijk Essendael.
En wel het deel voor en achter de appartementen complexen die er sterk verwaarloosd bij liggen.

Wij wachten met gespannen gevoelens af hopende op een oplossing waar we samen mee kunnen leven stop even en ga er over nadenken en neem de tijd laat je niet opjagen door een overheid waar het ook nooit genoeg is.

Wij blijven te allen tijde de strijd aangaan en niet dwalend in een cirkel maar helemaal recht uit tot we eruit zijn.

Dwalend in een eindeloze cirkel zoekend naar een uitgang.

BIJLAGE

PDF eindnotule 22-03-2017 aansluitend op deze brief die ook in uw archief aanwezig moet zijn

Deze volgende bijlages zijn in uw archief aanwezig lees ze aandachtig.

PDF 1165827 Reactie college op adviezen dialooggroepen

PDF wijziging dialooggroep Omloopseweg 05-12-2016 aangeboden [redacted]

PDF Advies dialooggroep Omloopseweg 21-11-2016

Hoogachtend, namens vele bewoners,

[redacted]

BIJLAGE

Copy uit PDF eindnotule dialooggroep Omloopse weg/Essendael die zeker ook in uw archief zit ingesloten.

Afwezig met kennisgeving: [redacted]

Afwezig zonder kennisgeving: [redacted]

Aanwezig: [redacted]

Korte introductie [redacted] Er komen deze avond drie vragen aan de orde:

1. Wat wil de dialooggroep het college meegeven over het proces van de afgelopen maanden?

- De opzet van de participatie was goed, ze hebben er slim aan gedaan om het zo te doen.

- Gevoel dat er niet veel met het advies gedaan wordt. Dat het schetsplan wat er ligt wordt overgenomen en het dan klaar is.

- Onduidelijkheid over het proces.

2. Wat ging goed en wat kon beter?

GOED

- Goed dat er voor de bijeenkomsten een ruimte gereserveerd werd en er hulp geboden werd vanuit de gemeente.

- De bemiddelende functie van de regisseurs.

VERBETERPUNTEN

- Er was een verdeling binnen de groepering (verschillende belangen). Wij hebben het idee dat dit in voordeel van de gemeente is geweest (ons nadeel), dan hebben ze ‘iets te kiezen’ tussen de tegenstrijdige belangen.

- Het gevoel van echt meedenken kan beter.

- Meer faciliteren: inrichten bijeenkomst, onafhankelijk voorzitter, notulist. Kan zowel vanuit de gemeente komen als inhuur. Inhuur weet je zeker dat het onafhankelijk is en er geen wantrouwen ontstaat.

- Duidelijke deadlines stellen.

- Er was te weinig gevoel met de gemeenteraad. Als wij als dialooggroep bij elkaar kwamen waren er geen mensen van het college of de raad.

- Gevoel dat er niet genoeg samenspel was onderling, niet iedereen kan zich in het eindproduct vinden.

- Voorstel groep halveren geen goed idee.

- Dat we niet zijn gehoord door de wethouders.

- Dat er vanuit de groep ook weinig vertrouwen is naar de burgemeester en wethouders.

- Rommelig rondom presentatie aan raadsleden.

- Raadsleden kwamen te laat waardoor ze een belangrijk deel van de presentatie misten.

- Weinig tot geen communicatie/getoonde belangstelling is vanuit de wethouders naar het intensive werk van de dialooggroep.

3. Wat wilt u het college meegeven voor de volgende fase als het gaat om participatie?

- Duidelijk meegeven waarover je adviseert. Welke fase zitten we en waar moeten we op adviseren?

Verbetering voor de groep:

- Kom met een eenduidig advies.

- Met één mond praten.

- Duidelijke afspraken maken over opstellen advies.

- Nog een keer bij elkaar komen na definitieve versie (nadat iedereen aanpassingen heeft doorgestuurd) om het advies af te tikken.

- Tip: tussendoor controle op wat er wordt gezegd/ bedacht.

- Rekening houden met alle belangen.

Tip voor de gemeente:

- Van te voren aangeven dat je raadsleden mag contacteren

Één beeld zegt meer dan 1000 woorden..

- Zomaar een foto van Marian Zwets, ons toegestuurd via trainer René Brussé van de JO11-1. Zomaar?

  Het is niet zomaar een foto, maar een hele mooie. En als je de foto goed gaat bekijken en hem opknipt in stukjes, geeft het een mooi beeld van waar onze vereniging voor staat en wat er allemaal speelt binnen en buiten de club.

  Opvallend is natuurlijk de fraaie regenboog op het plaatje. De regenboog, heeft naast de symbolische waarde van "hoop", vooral ook een folkloristische waarde waarin aan beide einden van de regenboog een pot met goud te vinden zou zijn. Als je bij deze foto een beetje de verbeelding laat spreken zou je links de ene pot met goud terug kunnen vinden bij sportpark Albrandswaard in Poortugaal, waar aannemer van Erk een pot van 2,4 miljoen klaar zou hebben liggen voor de bouw van een nieuw complex voor v.v. Rhoon en WCR ter vervanging van het complex aan de Omloopseweg. En aan de andere kant rechts eindigt de regenboog ongeveer bij het Huis van Albrandswaard waar onze gemeente een pot met 17 miljoen heeft liggen uit de verkoop van haar Eneco aandelen en waarmee gedeeltelijk een nieuw multifunctioneel complex "op" de Omloopseweg gerealiseerd zou kunnen worden

  .

  Wat het beeld nog meer laat zien zijn onze buren, de huizen van Essendael. Deze mensen zijn gewend aan onze club, hebben er wellicht wat licht- en geluidsoverlast van maar dat is op de bekende trainings- en wedstrijddagen en dat gaat in goede harmonie met elkaar. Ze genieten van het groen van de beplanting langs het complex en de groene velden – een mooie overgang naar de polders – maar zijn niet allemaal gecharmeerd van het plan dat hier een nieuwe woonwijk bijgebouwd moet gaan worden. Of dit nu het Omloopplan van de Gemeente is (ongeveer de helft bebouwd met 140 woningen en de helft sportcomplex) of het plan van van Erk (240 woningen en volgebouwd, dus alleen maar huizen om op uit te kijken). Uit berichten van de bewoners in ingezonden stukken en op sociale media weten we wel waar hun voorkeur naar uit gaat

Verder is er vooral ook een bewolkte lucht te zien, donkere wolken boven Sportcomplex de Omloop. En dat zijn dan niet alleen de al jarenlange onzekerheid over onze toekomst daar, maar ook bijvoorbeeld het teruglopen in het aantal vrijwilligers die iets voor de vereniging willen betekenen. De mensen hebben steeds meer vrije tijd maar steeds minder hechting en behoefte aan het verenigingsleven en willen zich daar ook steeds minder voor inzetten helaas. En dan heb je vanaf dit voorjaar ook nog de ontwikkelingen rond het Covid-19 virus, waardoor het complex met alle toernooien en evenementen op slot heeft gezeten. Een abrupt einde van de competitie en weinig kantine-omzet is een enorme financiële schadepost gebleken. En nu we dit nieuwe seizoen een beetje op gang zijn, dreigt andermaal een Lock-down als je de berichten en voorspellingen in de media leest en ziet. We hopen van niet uiteraard maar het hangt wel in de (donkere) lucht.

En last but not least, wat het belangrijkste is op deze foto, is toch wel het team dat er speelt. Want daar doen we het met zijn allen tenslotte voor, de jeugd en volwassenen een zinvolle vrijetijdsbesteding geven, of dit nu prestatief of recreatief is. Afgebeeld is een jeugdteam van de v.v. Rhoon in hun competitie op de zaterdagochtend. Op veld 2, natuurgras, en bij winst al bijna zeker van het kampioenschap in de Zwaluwen Jeugd bekercompetitie. Onder leiding van trainers René Brussé en Richard de Vos een hecht collectief dat met de 10-2 winst op s.v. Charlois een goede stap maakte hierin. En met nog één wedstrijd en 3 punten voorsprong (en een doelsaldo van plus 9 op de nummer twee Spartaan ’20) de zege bijna niet kan ontgaan. Maar zeg nooit nooit natuurlijk.
Komende zaterdag 3 oktober volgt de ontknoping om 09:45 in de laatste wedstrijd tegen Rijnmond HS JO11-1 dus kom gerust kijken.
https://www.vvrhoon.nl/rhoon-jo11-1-ve-zaterdag-speeldag-man