

**Van:** Jolanda de Witte

**Aan:** Eelco Groenenboom

**Onderwerp:** Beantwoording Ambtelijk gestelde vragen van fractie Stem Lokaal nav Beraad en advies van 20 juni 2022

Geachte raadsleden.

Op 27 juni jl. heeft de fractie Stem Lokaal (aanvullende) vragen ambtelijk toegezonden over het voorstel “kredietaanvraag plaatsen 16 semi-permanente woningen”. Deze vragen hebben de beantwoording van de vragen in de B&A van 20 juni middels Raadsinformatiebrief 551855 gekruist. Met excuus voor de late reactie ontvangt u hierbij als nog de volledige beantwoording van de vragen vanuit het college. De beantwoording zal tevens toegevoegd worden bij de stukken wanneer het voorstel opnieuw zal worden besproken met uw als gemeenteraad.

**Vraag:** Hoe zijn de voorstellen tot stand gekomen, graag een toelichting. Was dit een unaniem collegebesluit? Toelichting. Welke bedenkingen zijn er geuit?

**Antwoord:** De aanleiding en afwegingen van het college mbt het raadsvoorstel staan in het voorstel opgenomen. Het collegebesluit was unaniem.

**Vraag:** Hoe is de locatie tot stand gekomen, daar waar deze eerder nog niet tot optie behoorde? Welke bewegingscriteria waren hierbij leidend? Wie heeft deze keuze gemaakt.

**Antwoord:** Er heeft een locatie-onderzoek plaatsgevonden waarbij locaties die eerder in beeld waren, voor woningbouw, en tijdelijke opvang opnieuw tegen het licht gehouden. Criteria waren o.a.: Beschikbaarheid, bereikbaarheid, afstand tot voorzieningen e.d. Op basis van deze criteria is door het college tot deze locatie gekomen.

**Vraag:** Welke stappen/acties zijn er allemaal ondernomen sinds dec 2021? Graag toelichting.

**Antwoord:** vanaf december 2021 is gezocht naar mogelijke opvanglocaties voor vluchtelingen uit Oekraïne. Naast de opvang door particulieren, is het kantoorpand aan de Kleidijk door een ondernemer beschikbaar gesteld en in een korte periode getransformeerd naar tijdelijke woonruimte voor vluchtelingen. Ook zijn gezamenlijk met de woningbouwvereniging Poortugaal de vrijkomende gekomen woningen in de Schutskooiwijk beschikbaar gemaakt voor tijdelijke bewoning. Beide initiatieven bieden opvang tot ca 1 januari 2024. Doordat deze alternatieve locaties voldoende toereikend waren en inzet voor langer dan 3 maanden mogelijk bleek is tot nu toe geen verdere uitvoering gegeven aan het raadsvoorstel van december 2021. Omdat de locatie aan de Kleidijk en de woningen slechts tot december 2023 beschikbaar zijn is ook gezocht naar een vervangende huisvesting na december 2023. De opvang in het Centrum was slechts kortdurend en is per 1 juli 2022 beëindigd

**Vraag:** Wat is het beleid van Albrandswaard op het gebied van opvang? Hoe verloopt deze procedure nu?

**Antwoord:** De gemeente geeft net als andere gemeenten gehoor aan de oproep van het Rijk te voorzien in opvang van vluchtelingen. Het betreft hier noodopvang waar landelijk beleid op van toepassing is.

**Vraag:** Hoe zijn de gesprekken verlopen met de veiligheidsregio, burgemeester van Rotterdam? Provincies? COA? Andere betrokkene partijen – graag een korte reconstructie?

**Antwoord:** De realisatie van de opvang in aanvankelijk het Centrum en later in de Kleidijk en in de woningen in de Schutskooiwijk is de resultante van intensief overleg tussen de verschillende partijen zowel ambtelijk als bestuurlijk.

**Vraag:** Hoe is het participatietraject verlopen met omwonenden- en belanghebbenden?

**Antwoord:** Nadat u als gemeenteraad geconsulteerd was zijn er verschillende gesprekken gevoerd met omwonenden, grondeigenaren en wijkforum . De gesprekken met omwonenden waren in juni 2022 nog in kleine groepen. In augustus zijn ruim 500 bewoners uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst waar er 54 personen gebruik van hebben gemaakt.

**Vraag:** Hoe is de portefeuille gekomen aan het aantal van zestig vluchtelingen? Juist omdat de gemeenteraad nimmer over aantallen heeft gesproken voor langdurige opvang?

**Antwoord:** Op dit moment (oktober 2022) worden er 94 vluchtelingen opgevangen op de eerder genoemde locaties. De verwachting is dat een deel van deze vluchtelingen voor dec. 2023 zal terugkeren. Om de overige vluchtelingen (geschat 60) nog te kunnen voorzien van huisvesting zijn er naar verwachting 16 woningen noodzakelijk.

**Vraag:** Welke verwachtingen/behoefte zijn er qua te realiseren opvangplekken in Nederland/regio/Albrandswaard. Dit zowel voor asielzoekers, statushouders, vluchtelingen, Oekraïense vluchtelingen?

**Antwoord:** De verwachting van de landelijk overheid is dat gemeente hun bijdrage na draagkracht leveren. De behoefte is mede afhankelijk van ontwikkelingen elders in de wereld en de omvang van het aantal vluchtelingen.

**Vraag:** Welke vorm en opvangaantallen zijn er officieel (welke instantie) aangevraagd? Hoeveel daarvan is gerealiseerd?

**Antwoord:** Er is zijn geen officiële aantallen aangevraagd. De gemeente meldt de mogelijke locaties aan waarna deze door de VRR worden ingevuld. Op dit moment vult de regio een opvangcapaciteit van 845 plekken voor de crisishulpopvang. Tot december is er voldoende opvangcapaciteit. Echter na 1 januari zullen enkele locaties vervallen waardoor er een capaciteit tekort dreigt. Landelijk is de trend waar te nemen dat de benodigde capaciteit zal stijgen van 45.000 naar 55.000 per 1 januari 2023.

**Vraag:** Waarom is de urgentie van de locatie Zevenmeet (Rhoon-Portland) opgeheven? Graag een toelichting met welke afwegingen er zijn gemaakt

**Antwoord:** Doordat de locaties Kleidijk en Schutskooiwijk op ons pad kwamen was er geen directe aanleiding om voor de acute opvang de locatie Zevenmeet direct te ontwikkelen ook omdat hier sprake was van een kortere periode namelijk 3 maanden.

**Vraag:** Waarom is de aangenomen motie van de raad nimmer opgevolgd? Welk officieel besluit heeft deze verplichting door de raad tenietgedaan? Mag je afwijken? Zo ja, in welke mate van een raadsbesluit? Wie heeft deze keuze gemaakt?

**Antwoord:** Er is geen motie aangenomen op 7 maart 2022 maar een amendement "Gastvrij Albrandswaard". De redenen waarom op dit moment nog geen uitvoering aan dit amendement is gegeven is opgenomen in het raadsvoorstel.

### **Opvanglocaties**

**Vraag:** Hoeveel mensen verblijven momenteel in opvangcentrum Het centrum? En bij particulieren in Albrandswaard?

**Antwoord:** Het Centrum wordt sinds 1 juli 2022 niet meer gebruikt als opvanglocatie. In totaal worden er per oktober 94 personen waarvan 17 bij particulieren opgevangen in onze gemeente.

**Vraag:** Hoeveel mensen zijn inmiddels huiswaarts gekeerd?

**Antwoord:** Niet bekend.

**Vraag:** Wat is de samenstelling van de families die zich hebben gemeld?

**Antwoord:** Heel wisselend. Voornamelijk vrouwen met kinderen of grootouders.

**Vraag:** Toelichting van de opvanglocaties Kleidijk, Schutskooi; aantallen, duur, vorm van opvang.

**Antwoord:** Kleidijk circa 40 vluchtelingen tot dec 2023 en circa 40 vluchtelingen in woningen Schutskooiwijk tot dec. 2023.

**Vraag:** Wat zijn de opties? Graag toelichting. Welke gesprekken zijn er allemaal gevoerd? Welke optie zijn er allemaal overwogen? En waarom zijn deze als niet geschikt bevonden?

**Antwoord:** Er zijn verschillende gesprekken gevoerd met eigenaar van gebouwen en gronden. Zo is oa ook gedacht aan de transformatie van bestaande gebouwen. Bij hernieuwde behandeling van het voorstel zal de locatiematrix worden toegevoegd.

**Vraag:** Over woningen met de duur van een tot drie jaar wordt niks benoemd, waarom niet? Welke mogelijkheden zijn er onderzocht?

**Antwoord:** Deze woningen zijn niet beschikbaar.

**Vraag:** Wordt de aanneming gedaan over de urgentie van de plannen? De woningen zijn bedoeld voor opvang vanaf drie jaar en langer. Graag een toelichting.

**Antwoord:** Vanuit de landelijk overheid wordt deze urgentie aangegeven er is geen twijfel over de berichtgeving van de overheid waardoor we ook rekening moeten houden voor opvang voor een langere periode.

**Vraag:** Hoe wordt de rangschikking gemaakt tussen de verschillende opvanglocaties? Welke criteria zijn er?

**Antwoord:** Bij een nieuwe behandeling van het raadsvoorstel zal de locatiematrix worden toegevoegd als ook de gehanteerde criteria.

**Vraag:** Komen er gezinnen bestaande uit slechts één vrouw plus één kind in aanmerking voor opvang op deze locatie?

**Antwoord:** Ja.

**Vraag:** Wordt er - gezien de grote van de appartementen - aan kleine gezinnen gevraagd of zij gezamenlijk een woning willen betrekken?

**Antwoord:** De woningen zijn voornamelijk bedoeld voor de huisvesting van vluchtelingen die in onze gemeente wonen. De toewijzing zal maatwerk zijn en er wordt op dit moment geen samenstelling uitgesloten.

### **Verandering nut en noodzaak qua oorlog**

**Vraag:** Staan wij toe dat er gezinshereniging in de toekomst plaatsvindt? En dat de partner hier mag verblijven?

**Antwoord:** Ja, vluchtelingen uit de Oekraïne hebben namelijk een vrijheid van huisvesten.

**Vraag:** Welke noodzaak is er indien er volgend jaar vrede is in Ukraine? Wat gaat er dan gebeuren met de opvang?

**Antwoord:** Als er vrede is in Oekraïne zullen naar verwachting de meeste vluchtelingen terugkeren en is er geen noodzaak meer tot huisvesten. Het is dan aan u, als raad om een besluit te nemen over de toekomst van de woningen. Zie hiervoor het raadsvoorstel.

**Vraag:** Indien de oorlog verslechterd en bijv. Litouwen aangevallen wordt, in hoeverre kan men gebruik maken van deze woningen? Welke aanpassingen voor het besluit moeten er dan genomen worden? Wat wordt er dan verwacht van de gemeenteraad?

**Antwoord:** In een dergelijke situatie zullen wij in overleg met u treden of en hoe Albrandswaard hulp kan verlenen.

**Vraag:** Indien de nut en noodzaak van opvang voor Oekraïners verdwenen is, kan de gemeente deze woningen inzetten voor opvang van statushouders? Asielzoekers of vluchtelingen?

**Antwoord:** De keuze waar de woningen daarna voor worden ingezet is aan u als gemeenteraad.

**Vraag;** Kunnen er doelgroepen juridisch uitgesloten worden voor de opvang?

**Antwoord:** Toewijzing zal de door de gemeente plaatsvinden.

**Vraag:** Is er de verwachting dat het Rijk de gemeenten gaan verplichten tot opvang?

**Antwoord:** Daartoe is wetgeving in de maak.

**Vraag:** Is het mogelijk dat deze woningunits daarvoor in aanmerking gaan komen?

**Antwoord:** Door eigenaar te zijn gaat de gemeente over de toedeling van de woningen.

**Vraag:** De burgemeester is verantwoordelijk voor de zorg van ontheemden. Welke doelgroepen vallen hieronder? Welk beleid heeft de burgemeester hiervoor opgesteld? Indien dit er niet is, waarom is dit er niet?

**Antwoord;** Volgens de Regeling opvang ontheemden Oekraïne wordt onder ontheemden verstaan: personen op wie het Uitvoeringsbesluit van 4 maart 2022 van de richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 van toepassing is, ingevolge artikel 2 van dat besluit.

Artikel 2 van het Uitvoeringsbesluit van 4 maart 2022 van de richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 zegt:

De personen op wie de tijdelijke bescherming van toepassing is

1. Dit besluit is van toepassing op de volgende categorieën van personen die sinds 24 februari 2022 ontheemd zijn geraakt als gevolg van de militaire invasie door de Russische strijdkrachten die op die datum begon:

- a) Oekraïense onderdanen die vóór 24 februari 2022 in Oekraïne verbleven;
- b) staatlozen en onderdanen van andere derde landen dan Oekraïne die vóór 24 februari 2022 in Oekraïne internationale bescherming of gelijkwaardige nationale bescherming genoten;
- c) gezinsleden van de in punten a) en b) genoemde personen.

Vanuit de gemeente Albrandswaard is geen beleid opgesteld hieromtrent omdat de wettelijke regeling voldoende duidelijkheid biedt.

### **Voorstel**

**Vraag:** Graag een toelichting waarom de portefeuillehouder een investering van 2,6 miljoen gerechtvaardigd vindt en/of (en hoe) deze in verhouding staat tot het doel?

**Antwoord:** Het gevraagde krediet is een voorfinanciering voor de aanschaf van de woningen. Uit een businessclass blijkt dat dit mede door een rijksbijdrage/garantie financieel dekkend is.

**Vraag:** Kan de portefeuille aangeven waarom er voor deze experimentele vorm (zo staat er in de stukken) is gekozen?

**Antwoord:** De beoogde woningen worden reeds jaren gefabriceerd waardoor er hier niet gesproken kan worden van experimentele bouw.

**Vraag :** Kan de portefeuillehouder aangeven hoe de opvang op andere locaties/gemeenten is geregeld? Welke aantallen vangt men daarop? Welke kosten worden er daar gemaakt. Graag navraag doen indien dit niet bekend is

**Antwoord:** Een voorbeeld is een project in de gemeente Vlaardingen waar circa 400 woningen worden geplaatst en het Rijk garanties heeft afgegeven voor de financiering.

**Vraag:** Kan de portefeuillehouder aangeven welke kosten door de externe partijen Rijk, Provincie COA gefinancierd worden?

**Antwoord:** de bijdrage/garantie van het Rijk dient circa € 1.600,000,= te bedragen.

**Vraag:** Wat is het investeringsbudget dat verwacht wordt voor Albrandswaard?

**Antwoord:** € 2.600,000,=

### Ouderen/jongeren

**Vraag:** In het voorstel staat dat indien noodzaak van opvang verdwenen is wij de woningen beschikbaar gaan stellen aan onze ouderen en onze jongeren, wat zijn de precieze criteria?

**Antwoord:** Deze dienen nog opgesteld te worden in overleg met de gemeenteraad.

**Vraag:** Hoe gaat de gemeente dit juridisch toetsen? Hoe gaan wij buitenstaanders uitsluiten? Graag een toelichting.

**Antwoord:** Het beleid hiertoe wordt te zijner tijd opgesteld.

**Vraag:** Worden deze huizen toegevoegd aan ons woningbestand dan wel aan die van de woningnet Rijnmond?

**Antwoord:** Ja.

**Vraag:** Hoe verhoudt zich dit tot de gemaakt regionale afspraken? Nemen die dan af met de eerdere toegezegde aantallen, of blijft die opgave ook gestalte houden?

**Antwoord:** Door b.v. een particulier verhuurbedrijf in te schakelen behoeft voor de toewijzing niet de verordening regionale woonruimteverdeling te worden toegepast.

### Leefgeld

**Vraag:** Wat zijn de bedragen die volwassen/kinderen ontvangen? In welke periodiek ontvangt men dit? Door welke overheid wordt dit uitgekeerd? In welke vorm wordt dit uitgekeerd? Is er een extra toelage vanuit Albrandswaard?

**Antwoord:** Conform artikel 10 van de regeling opvang ontheemden Oekraïne ontvangt iedere vluchtelingen ten behoeve van voedsel een financiële bijdrage van € 205,- per maand. Daarnaast ontvangt iedere vluchteling een bedrag ad € 55,- per maand voor kleding en andere persoonlijke uitgaven. De bedragen voor volwassenen en kinderen zijn hetzelfde. Het geld wordt door de gemeente uitgekeerd en door het rijk vergoed.

**Vraag:** Worden de kosten van huisvesting doorbelast aan het Rijk/provincie? Is dit voor de complete duur voor minimaal 4 jaar?

**Antwoord:** Gemeenten krijgen een normbedrag vergoed per dag per gerealiseerde opvangplek. Dit bedrag is vastgesteld in de Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne. Het bedrag is bedoeld voor realisatie en exploitatie van de opvanglocatie. Welke kosten hier precies onder vallen is hieronder te lezen.

**Vraag:** Klopt het feit dat indien een Oekraïense vluchteling zichzelf maatschappelijk nuttig maakt, al is het maar een krantenbaantje, dat daarmee het recht op toelage vanuit het Rijk komt te vervallen?

**Antwoord:** In artikel 7 lid 2 van de regeling opvang ontheemden Oekraïne is bepaald dat de burgemeester de financiële bijdrage kan intrekken indien de vluchteling inkomsten uit arbeid heeft en dit ook blijkt uit de informatie die de vluchteling heeft opgegeven. De gemeente Albrandswaard ontwikkelt beleid in welke situaties de financiële bijdrage zal worden ingetrokken.

**Vraag:** Indien bovenstaande klopt komt daarmee ook de toelage van het Rijk aan Albrandswaard te vervallen? Welke afspraken zijn er gemaakt?

**Antwoord:** Nee, de vergoeding vanuit het Rijk blijft doorlopen. De normvergoeding is bedoeld voor: Uitvoeren opvang waaronder huurkosten, Catering op de locatie, Energie, Schoonmaak, Beveiliging, Inventaris (in de opvang), overige exploitatiekosten, Gebruikerexploitatiekosten, Administratiekosten, Indien van toepassing tolkenkosten, ook met betrekking tot het vertalen van communicatiemiddelen, Eenmalige verstrekkingen, Bankkosten, Uitvoeringskosten ambtelijk apparaat;, Verstrekkingen zoals beschreven in artikel 10 van de Regeling opvang ontheemden uit Oekraïne (leefgeld, voedsel, educatieve en recreatieve activiteiten, WA-verzekering en buitengewone kosten).

**Vraag:** Indien het recht komt te vervallen – Gaat Albrandswaard dan huur heffen aan de inwoner direct? Moet de inwoner de woning dan verlaten?

**Antwoord:** Zie boven. De gemeente blijft de huur van de vluchtelingen betalen.

**Vraag:** Indien het recht komt te vervallen - Mag een Oekraïne vluchteling waarbij het recht van leefgeld wordt afgenomen een uitkering aanvragen?

**Antwoord:** Nee, Oekraïense vluchtelingen hebben geen recht op een bijstandsuitkering of bijzondere bijstand als zij geen geldig verblijfsdocument hebben.

**Vraag:** Wat zijn de kosten van het opzetten van een woningcorporatie? Bij wie komt de uitvoering? Hoe borgen wij dat dit sociale woningen blijven?

**Antwoord:** Dit is niet de intentie van het college dus de vraag is niet verder onderzocht.

**Vraag:** Gelden de reguliere huurregels voor deze doelgroepen of is er een uitzonderlijke situatie?

**Antwoord:** In beginsel gelden voor deze woningen de reguliere huurregels voor (tijdelijke) bewoning.

**Vraag:** Hoe borgen wij dat de woningen na vijftwintig jaar verdwijnen? Wat zijn de kosten van het verplaatsen of demonteren van de units?

**Antwoord:** In de krediet-aanvraag is een bedrag van €100.000,= opgenomen voor het verplaatsen. Omdat de gemeente eigenaar is van de woningen bepaald zij zelf wanneer/ en waarheen de woningen worden verplaatst.

### **Gezondheidsvragen**

**Vraag:** In verband met de groene kruisweg mag er geen permanente woningbouw gerealiseerd worden op deze locatie, hoe verhoudt zich dit tot semipermanent. Graag een toelichting met de verschillen.

**Antwoord:** Door een instandhoudingstermijn van minder dan 10 jaar aan te houden hoeft niet te worden voldaan aan de geluidseisen van permanente bouw. Overigens is permanente woningbouw op de locatie wel mogelijk nadat er bijvoorbeeld geluidswerende maatregelen (geluidsscherm) zijn genomen

**Vraag:** Indien iemand gezondheidsklachten krijgt door vijftwintig jaar hier gewoond te hebben (een kwart mensenleven lang), kan de gemeente Albrandswaard hiervoor verantwoordelijk worden gehouden?

**Antwoord:** Realisatie van de woningen wordt gedaan binnen de wettelijke kaders welke door de landelijk overheid zijn gesteld.

### **Extra vragen naar aanleiding van beantwoording**

**Vraag:** Hoe raar is het dat er totaal geen scenario's (los van de financiële onderbouwing) is gemaakt over bijna alle voor te leggen besluiten die daarmee samengaan. Hoe kan de gemeenteraad dan bijsturen op de plannen?

**Antwoord:** De oorlog in Oekraïne is niet voorzien en er is voor iedere gemeente als ook de Rijksoverheid sprake van een nieuwe situatie. Op dit moment worden door het Rijk en de regio meer lange termijn plannen ontwikkelt.

**Vraag:** Hoe kan het zijn dat er geen juridische grondslag/toetsing is voor het complete stuk?

**Antwoord:** Het stuk gaat uit van bestaande regelgeving en wetgeving.

**Vraag:** Indien er wel beleid is vernemen wij graag wat dit is, dan wel welke aanpassingen noodzakelijk zijn om regelen. Dit zodat alle aannames nu dichtgetimmerd worden en geen problemen geven in de toekomst.

**Antwoord:** Zie bovenstaand.

### Veiligheid

**Vraag:** In de commissievergadering hing er een vrij emotionele sfeer waarop niet werd ingrepen op een enkele opmerking na door de voorzitter richting publiek. Hoe heeft de burgemeester deze sfeer ingeschat? Voelde zij de noodzaak om in te grijpen?

**Antwoord:** Er hing geen prettige sfeer maar er was op dat moment geen redenen voor ingrijpen.

**Vraag:** Graag vernemen wij welke maatregelen de burgemeester toen (na de eerste bezwaren van raadsleden in november/december 2021) precies heeft ondernomen om de veiligheid te waarborgen. Is dit besproken geweest met de korpschef van politie?

**Antwoord:** Er is vooraf een inschatting gemaakt over veiligheidsaspecten op de betreffende avond. Daarbij is overleg geweest met de politie.

**Vraag:** Was de betrokken bewindspersoon emotioneel gezien, de dag van de commissievergadering, wel in staat om als portefeuillehouder de veiligheid voor eenieder te garanderen?

**Antwoord:** Ja.

Ik ga er vanuit u voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,

Jolanda de Witte  
Burgemeester