



FRANS

Betreft: Schriftelijke vragen afvalinzameling

Van : Fractie Eva

Gisteren werd een groot deel van portland geconfronteerd met het feit dat de afvalbakken niet geleegd waren, met als reden dat de bakken te vol waren. Dit is kenbaar gemaakt met een rode kaart. E.e.a. is gecommuniceerd middels stukjes in De Schakel. Alleen leest of ontvangt niet iedereen De Schakel.

Vooruitlopend op het afvalbeleid dat per januari ingaat betreffende betalen per lediging, hebben wij hier de volgende vragen over:

1. Waarom is er gekozen voor een lik op stuk beleid en niet eerst een waarschuwing? Indien dit wel eerder is gedaan, wanneer was dit? Hoe is dit gedaan? Waarom is er nu gekozen om de containers niet te legen? Graag uitleg van het beleid.
2. Hoeveel containers zijn er gelabeld en niet geleegd?
3. Sommige bakken staken minimaal uit, bijvoorbeeld doordat de lucht niet uit de zakken was gehaald. Worden deze bakken in de toekomst niet meer meegenomen?
4. Een aantal bewoners hebben de bak langs de kant gezet, en buurtbewoners/werkbusjes hebben nog een of meerdere zakken erbij gegooid waardoor ze ook nog eens onterecht niet zijn geleegd. Dit gebeurde zelfs vlak voor het legen. Hoe kan dit in de toekomst worden voorkomen?
5. Per januari moet er per lediging betaald worden wat uitnodigt tot afval dumpen, zowel als in de situatie geschetst bij vraag 4, als in de natuur. Hoe gaat de gemeente dit voorkomen en handhaven? Immers de bakken kunnen niet afgesloten worden?
6. Heeft de gemeente nagedacht over een systeem wat ervoor zorgt dat de kliko afgesloten kan worden?
7. Wat moeten de inwoners doen met de zakken van de komende twee weken nu de bakken al helemaal vol zitten?

8. Pas aan aan het einde van de dag kwam er een Instagram bericht waar alles nogmaals werd uitgelegd, ook kregen de inwoners een push bericht in de BaR afvalbeheer app. Waarom is dit niet vooraf zo gecommuniceerd ?

Communicatie

9. Waarom heeft de gemeente er (niet) voor gekozen om alleen via (social)media te communiceren, en niet eerst door met deze zelfde labels te waarschuwen?
10. Waarom lijkt het alsof er in de BAR afval-app dit niet gecommuniceerd is voordat er werd opgehaald? Pas nadien is er gecommuniceerd, Klopt dit?
11. Op het label staat te lezen dat bewoners contact kunnen opnemen met de gemeente. Via de website van BAR-afvalbeheer kan men een afspraak maken voor het ophalen van afval. Echter dit betreft alleen grof huishoudelijk afval-, grof snoeiafval, en oud ijzer, en niet de optie huisafval.
De optie melding afvalcontainers oogt niet als de juiste optie hiervoor, is deze aanname onjuist? Wat zouden bewoners in deze situatie wel moeten doen?
12. Op de website staat er bij contactgegevens alleen het te raadplegen telefoonnummer 010 5061111. Echter, na het raadplegen van het telefoonnummer werd er medegedeeld dat er in individuele gevallen niet over wordt gegaan tot het maken van een afspraak voor het ophalen van huisvuil. Daarbij werd er verwezen om per email een klacht in te dienen. Waarom wordt er op het label verwezen contact op te nemen met de gemeente als inwoners telefonisch niet geholpen worden?
13. Op de website van de gemeente Albrandswaard staat nergens een e-mailadres waarnaar inwoners direct kunnen communiceren. Is hier bewust voor gekozen? Graag een uitleg.
14. Zowel in deze cases als voor zorgvragen is de telefonische wachttijd gevoelsmatig lang. Hoe lang is de gemiddelde wachttijd? Is er altijd bezetting?

Gevolgen & handhaving

15. Hoeveel klachten zijn er uiteindelijk bij de gemeente binnengekomen?
16. Hoeveel containers zijn er na beklag alsnog geleegd? Hoe heeft de gemeente deze escalatie opgelost?
17. Hoeveel illegale dumpingen zijn er geweest in de twee opvolgende weken?
18. Zijn er mensen bekeurd ivm afvaldumpingen?
19. Boa's waren op de specifieke dag (14 okt) niet beschikbaar, zo werd telefonisch medegedeeld.

