



De Gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:	Ons kenmerk:	632827
Uw kenmerk:	Contact:	N. Versteeg
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	010-5061711
	E-mailadres:	N.versteeg@bar-organisatie.nl
	Datum:	18 oktober 2022

Betreft: Afvalinzameling

Geachte raadsleden,

## INLEIDING

Op verzoek van de fractie CDA volgen onderstaand de antwoorden op alle vragen gesteld door de fractie met betrekking tot de afvalinzameling. Aanvullend op de eerdere vragen zijn nog 2 vragen gesteld waarvan u onderstaand ook de beantwoording terug vindt.

## Raadvragen

**Vraag 1.** Wat betreft 2022, komen het aantal ledigingen/klepbewegingen overeen met het aantal dat is begroot?

**Antwoord:** De variabele tarieven afvalstoffenheffing 2022 zijn volledig gekoppeld aan de verwerkingskosten van het restafval. Voor 2022 zien wij tot nu toe dat het aantal klepbewegingen, ledigingen minicontainers en te verwerken hoeveelheid restafval hoger is dan begroot.

**Vraag 2.** In de begroting 2022 is rekening gehouden met minder restafval. Hoe gaan we ervoor zorgen dat deze doelstellingen ook behaald gaan worden?

**Antwoord:** Voor 2022 wordt het lastig om deze doelstelling nog te behalen. We zien wel een grote daling in het de hoeveelheid kilo's aangeboden restafval maar nog niet in het aantal aanbiedbeurten. Voor komend jaar is daarom het voorstel het variabel tarief te verhogen als extra prikkel en gaan we verder inzetten op communicatie/voorlichting, inzet van afvalcoaches en is het voorstel om het aantal bezoeken afvalaanbiedstation ongelimiteerd te maken.

**Vraag 3.** Er wordt onderscheid gemaakt in één, twee en meerpersoonshuishoudens. Is deze tariefdifferentiatie toegestaan? Waarom wel/niet?

**Antwoord:** Ja, deze differentiatie is toegestaan, en wordt ook diverse gemeenten toegepast.



**Vraag 4.** Waarop zijn deze tarieven gebaseerd? Zowel van de vaste als de variabele een onderbouwing.

**Antwoord:** Uitgangspunten zijn kostendekkendheid van de lasten, een differentiatie tussen één, twee en meerpersoonshuishoudens, een stijging van het variabele tarief en verlaging van het vaste tarief.

**Vraag 5.** Waarom wordt er gekozen voor tariefdifferentiatie? Graag hiervoor een duidelijk onderbouwing.

**Antwoord:** Het achterliggende idee is dat “de gebruiker” betaald. Dat huishoudens die in meerdere mate gebruik maken van de voorzieningen en meer restafval genereren hier ook voor betalen. En is er een relatie met de ingediende motie en petitie.

**Vraag 6.** Is er ook een methode uitgewerkt waarbij het vaste tarief voor iedereen gelijk is? Zo, ja kunnen we deze ontvangen en waarom wordt deze dan niet meegenomen? Nee, kunnen we deze alsnog krijgen ter overweging?

**Antwoord:** Nee, deze is niet uitgewerkt. Er zijn nog vele varianten mogelijk met differentiatie tussen vaste en variabele tarieven. Onze voorkeur heeft het daarnaast niet omdat het principe wat wordt gehanteerd is dat de vervuiler betaald. Indien het wel wenselijk is zouden we graag kaders hebben wat wenselijk is omtrent hoogtes van vast en variabel tarief. Indien het voorgestelde scenario als uitgangspunt wordt gehouden, en een gelijk vast tarief voor alle huishoudens wenselijk is, zal het vaste tarief voor eenpersoonshuishoudens stijgen, en van meerpersoonshuishoudens dalen.

**Vraag 7.** Is de afvalstoffenheffing kostendekkend?

**Antwoord:** Ja, uitgangspunt bij de afvalstoffenheffing is 100% kostendekkend.

#### **Aanvullende vragen:**

**Vraag 8.** Het schema bij de 3 variaties klopt volgens osn niet. De wijziging in het vaste tarief is heel erg verschillend. Hier moet denk ik nog goed naar gekeken worden.

Kan ik de volgende cijfers ontvangen? (Zie schema)

- aantal eenpersoonshuishoudens, tweepersoonshuishoudens, meerpersoonshuishoudens.
- per soort huishouden het middel dat gebruikt wordt
- aantal ledigingen klepbewegingen waar mee is gerekend.



**Antwoord:**

Type huishouden	Aantal huishoudens met containers	Aantal huishoudens met passen OC	Totaal Huishoudens (kolom B+C)	Totaal aantal lediging containers	Totaal aantal klepbewegingen OC
Eénpersoonshuishouden	2226	397	2623	12	47
Tweepersoonshuishouden	2986	533	3519	14	56
Meerpersoonshuishouden	3512	627	4139	24	95
Totaal	8724	1557	<b>10281</b>		

Bovenstaande aanbodbeurten zijn gebaseerd op variant 2 (voorkeur college). In Albrandswaard zijn er 8724 huishoudens waar gebruik wordt gemaakt van een (mini)container, en 1557 huishoudens waar gebruik wordt gemaakt van een OC middels een pas. Deze verdeling is procentueel toegepast over het aantal één-, twee- en meerpersoonshuishoudens voor het bepalen van de verdeling minicontainers en gebruik passen met OC.

**Vraag 9.** Voor de OC zijn de mensen erg kritisch over de tarieven. 60 liter is denk ik ook veel voor een zak in een OC, maar een 240 zit ook nooit helemaal vol of zit veel lucht tussen. Ik ben erg benieuwd naar de verdeling. Misschien is het dan juist goed om het tarief op de zak een stuk te verlagen en het bedrag op het vastrecht meer gelijk te trekken.

**Antwoord:** In de gehanteerde variabele tarieven is rekening gehouden met de aanwezigheid van PMD. Indien er alleen restafval ingezameld zou worden zouden de kosten per zak/container hoger liggen als de variabele bedragen die nu voorgelegd zijn. Welke bedragen gehanteerd worden en of het vastrecht meer gelijk getrokken moet worden is een politieke afweging. Onze voorkeur heeft het niet omdat het principe wat wordt gehanteerd is dat de vervuiler betaald.

Met vriendelijke groet,  
het college van de gemeente Albrandswaard,  
de secretaris, de burgemeester,

Hans Cats

drs. Jolanda de Witte

