

Aan: **Gemeente Raad en**
College van Burgemeester en Wethouders Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

INGEKOMEN

12 AUG. 2024

reg. nr. **Rx2024-073165**

Betreft: Zienswijze inzake besluitvorming flexwoningen Achterdijk/Kleidijk, Rhoon
Kenmerk: 2024-04617

Geachte leden van het College,

Met deze zienswijze wil ik mijn bezwaren kenbaar maken tegen het besluit van 1 juli 2024 met kenmerk 2024-04617, betreffende de plaatsing van flexwoningen aan de Achterdijk/Kleidijk in Rhoon.

1. Gebrek aan uitgevoerde onderzoeken

In het dossier worden meerdere documenten genoemd, waaronder:

- **Stedenbouwkundige verkenning (22-05-2024)**
- **Beeldkwaliteit - Vensters Groene Kruisweg-Metrobaan (2013)**
- **Structuurvisie Albrandswaard (2012)**
- **Welstandsnota (2010)**

Deze documenten, die essentieel zijn voor de onderbouwing van het besluit, zijn echter niet uitgevoerd. Dit roept de vraag op waarom deze onderzoeken nooit zijn uitgevoerd en welke relevantie zij hadden moeten hebben. Het is onduidelijk waarom deze documenten op 22 mei 2024 in het besluitvormingsproces zijn ingebracht zonder dat de bijbehorende onderzoeken zijn voltooid.

2. Onduidelijkheid over trede-indeling huisvesting statushouders

Tijdens de vergadering van Raad en Advies op 19 september 2023 werd vermeld dat de gemeente Albrandswaard zich in trede 4 bevindt met betrekking tot de huisvesting van statushouders. Echter, in raadsinformatiebrief (RIB) 2024-023928 van 19 maart 2024 wordt aangegeven dat Albrandswaard sinds 1 januari 2024 in trede 2A zit. Deze discrepantie roept vragen op over de actuele status en de transparantie van de gemeente in deze kwestie.

Daarnaast gaf de wethouder aan dat de brief van de provincie Zuid-Holland, die de trede-indeling bevestigt, openbaar zou worden gemaakt. Tot op heden is dit echter niet gebeurd. Dit roept twijfels op over de consistentie en betrouwbaarheid van de informatie die door het college wordt verstrekt. Het wekt de indruk dat er angst is voor mogelijke gevolgen vanuit de provincie. De vraag rijst of de gemeente Albrandswaard iets te verbergen heeft.

3. Gebrekkige participatie en communicatie

Er is sprake van een ernstige tekortkoming in de participatie en communicatie met de inwoners van Achterdijk/Kleidijk. Op 22 mei 2024 ontvingen omwonenden een brief met kenmerk 2024-046147, gevolgd door een informatieavond op 23 mei 2024. Echter, slechts enkele weken later, op 1 juli 2024, werd het besluit al door de gemeenteraad goedgekeurd. Dit snelle verloop zonder adequate participatie en zonder dat inwoners voldoende tijd kregen om te reageren, is zeer zorgwekkend en doet afbreuk aan het participatieproces.

4. Onvoldoende onderbouwing en financiële haalbaarheid

De keuze voor de locatie Achterdijk/Kleidijk is niet duidelijk onderbouwd. Eerdere onderzoeken en matrixen in het raadsysteem geven aan dat deze locatie nauwelijks onderzocht is. Bovendien is er sprake van aanzienlijke financiële onzekerheid. De geschatte kosten van 5,3 miljoen euro voor de realisatie van de flexwoningen lijken al snel te stijgen door meerwerk, terwijl de gemeente Albrandswaard al in een financieel kwetsbare positie verkeert, zoals bevestigd door de provincie Zuid-Holland (kenmerk PZH-2023-844301632).

5. Geheime bespreking over daadwerkelijke kosten

Daarnaast is er bekend geworden dat er een geheime bespreking heeft plaatsgevonden over de daadwerkelijke kosten van het project. Dit roept ernstige vragen op over de transparantie van het besluitvormingsproces. De inwoners van Albrandswaard hebben recht op volledige openheid over de financiële implicaties van dit project, vooral gezien de reeds bekende financiële risico's en de kwetsbare positie van de gemeente.

6. Onveilige en ongeschikte locatie voor woningen

De locatie Achterdijk/Kleidijk is vanuit meerdere perspectieven ongeschikt voor de plaatsing van woningen:

- **Gebrek aan voorzieningen:** De directe omgeving biedt weinig tot geen voorzieningen. Dit betekent dat bewoners aanzienlijke afstanden moeten afleggen voor basisvoorzieningen, zoals supermarkten, scholen en openbaar vervoer.
- **Geen infrastructuur voor essentiële voorzieningen:** De locatie is momenteel niet uitgerust met basisvoorzieningen zoals riolering, water, elektriciteit, en internet. Dit betekent dat er aanzienlijke investeringen nodig zijn om de locatie bewoonbaar te maken, wat de al hoge kosten verder zal verhogen.
- **Ligging naast een leidingstraat:** De locatie ligt direct naast een leidingstraat waarvan onduidelijk is of dit nog in gebruik is, aangeduid door de aanwezige gevaarsborden. Dit maakt de locatie onveilig en risicovol voor bewoning.
- **Slechte toegankelijkheid:** De locatie ligt op een redelijke loopafstand van het dichtstbijzijnde dorp, en er zijn geen normale voetpaden die naar de woningen leiden. Dit maakt de bereikbaarheid te voet gevaarlijk en ongemakkelijk, vooral voor ouderen, kinderen, en mensen met een beperking.
- **Geluidoverlast:** De locatie wordt omgeven door lawaaiige infrastructuur, zoals de metro en de Groene Kruisweg, die voortdurende geluidsoverlast veroorzaken. Dit maakt de plek ongeschikt voor bewoning, vooral voor mensen die behoefte hebben aan een rustige woonomgeving.
- **Gevaarlijk fietspad:** Er ligt een fietspad in de buurt dat al bekendstaat als gevaarlijk. De extra verkeersdruk die door de nieuwe bewoners wordt gegenereerd, zal de veiligheid verder in het geding brengen.
- **Flora en fauna niet onderzocht:** Tot op heden is er geen onderzoek gedaan naar de flora en fauna in dit gebied. Dit is zorgwekkend, aangezien er in dit gebied beschermde diersoorten aanwezig zijn. Het is essentieel dat er eerst een ecologisch onderzoek plaatsvindt voordat er verdere stappen worden genomen.

7. Gebrek aan sociale woningbouw en alternatieve locaties

Al jarenlang is er in Albrandswaard geen sociale woningbouw gerealiseerd, ondanks de

groeïende behoefte. Het lijkt alsof dit project nu haastig wordt doorgedrukt zonder rekening te houden met de belangen van de huidige inwoners. Daarbij zijn er voldoende andere, geschiktere locaties beschikbaar, zoals in de polder of door het ombouwen van leegstaande kantoren. Deze alternatieven zouden beter onderzocht moeten worden.

8. Roep om openheid en transparantie richting raadsleden

In het raadsakkoord zijn principes van openheid en transparantie vastgelegd. Het is essentieel dat alle raadsleden, inclusief degenen in de minderheid, volledig en tijdig geïnformeerd worden over de ontwikkelingen en de werkelijke kosten van projecten zoals dit. Er is een groeiende zorg dat het college niet volledig open is geweest in deze kwestie, wat afbreuk doet aan het vertrouwen in de gemeentelijke besluitvorming.

9. Behoeftte aan toezicht en veiligheid

Er zijn voorstellen geweest om een conciërge of toezichthouder aan te stellen om de bewoners van de flexwoningen in de gaten te houden. Hoe dit in de praktijk zal worden uitgevoerd en bekostigd, blijft echter onduidelijk. Gezien de reeds bestaande problemen met veiligheid in Albrandswaard, die helaas vaak worden ontkend door de portefeuillehouder, is er serieuze zorg dat de komst van de flexwoningen zonder adequate veiligheidsmaatregelen de situatie verder zal verslechteren.

10. Gevolgen voor de lokale gemeenschap

De besluitvorming leidt tot grote zorgen bij de inwoners van Achterdijk/Kleidijk, die al te maken hebben met overlast door de opvang van Oekraïners. Het toevoegen van 70 flexwoningen zonder een duidelijk doel of visie voor de bevolkingsgroep die hier gehuisvest zal worden, creëert extra onzekerheid en frustratie onder de inwoners.

Conclusie: Op basis van de bovenstaande punten vraag ik het college met klem om het besluit te heroverwegen. Er is behoefte aan duidelijkheid, transparantie, en een grondig onderzoek naar de beste locaties voor flexwoningen, waarbij de belangen van de inwoners serieus worden genomen.

Ik verzoek u vriendelijk om deze zienswijze in uw overwegingen mee te nemen en de bovenstaande punten te adresseren.

Met vriendelijke groet,

12 augustus

Zienswijze : 2024-04617

12 AUG 2024

INGEKOMEN 12 AUG. 2024

Gemeenteraad
en college
Albrandswaard

