

(per mail verzonden aan de individuele gemeenteraadsleden en burgerleden)

Poortugaal, 27 november 2024

Geachte gemeenteraadsleden,

Op 2 december a.s. wordt in de commissievergadering Beraad en Advies Welzijn gesproken over de nieuwbouwlocatie van de Julianaschool. Als schoolbestuur zal ik op die bijeenkomst inspreken.

Al enige jaren ben ik met de wethouder, mevrouw Van Ginkel, in overleg over de nieuwbouwlocatie van de Julianaschool. Er is onderzoek gedaan naar drie scenario's: één gebouw op de Rivierweg, één gebouw op de Sportlaan en het vernieuwen van de huidige locaties. Daarbij is gebruik gemaakt van een afwegingskader ontwikkeld door de VNG, de PO-raad en de VO-raad. De gemeente heeft onder begeleiding van een onafhankelijk bureau het afwegingskader ingevuld. Hierbij is gebruik gemaakt van de onderzoeken naar de verschillende locaties.

Op 9 september 2024 zijn de uitkomsten van het afwegingskader met het schoolbestuur gedeeld. Uitkomst was dat de locatie Rivierweg het slechts scoorde en vernieuwen van de huidige locaties het best. Daarbij gaf de wethouder aan dat het college voornemens was om dat voorstel (vernieuwen van de huidige locaties) aan de gemeenteraad te doen. Dit was namelijk op 3 september 2024 besproken in het college. Op 17 september zou tijdens de volgende vergadering van het college het raadsvoorstel worden geschreven en aan de gemeenteraad worden opgestuurd. Ik heb in het gesprek van 9 september aangegeven dat er een brief vanuit het bestuur zou komen, na overleg met de achterban.

Op 20 september 2024 werd ik gebeld door de betrokken ambtenaar met de vraag of de aangekondigde brief al klaar was. In dat gesprek meldde hij ook dat het college toch nog geen raadsvoorstel had opgesteld in afwachting van de brief. Het bestuur heeft daarop, mede namens de directie, de medezeggenschapsraad en de raad van toezicht op 26 september een brief aan de wethouder gestuurd dat het vernieuwen van de huidige locaties een acceptabel voorstel was, maar dat onze voorkeur nog steeds één gebouw op de Sportlaan is. In die zelfde brief is aangegeven dat de locatie Rivierweg voor ons geen optie is.

Het afwegingskader en onze brief is op 1 oktober door het college aan uw raad opgestuurd.

Op 7 november 2024 heeft weer een gesprek tussen de wethouder en mij als schoolbestuurder plaatsgevonden. Mijn verwachting was dat in dat overleg zou worden gesproken over de keuze die het college van burgemeester en wethouders (B&W) had gemaakt tussen de twee overgebleven scenario's. In dat gesprek kwam de wethouder echter met de mededeling dat het college van B&W de Rivierweg als voorstel aan de gemeenteraad zou sturen. Hierop is er een brief aan het gehele college van B&W gestuurd, waarin onze verbazing en ons ongenoegen werd uitgesproken over de gang van zaken. Ook is uitgelegd waarom een basisschool op zo'n locatie een slecht idee is. Dit heeft te maken met de verkeersveiligheid en de slechte luchtkwaliteit door de doorgaande wegen waaraan het schoolgebouw gepland is, de geluidsoverlast van het omliggende bedrijventerrein en de padelbanen, de bereikbaarheid van de gymlocatie, de decentrale ligging ten opzichte van de wijken waaruit onze leerlingen komen, waardoor veel leerling niet zelfstandig naar school kunnen komen en het ontbreken van de door ons gewenste autoluwe omgeving. Ook deze brief is door het college met uw raad gedeeld.

Dit alles was aan dovemans oren gericht. Alle argumenten legt het college van B&W naast zich neer, want inmiddels heeft het college een raadsvoorstel aan uw raad gestuurd met de Rivierweg als nieuwbouwlocatie voor de Julianaschool.

Uw raad wil betrokken worden bij de locatiekeuze. Om die reden vind ik het belangrijk dat u over de juiste informatie beschikt. In de bijlage stuur ik u het visiedocument nieuwbouwlocatie Julianaschool, dat wij eerst intern hebben gebruikt en dat wij in maart 2024 hebben gedeeld met de wethouder en ambtenaren. In de gesprekken met de gemeente is dit het uitgangspunt geweest van de schoolorganisatie.

Zoals u in onze brief aan het college van B&W kunt lezen, voelen wij ons aan het lijntje gehouden. Vele gesprekken waarin steeds duidelijker werd waar we naar toe gingen, leidden op 7 november jl. tot een totaal onverwachte wending met de keuze voor de minst scorende variant uit het afwegingskader, namelijk de Rivierweg. Op zo'n moment vraag je je af of je als gesprekspartner signalen hebt gemist of dingen verkeerd hebt begrepen. Maar als ik het raadsvoorstel lees, dan is dat nog steeds niet te rijmen met de bijlage 'Afwegingskader locatiekeuze Julianaschool' die het college meestuurt. Daarin staat namelijk letterlijk in de inleiding: "In 2023 zijn voor de nieuwbouw Julianaschool reeds twee locaties onderzocht. De onderzoeksresultaten, waaronder een massastudie, zijn in het Beraad en Advies gepresenteerd op 9 oktober 2023. Vooralsnog heeft dit niet geleid tot een locatiekeuze voor de Julianaschool. Om te komen tot een afgewogen locatiekeuze zijn nu met behulp van het 'Afwegingskader nieuwbouw scholen' mogelijke locaties zo objectief mogelijk beoordeeld en is een voorkeurslocatie bepaald."

Er is dus een voorkeurslocatie bepaald en vervolgens ook gedeeld met mij als eindverantwoordelijke van de Julianaschool. Op 9 september 2024 is in bijzijn van de ambtenaren en de externe adviseur gezegd dat het college van B&W aan de gemeenteraad zou voorstellen om het gebouw aan de Julianastraat te renoveren met kwaliteit nieuwbouw en op de Sportlaan nieuwbouw te plegen. En toch ligt er nu een ander raadsvoorstel. Onbegrijpelijk!

Ook aan de voorzitter van de raad van toezicht van onze stichting voor christelijk primair onderwijs is, in een gesprek met wethouder Van Ginkel en een betrokken ambtenaar, het zelfde verteld. Het college zou met een raadsvoorstel komen met Julianastraat/Sportlaan als nieuwbouwlocatie.

In het gehele proces is altijd door mijn gesprekspartners van de gemeente aangegeven dat de variant Sportlaan, zowel voor wat betreft benodigde ruimte als verkeerstechnisch, mogelijk was. Ik heb echter nooit inzage gekregen in de uitkomst van de onderzoeken. Als reden hiervoor werd door de ambtenaren genoemd dat uw gemeenteraad ook nog geen inzage had gekregen in de uitkomsten van de verschillende onderzoeken. Ik zou u dan ook willen vragen om de wethouder te vragen deze onderzoeken openbaar te maken.

Voor de leerlingen van de Julianaschool is nieuwbouw van het allergrootste belang. Nieuwbouw op een plek die passend is voor 4 tot 12 jarigen. Een plek thuisnabij waar zij een veilige, gezonde en rustige leeromgeving hebben. Dat is absoluut niet de Rivierweg.

Ik hoop dat u als gemeenteraadsleden een keuze maakt die gebaseerd is op argumenten die het belang van de leerlingen van de Julianaschool nu en in de toekomst behartigen. Een gebouw neerzetten op een locatie die niet geschikt is voor basisonderwijs, ook al is dat de goedkoopste en praktisch makkelijkste optie, voldoet niet aan de bedoeling van uw wettelijke en maatschappelijke opdracht met betrekking tot onderwijshuisvesting.

Met vriendelijke groet,
namens het Bestuur van Stichting CPO Albrandswaard,

G.A. Verschoor
Voorzitter College van Bestuur

Nieuwbouw Julianaschool



Huidige situatie

CBS Juliana heeft twee locaties: een gebouw uit 1958 aan de Julianastraat 6 te Rhon met 10 lokalen en één speellokaal én een gebouw uit 1983 aan de Sportlaan 1 te Rhon met 6 lokalen, één noodlokaal en een speellokaal. De staat van beide gebouwen voldoet niet meer aan de eisen die het huidige onderwijs stelt. Dit geldt zowel voor de ruimte als voor de kwaliteit. Het gebouw aan de Julianastraat 6 is 66 jaar oud. De kleutervleugel met drie lokalen en een speellokaal is in 2007 in gebruik genomen. Het gebouw aan de Sportlaan is 41 jaar oud en gerealiseerd in de vorige crisis, waardoor niet duurzaam is gebouwd.

De school gebruikt 9 lokalen in het gebouw aan de Julianastraat. Eén lokaal wordt gebruikt door de peuterspeelzaal. In het gebouw aan de Sportlaan zijn 8 groepen gehuisvest.



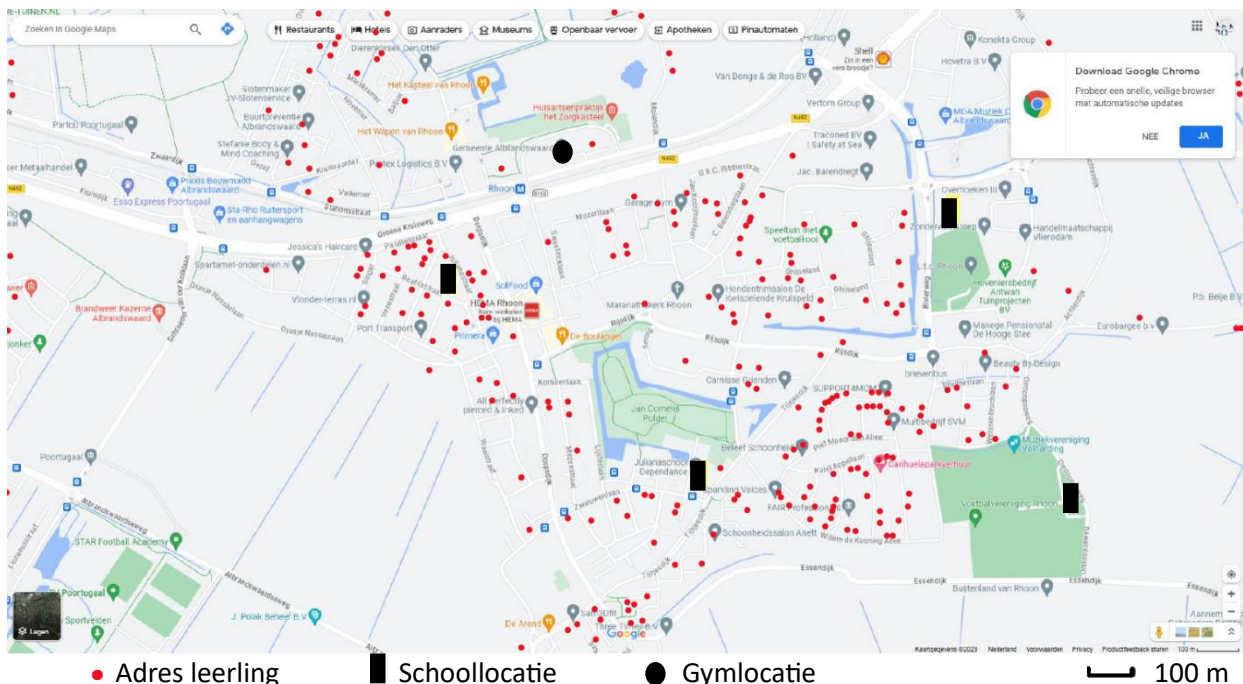
Gewenste situatie

Het team van de Julianaschool heeft de wens om weer één school te zijn. De belangrijkste reden is dat de leerlingen en teamleden elkaar ontmoeten en kennen en zich één voelen. Een school is een gemeenschap in het klein, waarbij de oudere leerlingen helpen bij de ontwikkeling van de jongere leerlingen. Dit kan bijvoorbeeld bij het lezen zijn als leestutor, maar ook bij de begeleiding van buiten spelen als junior-beveegcoach. Voor de jongere leerlingen is dit goed, omdat zij meer individuele leermomenten hebben. Voor de oudere leerlingen is dit goed, omdat zij verantwoordelijkheid voelen om te zorgen voor anderen.

Een school dient centraal te liggen in het voedingsgebied. Dit zorgt er voor dat leerlingen een redelijke reistijd van en naar school hebben. Dit leidt tot meer leerlingen die te voet of met de fiets (al dan niet onder begeleiding van een volwassene) naar school gaan. Dit zorgt voor minder verkeersbewegingen met de auto, wat de verkeersveiligheid weer ten goede komt. Daarbij gaat het dus om de bereikbaarheid (met de fiets en te voet) van de school.

Vanuit landelijk onderzoek blijkt dat 90 procent van de basisschoolleerlingen op loopafstand en 97 procent op fietsafstand van hun school woont. De afstand tussen huis en school is de sterkst verklarende factor voor de vervoersmiddelkeuze. Redenen voor ouders om voor de auto te kiezen zijn: afstand/reistijd van huis naar school; verkeersveiligheid op de schoolroute en in de schoolomgeving; het weer; combinatie met de rit naar werk of andere activiteiten; gewoontegedrag. Ouders die voor lopen of fietsen kiezen, doen dit vanwege: gezondheid; gezelligheid; snelheid; het feit dat de kinderen dit graag willen.

Plattegrond voedingsgebied Julianaschool Rhoon



Het is dus van belang om een schoollocatie te kiezen die verkeersveilig en in het voedingsgebied ligt, want én een langere afstand van huis naar school én een onveilige verkeerssituatie rond school leidt tot meer kinderen die met de auto naar school komen. Dit vraagt om het inrichten van de schoolomgeving als een (school)erf (15 km/uur) of met een maximum snelheid van 30 km/uur. Op doorgaande wegen is dit niet mogelijk. Gekozen moet dus worden voor een school in de woonwijk.

Over de route van huis naar school zijn veel onderzoeken gedaan op het effect van maatregelen. De twee belangrijkste kenmerken van een route met een positief effect zijn: de route tussen huis en school is zo kort mogelijk (minder expositie) en geen drukke wegen om over te steken.

Passend bij onze maatschappelijke opdracht zien we graag dat zoveel mogelijk leerlingen lopend, fietsend of voor/achterop de fiets naar school komen. Enerzijds om de schoolomgeving autoluw te houden. Anderzijds omdat het voor kinderen leerzaam is om zelfstandig of onder begeleiding deel te nemen aan het verkeer. Zo worden zij voorbereid op verkeersdeelname als zij naar het Voortgezet Onderwijs gaan.

“Kinderen zijn kwetsbaar, maken fouten en houden zich niet altijd aan de regels. Belangrijk dus dat een schoolomgeving daarop is ingericht. Bijkomend voordeel? Als de schoolomgeving veilig is, komen kinderen en hun ouders vaker lopend of fietsend naar school. Zo doen kinderen belangrijke verkeerservaring op. Door het toepassen van deze richtlijnen wil Veilig Verkeer Nederland (VVN) een bijdrage leveren aan een veilige schoolomgeving voor alle weggebruikers.” (Richtlijnen voor een veilige schoolomgeving: Veilig verkeer Nederland)

Kwaliteitskader:

In het unaniem door de gemeenteraad vastgestelde integraal huisvestingsplan Onderwijs (IHP) staat dat het kwaliteitskader, opgesteld door de VNG en de onderwijssectoren (PO-raad en VO-raad), als uitgangspunt wordt gehanteerd bij de realisatie van nieuwe schoolgebouwen.

Locatie

B.2 ligging

locatie, positionering op kavel, nabijheid voorzieningen

a. Gebouw heeft een goede ligging

- bij positionering is rekening gehouden met fijnstof, omgevingslawaai en bezonning → Zie ook C.2, C.3 en C.4
- gebouw en buitenruimte hebben optimale zonoriëntatie → Zie ook A.2, B.5, C.4 en C.5
- positionering buiten(speel)ruimte houdt rekening met aangrenzende woonbebouwing (i.v.m. (geluid)overlast)

b. Gebouw PO ligt bij voorkeur in nabijheid van andere maatschappelijke (kind)voorzieningen

- gebouw voor het PO ligt bij voorkeur naast een (openbaar) park of speeltuin → Zie ook B.5
- in de directe nabijheid basisonderwijs is ruimte aanwezig voor zorg- en/of (kinder)opvang activiteiten
- ruimten voor de voor- en naschoolse opvang hebben (indien aanwezig) een directe relatie met buitenruimte

In dat kwaliteitskader wordt over de locatie geschreven:

*“Gebouw PO ligt bij voorkeur in nabijheid van andere maatschappelijke (kind)voorzieningen.
- gebouw voor het PO ligt bij voorkeur naast een (openbaar) park of speeltuin.” Kwaliteitskader*

Een school hoort dus in een veilige, gezonde en rustige leeromgeving te liggen. Veiligheid heeft te maken met het verkeer en bedrijvigheid rond de school. Een gezonde leeromgeving heeft te maken met luchtkwaliteit. Een rustige leeromgeving ontstaat door een groene omgeving en het ontbreken van geluidsoverlast.

Een ander punt van aandacht is de afstand tot een locatie waar bewegingsonderwijs kan worden gevolgd. In de huisvestingsverordening van de gemeente Albrandswaard staat dat de afstand hemelsbreed niet langer mag zijn van 1000 meter. De KVLO adviseert een maximale loopafstand van 750 meter voor het basisonderwijs. Twee maal per week gaat een groep naar de gymlocatie. In het geval van de Julianaschool is dat in de toekomst de Sporthal aan de Stationsstraat, aangezien de gymzaal aan de Sportlaan door de Don Boscoschool zal moeten worden gebruikt. De tijd van het lopen of fietsen naar de gymlocatie kost de school heel veel kostbare onderwijstijd. De tijd die een groep 3 (6 jarige leerlingen) nu over de bijna 700 meter doet is 15 minuten. De snelheid van lopen met een groep 3 komt dus neer op zo'n 3 km/uur.

In het verlengde van de bereikbaarheid van de school moet ook gekeken worden naar de bereikbaarheid met de auto. Hierbij gaat het om de ontsluiting van de schoolomgeving en parkeergelegenheid. De voorkeur van de school/het schoolbestuur gaat uit naar een autoluwe omgeving waar auto te gast zijn (woon/schoolerf) en verder er omheen een 30km-zone.

Mogelijke locaties

Voor de nieuwbouw van de Julianaschool zijn samen met de gemeente Albrandswaard meerdere locaties onderzocht. Daarvan zijn er twee overgebleven: De Rivierweg (volkstuintjes) en de Sportlaan. Het betreft een gebouw van 22 lokalen voor 530 leerlingen. De school/het schoolbestuur heeft een duidelijke voorkeur voor de Sportlaan. Het schoolbestuur heeft een enquête onder de ouders uitgezet. Daarin is een derde mogelijkheid bevestigd: nieuwbouw op de huidige locaties. Daarnaast is er vanuit een kleine groep van de gemeenteraad een vierde mogelijkheid geopperd: de Omloop.

In het onderstaande overzicht is een matrix gemaakt waarbij de vier locaties worden gescoord door het schoolbestuur.

	Rivierweg	Sportlaan	Huidige locaties	Omloop
Eén school				
Centraal in voedingsgebied				
Bereikbaarheid fiets/voet				
Verkeersveiligheid	Drukke doorgaande wegen			
Gezonde leeromgeving	Wegen/bedrijven	Park	Park en wijk	Polder en wijk
Rustige leeromgeving	Wegen/bedrijven/padel	Park	Park en wijk	Polder en wijk
Afstand naar gymlocatie	HB/Route: 850m/1800m	815m/1200m	460m/680m	1150m/2000m
Veiligheid naar gymlocatie				
Ontsluiting met auto				
Parkeergelegenheid	Ver van school	Dichtbij school	Dichtbij school	
Autoluw				
Kosten				
Totaalbeeld				gymlocatie
	HB=hemelsbreed			
Legenda	Erg negatief	Negatief	Positief	Erg positief

Enquête ouders:

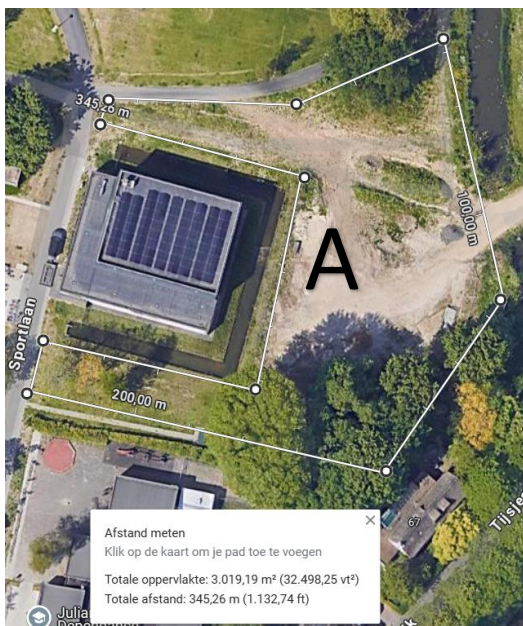
Vraag	Antwoord	Aantal	Percentage	
	respons 14-11-2023:	185/273	67,8%	respons
Wat vindt u van de locatie Rivierweg (huidige volkstuinen) voor onze nieuw te bouwen school?		184		
	Zeer ongeschikt	53	29%	57%
	Ongeschikt	52	28%	
	Neutraal	25	14%	
	Geschikt	39	21%	
	Zeer geschikt	15	8%	
Wat vindt u van de locatie Sportlaan voor onze nieuw te bouwen school (1 nieuwbouwpand voor alle leerlingen)?		184		
	Zeer ongeschikt	11	6%	16%
	Ongeschikt	19	10%	
	Neutraal	19	10%	
	Geschikt	58	32%	
	Zeer geschikt	77	42%	
Hoe staat u tegenover het vernieuwen van de huidige locaties? (De leerlingen blijven dan ook in de toekomst verdeeld over 2 locaties)		184		
	Zeer negatief	9	5%	18%
	Negatief	24	13%	
	Neutraal	58	32%	
	Positief	61	33%	
	Zeer positief	32	17%	
Hoe komt uw kind momenteel meestal naar school?		184		
	Zelfstandig te voet	10	5%	27%
	Zelfstandig met de fiets	39	21%	
	Gebracht te voet	26	14%	39%
	Gebracht met de fiets	45	24%	
	Gebracht met de auto	64	35%	
Indien de nieuwe schoollocatie op de Rivierweg is, hoe komt uw kind dan naar school?		184		
	Zelfstandig te voet	3	2%	19%
	Zelfstandig met de fiets	32	17%	
	Gebracht te voet	12	7%	40%
	Gebracht met de fiets	61	33%	
	Gebracht met de auto	76	41%	
Indien de nieuwe schoollocatie op de Sportlaan is, hoe komt uw kind dan naar school?		185		
	Zelfstandig te voet	16	9%	43%
	Zelfstandig met de fiets	63	34%	
	Gebracht te voet	30	16%	43%
	Gebracht met de fiets	49	26%	
	Gebracht met de auto	27	15%	
Als ik het voor het zeggen had, ging mijn voorkeur uit naar de volgende locatie:		184		
	Eén gebouw op de locatie Rivierweg.	31	17%	3
	Eén gebouw op locatie Sportlaan	92	50%	1
	Twee nieuwe gebouwen op de huidige locaties.	61	33%	2

Door het publiceren van de quickscan met daarin een parkeerplek in het park is een tegenstelling gecreëerd tussen de belangen van de omwonenden en de school. Het gebruik van 3.000 m² park wekt weerstand op. Het is begrijpelijk dat omwonenden zorgen hebben over het park. Deze oneigenlijke tegenstelling wordt door de wethouder niet weggenomen. Het bestuur en de raad van toezicht hebben meermalen overleg gevoerd of het verstandig is om met omwonenden in gesprek te gaan. De wethouder geeft in de gesprekken met het schoolbestuur aan dat zij dat niet zal doen, zolang er geen besluit is genomen over de locatie. Pas dat zal worden gesproken met de belanghebbenden om hun zorgen weg te nemen.

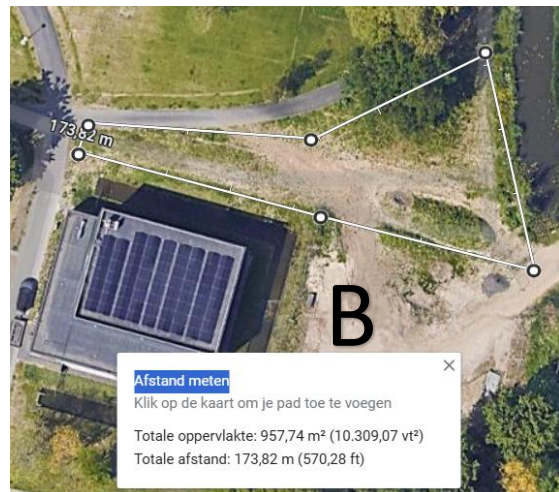
Waar gaat het eigenlijk over:



Plaatje A is de 3.000 m² park dat het college noemt dat moet worden opgeofferd voor de school.



Als het braakliggend terrein daarvan wordt afgehaald, dan gaat het om een kleine 1.000 m² park. (zie plaatje B).



Als de parkeerplekken elders worden gerealiseerd (bijvoorbeeld plaatje C), dan blijft het park onaangetast. Het nu braakliggend terrein kan worden ingevuld als groen schoolplein dat na schooltijd openbaar terrein is.

