



Schriftelijk Vragen	Snelheidsbeperkende maatregelen Rijdsdijk Rhoon
Indiener	Fractie EVA
datum	10 januari 2022

Al sinds enige tijd wordt er gesproken over het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Rijdsdijk in Rhoon. Het is positief dat hierover overleg heeft plaatsgevonden met omwonenden, resultaten zijn echter nog altijd niet zichtbaar.

De EVA-fractie heeft hierom de volgende vragen.

1) Wat is de reden dat er nog altijd niet is gestart met het aanleggen van de snelheidsbeperkende maatregelen en wanneer kunnen we de start van de werkzaamheden verwachten?

2) Vanaf de zijde van het centrum van Rhoon richting de Rijdsdijk, geldt een inrijverbod voor vrachtwagens. Dit verbod wordt massaal genegeerd.

A) Deelt het College de mening dat het negeren van dit inrijverbod ongewenst is?

B) Deelt u de mening dat het bord dat dit inrijverbod aangeeft, nu te ver voorbij de kruising met de Viaductweg hangt, waardoor vrachtwagens dit bord te laat zien en het daarom negeren?

Zo niet, ziet het College andere redenen waarom dit inrijverbod op grote schaal wordt genegeerd?

C) Bent u bereid het bord voor de kruising met de Viaductweg te plaatsen, zodat meer vrachtwagens hierop kunnen anticiperen?

Zo niet, waarom niet?

D) Deelt het College de mening dat het feit dat dit inrijverbod wordt gecombineerd met een uitzondering voor bestemmingsverkeer, de effectiviteit van het inrijverbod sterk vermindert?

Zo niet waarom niet?

E) Deelt u de mening dat een uitzondering voor bestemmingsverkeer hier ook niet nodig is, aangezien er maar heel weinig vrachtwagens als bestemmingsverkeer vanuit het centrum, richting Rijdsdijk rijden en dat die enkele keer dat er sprake is van bestemmingsverkeer, een kleine omweg geen probleem is?

Zo niet, waarom niet?

F) Heeft het College op enigerlei wijze gecommuniceerd over dit inrijverbod, richting bijvoorbeeld de grote supermarkten in het centrum?

G) Is het College bereid om bijvoorbeeld met Albert Heijn en of de MCD in contact te treden en hen te wijzen op dit inrijverbod?

Zo niet, waarom niet?

3) Omwonenden van de Rijdsdijk hebben een sterke voorkeur voor het terugbrengen van de maximum snelheid alhier naar 30 km/u. Dit vooral omdat de Rijdsdijk niet is ingericht als een verkeersontsluitingsweg, waarbij een maximum snelheid geldt van 50 km/u. Zo zijn er geen afgescheiden fietspaden en ontbreekt op sommige stukken zelfs een stoep

A) Deelt het College de mening dat de Rijdsijk ongeschikt is als weg waar 50 km/u de norm is?

Zo niet waarom niet?

B) Klopt het dat ambtenaren in contacten met omwonenden van de Rijdsijk hebben aangegeven dat het terugbrengen van de maximum snelheid op de Rijdsijk geen optie is?

C) Waarom is het terugbrengen van die maximum snelheid op deze plek geen optie voor het College?

D) Klopt het dat het College recent een grootschalig snelheidsonderzoek heeft uitgevoerd op de Rijdsijk en daarbij concludeerde dat er geen probleem was met de snelheid, maar dat deze conclusie werd gebaseerd op een analyse waarbij de 15% extremen bewust niet zijn meegenomen?

E) Vindt het college dat een goede manier om de verkeersveiligheid vast te stellen? Zo ja, waarom?

F) Is het College bereid deze data te openbaren, inclusief de 15% extremen?

Namens de EVA fractie

Richard Polder