



Voorstel

Onderwerp: Reactie op wijzigingen Wgr bij de GR Jeugdhulp Rotterdam-Rijnmond	College van burgemeester en wethouders 22 augustus 2023	
Portefeuillehouder Mieke van Ginkel		Openbaar
E-mailadres opsteller: b.koek@bar-organisatie.nl		

Geadviseerd besluit

1. De reactie (bijlage 3) aan het algemeen bestuur van de GR Jeugdhulp Rijnmond over mogelijke aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling vast te stellen:
 - a. Het instrument zienswijze niet in te zetten met uitzondering op de bestaande wettelijke procedure rondom de begroting;
 - b. De evaluatieplicht op te nemen in de regeling met als voorkeur een evaluatie eens in de 2 jaar om binnen een raadsperiode bij te kunnen sturen;
 - c. Om de burgerparticipatie te bevorderen de mogelijkheid bieden tot inspreken bij de vergadering van het Algemeen Bestuur;
 - d. De actieve informatievoorziening aan te scherpen en uit te breiden;
 - e. De gemeenteraad voor te stellen een raadsadviescommissie in te stellen.
-

Raadsvoorstel

Inleiding

Met ingang van 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna Wgr) gewijzigd. Een aantal wijzigingen is in werking getreden op 1 juli 2022 en een deel zal later, maar vóór 1 juli 2024 opgenomen moeten zijn in de diverse gemeenschappelijke regelingen.

In haar brief van 13 juli 2023 (zie bijlage 1) geeft het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (hierna GRJR) inzage in deze veranderingen. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om voor 22 september 2023 een reactie te geven op een vijftal vragen over mogelijke aanpassingen met betrekking tot de GRJR.

Met dit voorstel stellen we de antwoordbrief vast (bijlage 3) van de gemeenteraad op de vijf vragen van het algemeen bestuur van de GRJR.

Onze afwegingen en advies bij de vijf gestelde vragen.

In bijlage 2 zijn per vraag van het algemeen bestuur van de GRJR de afwegingen van het college (de redenen voor en tegen) en haar adviezen aan de gemeenteraad uitgewerkt. Op basis van dit advies is ook een antwoordbrief opgesteld. Deze antwoordbrief is als bijlage 3 bijgevoegd.

Beoogd effect

De reactie op de brief GRJR over mogelijke aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling kenbaar te maken aan het algemeen bestuur van de GRJR.

Argumenten

1.1. We maken onze wensen en behoeften kenbaar.

Door het wijzigen van de Wgr moet de regeling voor de GRJR aangepast worden. Dit gaat in de eerste plaats om een aantal technische wijzigingen dat geen afweging vergt omdat deze wettelijk zijn voorgeschreven, zoals bepalingen omtrent de begrotingscyclus. Daarnaast is er een aantal wijzigingen dat wel afweging vergt.

De wijzigingen in de Wgr zijn bedoeld om de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad te versterken. Hierdoor is het van belang dat de gemeenteraad zijn wensen en behoeften over de wijzigingen kenbaar maakt.

Overleg gevoerd met

N.v.t

Kanttekeningen

N.v.t

Uitvoering/vervolgstappen

Naar aanleiding van de op deze brief ontvangen reacties, zal de GRJR een concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling opstellen. Deze regeling wordt dan toegestuurd aan de colleges. De colleges leggen deze dan voor aan hun raad, voor een zienswijze aan het eigen college. De colleges van de deelnemende gemeenten brengen de ontvangen zienswijzen in bij de GRJR. Uiteindelijk stelt de GRJR dan de gewijzigde regeling op en verzoekt het de colleges aan hun raad te vragen of deze toestemming geeft aan het college, de nieuwe regeling vast te stellen. Na de verkregen toestemming stelt het college de regeling vast.

Financiën

De wijzigingen hebben geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Inclusiviteitstoets

N.v.t.

Communicatie/participatie na besluitvorming

Ja.

Bijlagen

1. Bijlage 1 - Brief GRJR vragen over wijziging GR 2024.pdf

2. Bijlage 2- afwegingen en advies op vragen GRJR over wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling.docx
3. Bijlage 3- Antwoordbrief aan het AB van de GRJR over de wijziging Gemeenschappelijke Regeling.doc

CONCEPT RAADSBESLUIT

Onderwerp: Reactie op wijzigingen Wgr bij de GR Jeugdhulp Rotterdam- Rijnmond	Gemeenteraad: 23 oktober 2023	Zaaknummer:

De raad van de gemeente Albrandswaard,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders op 22 augustus 2023,
gelet op
N.v.t.

BESLUIT:

1. De reactie (bijlage 3) aan het algemeen bestuur van de GR Jeugdhulp Rijnmond over mogelijke aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling vast te stellen:
 - a. Het instrument zienswijze niet in te zetten met uitzondering op de bestaande wettelijke procedure rondom de begroting;
 - b. De evaluatieplicht op te nemen in de regeling met als voorkeur een evaluatie eens in de 2 jaar om binnen een raadsperiode bij te kunnen sturen;
 - c. Om de burgerparticipatie te bevorderen de mogelijkheid bieden tot inspreken bij de vergadering van het Algemeen Bestuur;
 - d. De actieve informatievoorziening aan te scherpen en uit te breiden;
 - e. De gemeenteraad voor te stellen een raadsadviescommissie in te stellen.
-

Geachte raadsleden,

In deze brief geeft het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (hierna GRJR) u inzage in de veranderingen naar aanleiding van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna Wgr). Wij informeren u over de aanpassingen die gedaan moeten worden in de regeling, waarover wij uw wensen en behoeften willen inventariseren. De wetwijziging geldt voor alle gemeenschappelijke regelingen, deze brief is specifiek gericht op de GRJR.

Wij vragen u uiterlijk 22 september 2023 een reactie te geven op deze brief.

Wijzigingen in de Wgr

Per 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Kort samengevat met als doel om de politieke controle over gemeentelijke samenwerking te verbeteren en (daarmee) de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Met de wijziging zijn onder meer enkele nieuwe instrumenten in de Wgr geïntroduceerd om de gemeenteraden meer in positie te brengen. Het gaat dan bijvoorbeeld om (extra) zienswijzemogelijkheden, het kunnen instellen van een gemeenschappelijke (raads)adviescommissie, evaluatie, en een regionaal enquêterecht. Ook is een mogelijkheid opgenomen voor participatie en inspraak van inwoners op regionaal niveau. Uiterlijk 1 juli 2024 moeten alle gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast. Het deel van de wet dat rechten geeft aan volksvertegenwoordigers is direct per 1 juli 2022 ingegaan, zoals de mogelijkheden tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie. Voor dat deel is geen wijziging van de regeling nodig.

Taak van de GRJR

De GRJR is een uitvoeringsorganisatie en zorgt voor passend aanbod door specialistische jeugdhulp in te kopen en te subsidiëren. Het betreft een collegeregelung; dit is een gemeenschappelijke regeling waaraan uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders (en evt. gedeputeerde staten of dagelijkse besturen van waterschappen) deelnemen. De samenwerking ziet dan uitsluitend toe op bevoegdheden en taken van het college. De GRJR is bovendien een beleidsarme regeling.

Door het wijzigen van de Wgr moet de regeling voor de GRJR aangepast worden. Dit gaat in de eerste plaats om een aantal technische wijzigingen dat geen afweging vergt omdat deze wettelijk zijn voorgeschreven, zoals bepalingen omtrent de begrotingscyclus, en de (vermogensrechtelijke) gevolgen van uitreding. Daarnaast is er een aantal wijzigingen dat wel afweging vergt. Deze wijzigingen worden hierna toegelicht. Op deze wijzigingen vragen wij uw reactie.

Zienswijze

Een nieuw instrument dat is ingevoegd in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is een extra zienswijzemogelijkheid. Het gaat dan niet om de bij de GRJR al bestaande zienswijze op de ontwerpbegroting – en ook niet over wensen en bedenkingen bij de instelling van een bestuurscommissie of de oprichting van of deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen – maar om zienswijzen op andere besluiten van het bestuur.

In de regeling moet worden opgenomen of de gemeenteraden over bepaalde besluiten, anders dan het besluit tot vaststelling van de begroting, hun zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit. Het gaat hierbij met name om bevoegdheden die direct aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad raken, zoals o.a. strategische plannen of door een algemeen bestuur vast te stellen verordeningen die algemeen verbindende

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond

p/a Gemeente Rotterdam

Jeugd en Onderwijs

Postbus 70032

3000 LP Rotterdam

www.jeugdhulprijnmond.nl



voorschriften inhouden. Ook wanneer ervoor wordt gekozen om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om bepaalde besluiten aan zienswijze van de raden te onderwerpen, moet hierover iets in de gemeenschappelijke regeling worden opgenomen.

- Wilt u het instrument 'zienswijze' gebruiken bij de GRJR, en zo ja, bij welke besluiten?

Evaluatie

Volgens de gewijzigde Wgr moeten er in de regeling afspraken worden gemaakt over evaluatie van de regeling. Een – al dan niet periodieke – evaluatie van de gemeenschappelijke regeling kan een evaluatie van de regeling zelf zijn, maar ook een meeromvattende evaluatie naar het functioneren van de samenwerking en het samenwerkingsverband.

Er kan ook voor worden gekozen om de regeling niet te evalueren, maar dat moet dan wel expliciet opgenomen worden in de regeling.

- Wilt u het instrument 'evaluatie' gebruiken bij de GRJR, en zo ja, op welke manier?

Burgerparticipatie

Bij de wijziging van de Wgr is bepaald dat voorzien moet worden in afspraken omtrent de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

Vooralsnog gaat de GRJR ervan uit dat het openen van de mogelijkheid tot burgerparticipatie bij beleidsarme gemeenschappelijke regelingen zoals de GRJR niet voor de hand liggend is.

Participatie op het jeugdbeleid vindt lokaal plaats.

- Bent u het ermee eens de mogelijkheid tot burgerparticipatie niet te openen met betrekking tot de GRJR?

Actieve informatieplicht

Er geldt al sinds 2002 een actieve informatieplicht voor het *college* jegens de gemeenteraad.

Het college moet via die informatieplicht de raad ook actief informeren over alles wat in het algemeen bestuur gebeurt voor zover het college dit van belang acht voor de gemeenteraad én voor zover het een collegeregeling betreft.

In de Wgr wordt nu ook een actieve informatieplicht voor het *bestuur* van een gemeenschappelijk openbaar lichaam jegens de raden geïntroduceerd. Dit kan bijvoorbeeld gaan om vergaderstukken, verslagen en besluitenlijsten van het bestuur van de GRJR. In de regeling moeten afspraken worden opgenomen over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan deze informatieplicht.

- Welke afspraken zou u willen maken tussen de gezamenlijke gemeenteraden enerzijds en de colleges en het bestuur van de GRJR anderzijds? U kunt hierbij denken aan het moment, de wijze en/of het onderwerp van informatievoorziening.

Deel van de wet dat direct inging per 1 juli 2022

In deze brief noemden wij eerder al de mogelijkheid tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie die het Algemeen Bestuur van advies kan voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de regeling kan voorbereiden of de raden van advies kan voorzien. Dit is een van de optionele instrumenten die direct sinds 1 juli 2022 tot uw beschikking staat als gezamenlijke raden van de deelnemende gemeenten. Voorwaarde voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie is wel dat de bij het samenwerkingsverband betrokken gemeenteraden hiertoe unaniem beslissen. Alle raden moeten dus gezamenlijk verzoeken tot het instellen van een dergelijke commissie, maar als ze dat doen, dan is het voor het Algemeen Bestuur ook een verplichting om tot instelling over te gaan. De raden kunnen op elk moment voorstellen een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen.

- Weet u op voorhand al of u een gemeenschappelijke adviescommissie wilt instellen?

Uw reactie



De GRJR is benieuwd naar uw wensen en behoeften als gemeenteraad. Wij vragen uw reactie op de bovengenoemde vragen. Ook uw andere aandachtspunten vernemen wij met interesse. De raden, colleges en besturen van samenwerkingsverbanden staan voor een aantal belangrijke keuzes. Daarbij moet steeds gekeken worden naar de intentie om de positie van de gemeenteraad te versterken, maar wel op een manier dat het samenwerkingsverband zijn taken ook efficiënt en effectief kan oppakken. De inzet van extra instrumenten moet de kaderstellende of controlerende rol van de raden versterken, zonder de raden verder te overbelasten. De gewenste invloed kan ook per gemeenschappelijke regeling verschillen. De wijziging in de Wgr geldt voor alle gemeenschappelijke regelingen. De GRJR en de andere gemeenschappelijke regelingen in deze regio zijn met elkaar in contact over aanpak en planning en trekken met elkaar op waar dat kan.

Tot slot

Uw reactie ontvangen wij graag per post en/of per mail op uiterlijk 22 september 2023. Mede op basis van uw reactie en de reacties vanuit de raden van de andere deelnemende gemeenten komt het Algemeen Bestuur van de GRJR eind van dit jaar tot een voorstel tot wijziging. Waarop de colleges van de deelnemende gemeenten, de raden vragen akkoord te gaan met het definitieve wijzigingsbesluit GRJR.

Contactgegevens:

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
T.a.v. mevrouw G.G. Doornweerd
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam
info@jeugdhulprijnmond.nl

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
namens het Dagelijks Bestuur van de GRJR,

R. Buijt
Voorzitter

S. Hammer
Secretaris

Bijlage 2 – Afwegingen en advies op vragen GRJR over wijzingen in de gemeenschappelijke regeling

Inleiding

In deze bijlage leest u onze afwegingen bij de vijf gestelde vragen van de GRJR over de wijzingen in de gemeenschappelijke regeling van de GRJR. Per vraag/onderwerp leest u eerst de toelichting die wij vanuit de GRJR hebben ontvangen. Vervolgens leest u voor- en nadelen en onze advies over hoe te antwoorden aan het algemeen bestuur van de GRJR.

1) Zienswijze, anders dan bij begroting

In de regeling moet worden opgenomen of de gemeenteraden over bepaalde besluiten, anders dan het besluit tot vaststelling van de begroting, hun zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit. Het gaat hierbij met name om bevoegdheden die direct aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad raken, zoals o.a. strategische plannen. In de Wgr, art. 10, zesde lid, is vastgesteld dat de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis gesteld dienen te worden van het oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt door het dagelijks bestuur, alvorens het algemeen bestuur een eindbeslissing neemt. Hiernaast heeft een collegelid op grond van de Gemeentewet, een actieve informatieplicht jegens de raad; ook voor aangelegenheden die bij gemeenschappelijke regelingen spelen (art. 169, tweede lid).

Reden voor het wel opnemen van een zienswijze, anders dan begroting:

Met een zienswijze kan de raad zijn opvatting geven over een voorgenomen besluit.

Reden voor het niet opnemen van een zienswijze, anders dan begroting:

De zienswijze bij besluiten kan ertoe leiden dat de formele besluitvormingsprocedure heel lang gaat duren, ongeacht of besluiten urgent zijn. Voor méér invloed is wel altijd meer inspanning nodig en ook goede informatie. Zoals bij elk instrument is het een afweging tussen informatie, inspanning en invloed die de raad moet maken om te bepalen of de inzet van een instrument ook nuttig is. Levert de inzet van een instrument geen invloed op, dan is het ook niet heel efficiënt om dat middel in te zetten

Advies aan de gemeenteraad:

Het instrument zienswijze niet in te zetten met uitzondering op de bestaande wettelijke procedure rondom de begroting. De kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad is voldoende geborgd, in die zin dat zij, ook als er geen zienswijze is afgesproken, hun vertegenwoordiger altijd ter verantwoording kunnen roepen op grond van de Gemeentewet. Hiernaast hebben wij in overweging genomen dat de GRJR een beleidsarme organisatie is én de opdracht heeft te zorgen voor passend aanbod door specialistische jeugdhulp, jeugdbescherming en – reclassering en Veilig Thuis in te kopen en te subsidiëren.

2) Afspraken over evaluatie

Het is verplicht afspraken te maken over evaluatie van de regeling. Waar de evaluatie op gericht moet zijn, hoe vaak die moet plaatsvinden en op welke wijze die wordt uitgevoerd, is niet voorgeschreven.

Dat kan worden opgenomen in de regeling. In de regeling kan ook worden opgenomen dat deze niet geëvalueerd wordt.

Reden voor het opnemen van evaluatie als instrument:

Sturing wordt makkelijker. Om te besluiten of doelstellingen zijn bereikt en om verbeterpunten vast te stellen is een periodieke evaluatie van de GRJR noodzakelijk. Hiernaast kan een beperkte evaluatie van de regeling zelf worden uitgevoerd, maar natuurlijk ook een meer omvattende evaluatie naar het functioneren van de samenwerking en het samenwerkingsverband.

Reden voor het niet opnemen van evaluatie als instrument:

Sturing is vrijwel onmogelijk zonder evaluatie.

Advies aan de gemeenteraad:

De evaluatieplicht opnemen in de regeling met als voorkeur een evaluatie eens in de 2 jaar om binnen een raadsperiode bij te kunnen sturen. De evaluatie zou moeten gaan over de samenwerking zelf en de regeling.

3) Afspraken over participatie

In elke regeling moeten afspraken worden opgenomen of, en zo ja op welke wijze burgers de mogelijkheid krijgen tot inspraak over bepaalde onderwerpen die tot de taak van de GR horen. In de regeling kan worden opgenomen dat die participatie niet wordt geboden.

Reden voor het opnemen van burgerparticipatie:

Participatie bij beleid wordt steeds belangrijker gevonden in bestuurlijk en politiek Nederland. Zo krijgt de participatie een vaste plek binnen gemeenschappelijke regelingen. Inwoners en belanghebbenden kunnen bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid in regionale samenwerkingsverbanden betrokken worden.

Reden voor het niet opnemen van burgerparticipatie:

Bij een beleidsarme regeling als de GRJR is burgerparticipatie niet voor de hand liggend, omdat participatie op het jeugdbeleid op lokaal niveau plaatsvindt.

Advies aan de gemeenteraad:

Om aandacht te geven aan de informatievoorziening inzake besluitvorming naar zowel inwoners als belanghebbenden, is het wenselijk om de mogelijkheid tot inspreken bij de vergadering van het Algemeen Bestuur, op te nemen.

4) Actieve informatieplicht

Er geldt al sinds 2002 een actieve informatieplicht voor het college jegens de gemeenteraad. In de praktijk komt het echter nog weleens voor dat het ene college zijn raad wat actiever informeert en/of meer informatie verschaft dan het andere college. In de regeling moeten echter afspraken worden opgenomen over het moment waarop, de wijze van en het onderwerp van de informatievoorziening.

Reden voor het aanscherpen van afspraken met betrekking tot informatieplicht:

In de verscherpte kaderstellende- en controlerende rol van de gemeenteraad is goede en structurele informatie nodig. Het is daarom van belang dat er goede afspraken worden gemaakt tussen de gemeenteraden enerzijds en de colleges en het samenwerkingsverband anderzijds.

Reden voor het niet aanscherpen van afspraken met betrekking tot informatieplicht:
De huidige actieve informatieplicht blijft ongewijzigd.

Advies aan gemeenteraad:

De actieve informatievoorziening als volgt op te nemen in de regeling:

1. Het moment van informatievoorziening:
Het collegelid kan de informatie aan zijn/haar raad verschaffen op de in de gemeente gebruikelijke wijze. Het is naar onze mening aan de gemeenten zelf afspraken hierover te maken tussen raad en college.
2. De wijze van informatievoorziening:
Digitaal met een verwijzing naar de meest relevante documenten aan de raden, via hun griffie en de beleidsafdeling.
3. Het onderwerp van informatievoorziening:
 - nieuwsbrieven;
 - alle verslagen van en vergaderstukken voor het algemeen bestuur;
 - de vastgestelde begroting;
 - de vastgestelde jaarrekening met bijbehorende accountantsrapportage;
 - de vastgestelde meerjarenbegroting en het uitvoeringsplan (zie artikel 25 van uw regeling);
 - de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling;
 - schriftelijk gestelde vragen van de raden aan het algemeen bestuur en de naar aanleiding daarvan gegeven schriftelijke antwoorden.

5) De instelling van adviescommissies

De Wgr geeft gemeenteraden de mogelijkheid om het algemeen bestuur te verzoeken een raadsadviescommissie in te stellen. Voor dit instrument is geen wijziging van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk, nu artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen de instelling altijd mogelijk maakt. De raden kunnen op elk moment voorstellen een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen.

Voorwaarde voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie is wel dat de bij het samenwerkingsverband betrokken gemeenteraden hiertoe unaniem beslissen. Alle raden moeten dus gezamenlijk verzoeken tot het instellen van een dergelijke commissie, maar als ze dat doen, dan is het voor het algemeen bestuur ook een verplichting om tot instelling over te gaan.

Reden om een besluit te nemen over het wel instellen van een raadsadviescommissie:

Een raadsadviescommissie zou gebruikt kunnen worden om de raden met elkaar te laten overleggen, bijvoorbeeld over een gezamenlijke zienswijze. Een raadsadviescommissie zou advies kunnen geven aan de raden, maar ook aan het algemeen bestuur. Ze zou een voorbereidende rol kunnen hebben in de beleidscyclus van de GR. De raadsadviescommissie is nadrukkelijk niet bedoeld om de rol van de gemeenteraden over te nemen of om tot besluitvorming te komen.

Reden om positief te staan tegenover het instellen van een raadsadviescommissie:

Een dergelijk instrument heeft alleen zin wanneer er beschikbare afvaardiging is binnen de raad en als de personen die er in zitten zelf ook de meerwaarde ervan zien.

De GRJR en de opdracht die er ligt ten aanzien van specialistische jeugdhulp, jeugdbescherming en reclassering, alsmede veilig thuis dienen goed aan te sluiten op het lokale beleid. De betrokkenheid van de raad is daarbij belangrijk.

Een definitieve uitspraak over het gezamenlijk instellen van een adviescommissie kan nu nog niet gedaan worden. Dit is pas mogelijk nadat de raden van de deelnemende gemeenten daar eerst onderling over overleggen. Uit het overleg zal moeten blijken of en welke raden dat willen en waarom. Dan kan na onderling overleg blijken of er voldoende draagvlak is voor een gezamenlijk verzoek.

Advies aan de gemeenteraad:

Een adviescommissie helpt om de betrokkenheid van de raad verder te vergroten, maar er moet nader onderzoek gedaan worden over een effectieve invulling ervan. De raden van de deelnemende gemeenten dienen daar eerst onderling een standpunt over in te nemen. Daarna zal blijken of er voldoende draagvlak is voor een gezamenlijk verzoek. Geadviseerd wordt om aan te geven dat de raad wel een raadsadviescommissie in wil stellen.



Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
T.a.v. mevrouw G.G. Doornweerd
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam

Uw brief van: 13 juli 2023
Uw kenmerk:
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 2023-015679
Contact: B. Koek
Doorkiesnummer:
E-mailadres:
Datum:

Betreft: Antwoordbrief op vragen GRJR over wijziging gemeenschappelijke regeling

Geachte mevrouw Doornweerd,

In uw brief van 13 juli 2023 heeft u ons vragen gesteld namens het algemeen bestuur, over mogelijke aanpassingen in uw gemeenschappelijke regeling. Hieronder beantwoorden wij uw vragen.

Zienswijze

1. Wilt u het instrument “zienswijze” gebruiken bij de GRJR en zo ja, op welke manier?

Wij zien geen reden om dit instrument in te zetten met uitzondering van de bestaande wettelijke procedure rondom de begroting.

Evaluatie

2. Wilt u het instrument ‘evaluatie’ gebruiken bij de GRJR en zo ja, op welke manier?

Wij vinden het wenselijk dat een evaluatieplicht wordt opgenomen in de regeling. Bij voorkeur eens in de twee jaar. De evaluatie zou dan moeten gaan over de samenwerking en de resultaten. Het algemeen bestuur moet dit initiëren. Ook de wijze van evalueren zien wij graag opgenomen in de regeling. De deelnemende colleges van burgemeester en wethouders moeten worden bevroegd op hun ervaringen en de uiteindelijke evaluatie ontvangen. De raden van de deelnemende gemeenten zouden op de hoogte gesteld dienen te worden van de resultaten van de evaluatie, de conclusies en de wijzigingen die naar aanleiding van de evaluatie worden/zijn doorgevoerd.

Burgerparticipatie

3. Bent u het ermee eens de mogelijkheid tot burgerparticipatie niet te openen met betrekking tot de GRJR?

Wij kunnen ons vinden in uw standpunt om geen burgerparticipatie in te zetten. Wel vinden we het belangrijk om de informatievoorziening naar zowel inwoners als belanghebbenden goed te organiseren. We zijn wel voor het bieden van de mogelijkheid van ‘inspreken’ bij een vergadering van het algemeen bestuur. Hier moeten dan vooraf regels voor worden opgesteld.



Actieve informatieplicht

4. Welke afspraken zou u willen maken tussen de gezamenlijke gemeenteraden enerzijds en de colleges en het bestuur van de GRJR anderzijds? U kunt hierbij denken aan het moment, de wijze en/of het onderwerp van informatievoorziening.

Wij willen de actieve informatieplicht als volgt op laten nemen in de regeling:

- **Het moment van informatievoorziening;**
Het collegelid kan de informatie aan zijn/haar raad verschaffen op de in de gemeente gebruikelijke wijze. Het is naar onze mening aan de gemeenten zelf afspraken hierover te maken tussen raad en college.
- **De wijze van informatievoorziening;**
Digitaal met een verwijzing naar de meest relevante documenten voor de raden, via hun griffie en beleidsafdeling.
- **Het onderwerp van informatievoorziening**
 - o nieuwsbrieven;
 - o alle verslagen van en vergaderstukken voor het algemeen bestuur;
 - o de vastgestelde begroting;
 - o de vastgestelde jaarrekening met bijbehorende accountantsrapportage;
 - o de vastgestelde meerjarenbegroting en het uitvoeringsplan (zie artikel 25 van uw regeling);
 - o de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling;
 - o schriftelijk gestelde vragen van de raden aan het AB en de naar aanleiding daarvan gegeven schriftelijke antwoorden.

Deel van de wet dat direct inging per 1 juli 2022

5. Weet u op voorhand al of u een gemeenschappelijke adviescommissie wilt instellen?

Wij staan positief tegenover het instellen van een raadsadviescommissie. Een adviescommissie kan helpen om de betrokkenheid van de raad verder te vergroten. Er dient wel verder onderzocht te worden hoe de commissie effectief in te vullen en of er beschikbare afvaardiging is binnen de raad. Uit de inventarisatie zal moeten blijken of er voldoende draagvlak is voor een gezamenlijk verzoek.

Wij hopen hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Albrandswaard,

de griffier,

de voorzitter,

drs. Leendert Groenenboom

drs. Jolanda de Witte