

Aanvulling op onze brief aan het College en leden van de Gemeenteraad, kenmerk X, d.d. 28 juli 2022.

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

Voor de goede orde nog even een aanvulling op onze brief van 28 juli 2022.

Wij hebben het Hoger Beroep naar voren getrokken en wel op 21 juni 2022, op deze datum moesten de advocaten van partijen zich stellen, zoals dat heet, maar op de rolzitting van het Hoger Beroep dd.21 juni is X noch X noch zijn advocaat verschenen! Dit tot grote verbazing van zowel de rechtbank ! als van onze advocaat en wij!

Zoals de wet in Nederland de mogelijkheid geeft voor een nieuwe rolzitting bij het niet verschijnen, heeft X/X/ zijn advocaat hier alweer 2 weken vertraagd en wel naar 5 juli 2022 zoals jullie in de formulieren kunnen lezen. Uiteindelijk werd het 28 juni 2022 waarin dan ook nog even 6 weken uitstel aangevraagd word.

Dit is dan verkort, door de rechtbank, naar 4 weken, maar al met al toch dik 8 weken vertraagd.

Van 21 juni naar 16 augustus.

Dan nog even terugkomen op vraag 6.met beantwoording “het betreft een uitgestelde betaling”, Reden is dat koper tijd nodig had om opbrengsten uit verkoop fase 1 hiervoor te kunnen aanwenden!

Helaas ook hier zijn jullie waarschijnlijk verkeerd voorgelicht want de opbrengsten uit fase 1 zijn naar X gegaan die de financiering van fase 1 voor zijn rekening had genomen!

Zo ook heeft X dit ook aan ons bericht omdat hij de financiën niet had hierdoor en ons dus ook niet kon uitkopen!

Zodoende is X dus een rechtzaak begonnen, u weet inmiddels wel hoelang dit al duurt, dus puur allemaal tijdrekkerij en vertragen om zo toch, middels andere partijen die de boel financieren omdat Xzelf de financiën niet heeft, fase 2 te kunnen ontwikkelen, niet bouwen, want daar is X niet groot genoeg voor. Heeft X zelf toegegeven.

De geldschietters van Albrandswaard zijn niet zo happig meer naar X, dat snappen wij wel, nou jullie nog. Want je kunt niet aan de gang blijven met “gaten dichten”.

X heeft inmiddels zichzelf een lening verstrekt, we sluiten de papieren ervan bij.

Het is inmiddels een web van smerigheid, dat spelen onder één hoedje. Ze zien allemaal de dollartekens en proberen ons een oor aan te naaien, dan zeggen we het nog netjes!

X b.v.is geen enkele partij in het geding noch met de gemeente in deze.

Graag zouden wij dit bevestigd zien door de gemeente!

X en consorten hebben ons echt een worst voorgehouden met “alles zal betaald worden, de verplaatsing, de grond, de nieuwbouw, de vergunningen” (staat nog een bedrag open bij de gemeente, niet door onze schuld maar door X, want hij zou dat voor ons betalen! Lees maar na in de verslagen) Dit is inmiddels vertaald naar een geldbedrag zodat wij dit alles zelf voor onze rekening konden nemen, ook omdat X de specifieke bouw van ons bedrijf niet zelf kan doen, daar zijn zij niet in thuis. Dat moest X ook uitbesteden en dan kunnen we het inderdaad beter zelf regelen.

Hoe in vredesnaam moeten wij gewone hardwerkende mensen, ons hier tegen weren? Dat zijn allemaal giganten waar wij nooit tegenop kunnen qua tijd en geld.

En als er dan gevraagd word, na het inspreken, door meneer Heezen van de Gemeenteraad “wat verwacht u dat wij als Gemeenteraad dan voor jullie kunnen betekenen”?

Dan zeggen wij “doe waarvoor jullie aangesteld zijn het controleren van het College en de stukken en er te zijn voor de burger/ medemens” want dit klopt van geen kant.

Gaan jullie nog beslag leggen op de voormalige gemeentelijke stukjes grond, grenzend aan de Hooge Stee? Dit tot duidelijk is of X/ X de gemeente wel of niet opzettelijke verkeerde informatie heeft gegeven. Het beslag kan daarna gewoon weer worden opgeheven.

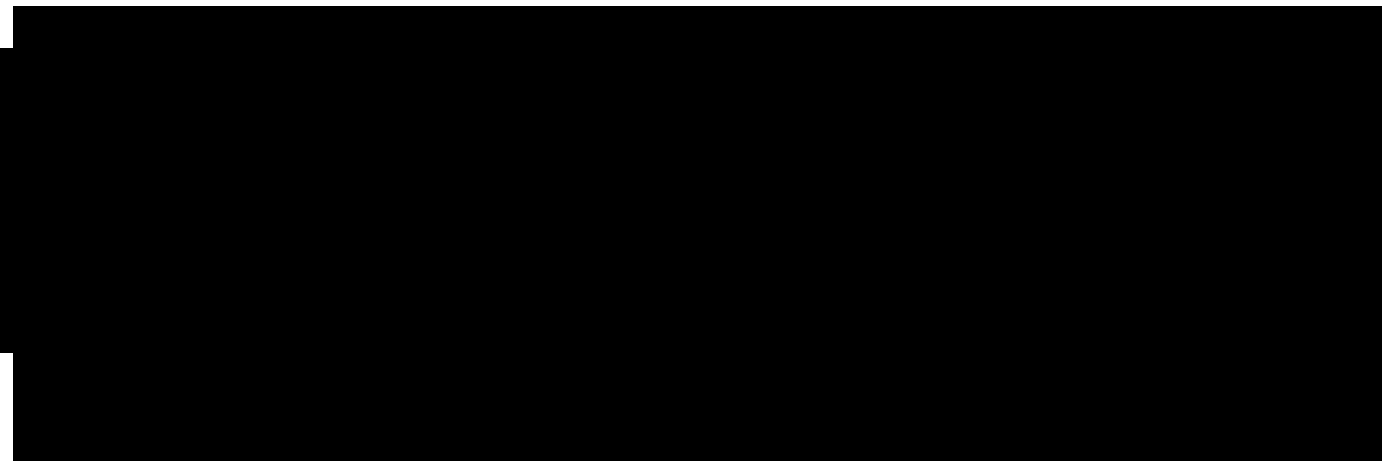
Ons beslag op de voormalige gemeentelijke stukjes grond ligt er nog steeds op, juist om te voorkomen dat X/ X deze stukjes onderhands verkoopt! Dit was al bijna gebeurd en zo kunnen alle partijen achter het net vissen, inclusief de gemeente.

Wij houden ons dan ook alle rechten voor om de gemeente aansprakelijk te stellen voor de kosten die wij gemaakt hebben inclusief genoegdoening voor het handelen door de gemeente.

Wij kijken uit naar uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

X
X
X
X
X / X / X
X
X



Rhoon, 28 juli 2022.

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

Hierbij reageren wij op uw brief d.d. 5 juli 2022 (ontv. 9 juli 2022), kenmerk X als beantwoording van de door ons gestelde vragen aan de Gemeenteraad.

Voor de duidelijkheid het gaat over de verplaatsing van X. Dit schijnt nog steeds niet binnen te komen na 12 jaar.

Wij kunnen niet anders zeggen dat wij diep teleurgesteld zijn in de wijze van beantwoording door het College en het gebrek aan professionaliteit van de antwoorden. Het lijkt er bijna op dat u er een spelletje van maakt om ons met een kluitje in het riet te sturen.

Wij houden ons dan ook alle rechten voor om later op deze brief terug te komen, mocht dat nodig zijn in een eventuele claim voor schadevergoeding van de gemeente.

Verder willen wij u informeren dat het Hoger Beroep, door X / X is ingesteld, alleen maar vertraging oploopt door het handelen van deze door u zo beschermde partij/ persoon.

1 week voor de aflopende datum (3 mnd na uitspraak 29-12-2021) stelt X / X een Hoger Beroep in, waarom niet gelijk?

Wij hebben het Hoger Beroep naar voren getrokken en op 21 juni 2022 moesten onze advocaten zich stellen zoals dat heet, dit is een formaliteit om de zaak in gang te zetten.

Vervroegd want wij hebben geen zin in nog meer vertraging zoals de afgelopen jaren ook al het geval geweest is. Wat schetst onze verbazing, op de rolzitting van het Hoger Beroep is wederom 6 weken uitstel gevraagd.

Als toch iemand “in zijn recht staat” dan doe je er toch alles aan om het zo snel mogelijk uitsluitel te krijgen?

Hier sluiten wij de 2 formulieren van bij zodat jullie het zelf kunnen zien.

De rolzitting dient nu 16 augustus 2022, en wij zijn benieuwd waar zij nu wederom weer mee gaan komen.

Onze advocaat gaat geen verder uitstel meer toestaan.

Tot nu toe is elke vertraging en uitstel, ook voor de eerste rechtzaak voor de meervoudige kamer, alleen maar door X/X veroorzaakt.

Ons valt op dat punt dus niets te verwijten.

Het is voor ons een raadsel dat de eisende partij, X/ X, niets anders doet dan vertragen en uitstellen waar dat mogelijk is. Wij kunnen niet begrijpen dat de eisende partij blijkbaar niet wil dat er een zitting en een uitspraak komt. Daarvoor ging X./X toch een rechtsgang aan?

Wij zijn al die jaren een grote “worst” voor gehouden en waarschijnlijk jullie ook!!!

Beloven en niet geven doet een gek in vreugde leven! Is hier wel een toepasselijke uitspraak, helaas.

X heeft ons in deze 12 jaren heel veel beloofd en gewoon niet nagekomen. Nu is daar X bij gekomen en die is met hetzelfde sop overgoten.

Ze willen allemaal voor een dubbeltje op de eerste rij zitten en dat bij een project van X!

U weet wel de kartelvorming, ze spelen allemaal onder hetzelfde hoedje, dat moge duidelijk zijn, tenminste voor ons wel.

Wij zullen u hier verder niet mee vermoeien maar na 12 lange jaren is er voor ons veel duidelijk geworden over hoe het spelletje gespeeld word, uitroken die boeren!!! Jammer.

Hoe je het hele verhaal ook wend of keert er zijn zeker fouten gemaakt en het zou jullie sieren om die fouten te gaan herstellen.

Wat voor ons belangrijk is is dat wij met ons X verplaatst worden zodat wij ons bedrijf voort kunnen zetten en niet onbelangrijk onze boterham te kunnen verdienen.

Met vriendelijke groet,

X
X
X
X
X / X / X
X
X