

Vragen t.b.v. opvang asielzoekers bij de rode boog (Ellemaal Rhoon-Portland)

- Op welke grond kon de voorzitter van de VRR de gemeente dwingen asielzoekers op te vangen?
- Wat houdt de regeling van de VRR specifiek in (Niet op internet kunnen ontdekken)
- Kon de voorzitter van de VRR aangeven: U werkt mee of anders halen we de bevoegdheden m.b.t. het plaatsen van asielzoekers bij Albrandswaard weg bij het bestuur van Albrandswaard? (Morele chantage → onbehoorlijk bestuur)
- De provincie heeft deze plek aangewezen voor recreatieve ontspanning en er mocht geen woningbouw komen. Is dit dan niet in tegenstelling tot het realiseren van een opvang voor asielzoekers?
- Heeft men gekeken wat het voor impact heeft op de flora en fauna van dat gebied? (Er leven veel -bedreigde- diersoorten. Er zijn zelfs adders gesignaleerd op die plek)
- Kan er een feitelijke beschrijving worden geven over hoe het proces/ de tijdlijn verlopen is. Ook wat betreft de contacten en de rol van de voorzitter van de VRR en de staatssecretaris.
- Welke opties wat betreft aantallen en doelgroepen van de op te vangen asielzoekers zijn er besproken?
- Was het besluit zoals het naar de gemeenteraad is gecommuniceerd een door het voltallige college gedragen voorstel?
- Had de gemeenteraad hier zeggenschap over moeten hebben?
- Was het college op de hoogte, dat er een stadmarinier onderzoek heeft gedaan binnen onze gemeente naar mogelijke opvangplekken?
- Zo ja, is hij begeleid door een ambtenaar?
- Zo nee, Hoe kon hij dan een locatie aanwijzen waar geen voorzieningen zijn? (riolering, gas water, blus aansluitingen t.b.v. brandweer e.d.)
- Wegen de kosten voor de aanleg van een opvangcentrum op tegen de willekeurige plaats? (gelden, ook van COA, zijn belasting gelden dus door een ieder opgebracht)
- Is er rekening gehouden met de veiligheid van de inwoners van Albrandswaard, en zo ja hoe?
- Is er rekening gehouden met de veiligheid van de op te vangen asielzoekers, en zo ja hoe?
- Welke opties voor locaties waren er nog meer en hoe is de selectie voor de uiteindelijke locatie verlopen? Was er geen plek te vinden waar een menswaardiger opvang plaats kon vinden? (Ellemeet is naar onze mening ongeschikt en mensonterend.)
- Hoe hadden we deze situatie (de aanwijzing van een opvanglocatie voor asielzoekers) kunnen voorkomen en is er een idee hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen?
- Is met deze aanwijzing de democratische rechtsstaat geschonden?