



## Voorstel

---

<b>Onderwerp:</b> Opheffing geheimhouding 2022	<b>College van burgemeester en wethouders</b> 18 januari 2022	<b>Zaaknummer</b> 430456
<b>Portefeuillehouder</b> Jolanda de Witte		<b>Openbaar</b>
<b>E-mailadres opsteller:</b> a.ostojic@bar-organisatie.nl		

## Geadviseerd besluit

---

1. De op 29 juni 2020 bekrachtigde geheimhouding op (1) het definitief concept 16-4-2020 controleprotocol 2021-2024, (2) het definitief concept 21-4-2020 Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding accountancy, (3) het definitief concept 21-4-2020 Bijlage 2 - PvE en (4) het definitief concept 21-4-2020 Bijlage 5 - concept overeenkomst accountancydienstverlening, behorend bij het voorstel "Gezamenlijk aanbesteden accountancydienstverlening voor de periode van 2021-2024 met optie tot eenmalig verlengen met 4 jaar" (159316) conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.
  2. De geheimhouding door uw raad op 3 juni 2019 bekrachtigd op de financiële uitwerking van de aanbesteding doelgroepenvervoer behorend bij het voorstel aanbesteding doelgroepenvervoer (71224) conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.
  3. De geheimhouding door uw raad op 17 december 2018 bekrachtigd op de bijlagen (2) Samenvatting kosten en dekking (1356431), (4) Kostenberekening definitief ontwerp 1 (1357137) en (5) Kostenberekening definitief ontwerp 2 (1377138), behorend bij het voorstel "Bekrachtiging geheimhouding bijlagen bij raadsvoorstel Realisatie Huis van Albrandswaard 1356429" (1370217) conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.
  4. De geheimhouding door uw raad op 5 maart 2018 bekrachtigd op de financiële bijlage (1307526) behorende bij het voorstel ontwikkeling gymzaal Rhooon, conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.
-

## Raadsvoorstel

---

### Inleiding

Begin 2018 heeft de raad bepaald eenmaal in de vier jaar een herbeoordeling te maken over de opheffing van de geheimhouding op grond van artikel 25 Gemeentewet. Het is goed om regelmatig de documenten waarop geheimhouding rust tegen het licht te houden en de vraag te stellen of en wanneer de tijd rijp is om de geheimhouding op te heffen. Eind 2018 is dat voor het eerst gebeurd. Wanneer geheimhouding op documenten wordt gelegd, heeft dat gevolgen voor de vrijheid van meningsuiting. Schending van deze geheimhouding is immers strafbaar. Dat betekent dat de overweging of stukken geheim moeten zijn zorgvuldig moet zijn, evenals de overweging of geheimhouding op stukken opgeheven moet worden. Openbaarheid zorgt voor transparantie en een goede controle op democratische besluitvorming. In de bijlage treft u de geheimhoudingsbesluiten aan, de grond waarop destijds geheimhouding is gelegd en de motivering waarom al dan niet de geheimhouding opgeheven kan worden.

Geheimhouding wordt veelal opgelegd op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente of om onevenredige benadeling van bij een aangelegenheid betrokken belanghebbende te voorkomen. Vaak ook bij ruimtelijke projecten en grondexploitaties. De gronden van geheimhouding kunnen door verandering van omstandigheden of tijdsverloop niet meer van toepassing zijn. Bij grondexploitaties is dat meestal niet het geval omdat deze over vele jaarschijven gaan. Dan blijft de geheimhouding gehandhaafd.

Met dit voorstel wordt bij een aantal stukken die in de periode 2018 - 2021 in uw raad zijn behandeld, voorgesteld de geheimhouding wel op te heffen.

### Beoogd effect

Het doel van dit voorstel is te komen tot een oordeel over de noodzaak om documenten geheim te houden en waar mogelijk de geheimhouding op te heffen. Hiermee wordt transparantie van het bestuur vergroot evenals de mogelijkheid van controle op het democratisch bestuur.

### Argumenten

#### *1.1 De aanbesteding van de accountantsdienst is afgerond.*

De geheimhouding was destijds opgelegd ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente tot het moment van publicatie op TenderNet. De aanbestedingsprocedure is inmiddels afgerond. Hiermee is de grond voor geheimhouding komen te vervallen. In de geheime stukken is geen informatie opgenomen van inschrijvers.

#### *2.1 De aanbesteding van het doelgroepenvervoer is afgerond.*

Deze geheimhouding was destijds eveneens opgelegd ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente. De aanbestedingsprocedure is afgerond en er is gegund. Hiermee is de grond voor geheimhouding komen te vervallen.

#### *3.1 Het project Huis van Albrandswaard is afgerond en gerealiseerd.*

De geheimhouding is destijds op de bijlagen (2) Samenvatting kosten en dekking 1356431, (4) Kostenberekening definitief ontwerp 1 1357137 en (5) Kostenberekening definitief ontwerp 2 1377138. Geheimhouding was opgelegd op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente. Hier waren geen derden-belanghebbende bij betrokken. Nu het project is afgerond, het Huis van Albrandswaard is gerealiseerd, is er geen grond meer voor geheimhouding.

#### *4.1 De gymzaal Rhoo is gerealiseerd.*

Bij het raadsbesluit van 5 maart 2018 heeft uw raad aangegeven dat de geheimhouding opgeheven kan worden wanneer de gymzaal Rhoo is gerealiseerd. Dat is het geval, zodat de geheimhouding kan worden opgeheven. Omdat de datum van realisatie onbepaald was, moet over de opheffing van de geheimhouding een apart besluit worden genomen.

### Overleg gevoerd met

Portefeuillehouders.

### Kanttekeningen

N.v.t.

**Uitvoering/vervolgstappen**

Zie onder 'communicatie'.

Tegen het einde van de volgende raadsperiode (2022-2026) worden de geheimhoudingsbesluiten opnieuw aan een herbeoordeling onderworpen.

**Financiën**

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.

**Communicatie/participatie na besluitvorming**

Na besluitvorming in de raad wordt de voorheen geheime stukken waarvan de geheimhouding is opgeheven zichtbaar in het raadsinformatiesysteem.

**Bijlagen**

---

1. Voorstel bijlage regelgeving.pdf
2. Opheffing geheimhouding 2022 periode 2018 tot oktober 2021.pdf

## CONCEPT RAADSBESLUIT

---

<b>Onderwerp:</b> Opheffing geheimhouding 2022	<b>Gemeenteraad:</b> 7 maart 2022	<b>Zaaknummer:</b> 430456

De raad van de gemeente Albrandswaard,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders op 18 januari 2022,

gelet op

Artikel 25 Gemeentewet

Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur;

overwegende, dat

dat optimale transparantie noodzakelijk is in een goed functionerende democratische rechtsstaat;

dat geheimhouding op stukken periodiek heroverwogen moet worden;

dat de heroverweging van de geheime stukken over de periode 2018-2021 heeft geleid tot het oordeel dat een deel van de stukken openbaar kunnen worden;

### BESLUIT:

---

1. De op 29 juni 2020 bekrachtigde geheimhouding op (1) het definitief concept 16-4-2020 controleprotocol 2021-2024, (2) het definitief concept 21-4-2020 Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding accountancy, (3) het definitief concept 21-4-2020 Bijlage 2 - PvE en (4) het definitief concept 21-4-2020 Bijlage 5 - concept overeenkomst accountancydienstverlening, behorend bij het voorstel "Gezamenlijk aanbesteden accountancydienstverlening voor de periode van 2021-2024 met optie tot eenmalig verlengen met 4 jaar" (159316) conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.

2. De geheimhouding door uw raad op 3 juni 2019 bekrachtigd op de financiële uitwerking van de aanbesteding doelgroepenvervoer behorend bij het voorstel aanbesteding doelgroepenvervoer (71224) conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.

3. De geheimhouding door uw raad op 17 december 2018 bekrachtigd op de bijlagen (2) Samenvatting kosten en dekking (1356431), (4) Kostenberekening definitief ontwerp 1 (1357137) en (5) Kostenberekening definitief ontwerp 2 (1377138), behorend bij het voorstel "Bekrachtiging geheimhouding bijlagen bij raadsvoorstel Realisatie Huis van Albrandswaard 1356429" (1370217) conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.

4. De geheimhouding door uw raad op 5 maart 2018 bekrachtigd op de financiële bijlage (1307526) behorende bij het voorstel ontwikkeling gymzaal Rhooon, conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.



## Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie

betrekking heeft op emissies in het milieu.

## Artikel 25 Gemeentewet

1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

## Heroverweging raadsbesluiten geheimhouding op documenten

Datum raadsbesluit	Onderwerp en kenmerk	WOB-grond	Opheffen?	Motivering
4 oktober 2021	381311 Verdieping locaties (sociale) woningbouw	10.2.b	nee	Geheimhouding ligt op verdiepende stedenbouwkundige en financiële studie). De economische en financiële belangen van de gemeente en de belangen van de bij dit onderwerp betrokken derden-partijen rechtvaardigen geheimhouding van de bijlage. Onderzoeken krijgen mogelijk een vervolg en motivering voor geheimhouding geldt nog steeds.
5 juli 2021	286524 Meerjaren Prognose Ontwikkelingsprojecten (MPO) 2021	10.2.b	nee	Projecten lopen nog en motivering geheimhouding geldt nog steeds.
5 juli 2021	308741 Verzoek openbaarmaking gegevens voorgenomen verplaatsing voetbalcomplex De Omloop	10.2.b	nee	Project loopt nog en motivering voor geheimhouding geldt nog steeds.
31 mei 2021	324039 Bekrachtiging geheimhouding rapport en collegeverklaring ENSIA 2020 (bijlage bij raadsvoorstel jaarstukken 2020)	10.2.b	nee	Geheimhouding ligt op het rapport en de collegeverklaring ENSIA 2020. De mate van beveiliging staat bij de ENSIA vermeld. Openbaarmaking van deze informatie maakt de gemeente kwetsbaar voor cybercriminelen.
31 mei 2021	314361 Bekrachtiging geheimhouding 3 bijlage bij Raadsinformatiebrief Preferente aandelen Stedin van 18 mei 2021	10.2.b	nee	Geheimhouding ligt op het Rapport Lange Termijnfinanciering en twee Financiële rapporten van Stedin die zijn gevoegd bij de raadsinformatiebrief inzake preferente aandelen Stedin van 18 mei 2021. Openbaarmaking van deze gegevens zou kunnen leiden tot een aantasting van de economische of financiële belangen van de betrokken publiekrechtelijke lichamen of de aandeelhouders.
26 april 2021	314565 Bekrachtiging geheimhouding financiële toelichting investering zoeklocaties sportpark bijgevoegd bij raadsinformatiebrief 314565	10.2.b	nee	Project loopt nog en motivering voor geheimhouding geldt nog steeds.
29 maart 2021	286524 Bekrachtiging geheimhouding projectenboek MPO 2021	10.2.b	nee	Projecten lopen nog en motivering voor geheimhouding geldt nog steeds.
14 december 2020	227139 Bekrachtiging geheimhouding bijlage Projectenboek MPOt 2020 bij Raadsinformatiebrief 227139 Voortgang ontwikkelingsprojecten MPOt	10.2.b	nee	Projecten lopen nog en motivering geheimhouding geldt nog steeds.
2 november 2020	203234 Bekrachtiging geheimhouding 2 bijlagen bij Raadsinformatiebrief 203234 beantwoording vragen fracties PvdA en GroenLinks over VVE en SPA	10.2.e	Nee	Geheimhouding ligt op 'Overzicht mailcontact WE' en 'Bijlage 14 Gesprek Kinderopvang Jip en Janneke' vanwege privacy-redenen in persoonlijke zaken of casussen rondom kinderen op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wet openbaarheid van bestuur.
29 juni 2020	158897 Meerjaren Prognose Ontwikkelingsprojecten (MPO) 2020	10.2.b	nee	Projecten lopen nog en motivering geheimhouding geldt nog steeds.
29 juni 2020	159316 Gezamenlijk aanbesteden accountancydienstverlening voor de periode van 2021-2024 met optie tot eenmalig verlengen met 4 jaar	10.2.b	ja	Aanbesteding is afgerond. Daarmee zijn de gronden voor geheimhouding komen te vervallen



29 juni 2020	154638 Jaarstukken Albrandswaard 2019	10.2.b	nee	Geheimhouding ligt op het rapport en de collegeverklaring ENSIA 2019. De mate van beveiliging staat bij de ENSIA vermeld. Openbaarmaking van deze informatie maakt de gemeente kwetsbaar voor cybercriminelen.
2 maart 2020	147014 Bekrchtiging geheimhouding bijlage 2 en 3 bij raadsvoorstel herontwikkeling De Omloop	10.2.b	nee	Project loopt nog en bij openbaarmaken van bijlagen wordt financiële positie en onderhandelingspositie van gemeente geschaad.
13 januari 2020	44295 Bekrchtiging geheimhouding deel van verkoopinformatiepakket ENECO bij raadsinformatiebrief	10.2.b	nee	Geheimhouding ligt op het informatiepakket (de Koopovereenkomst (3), Offer Protocol (4), Leeswijzer Offer Protocol (5) en Aanvullende aandeelhoudersovereenkomst (6), behorende bij de raadsinformatiebrief van 18 december 2019). De inhoud en de rapporten waarnaar verwezen wordt bevatten informatie over Eneco, die door Eneco vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (conform art. 10 lid 1 sub c WOB). Het belang van het openbaar verstrekken van informatie weegt niet op tegen de economische of financiële belangen van gemeente (conform art. 10 lid 2 sub b WOB).
7 oktober 2019	115050 Bekrchtiging geheimhouding tussentijdse rapportage Meerjaren Perspectief Ontwikkelingsprojecten 2019	10.2.b	nee	Projecten lopen nog en motivering geheimhouding geldt nog steeds.
3 juni 2019	53883 Meerjaren Perspectief Ontwikkelingsprojecten 2019 (MPO 2019)	10.2.b	nee	Projecten lopen nog en motivering geheimhouding geldt nog steeds.
3 juni 2019	71224 Aanbesteding doelgroepenvervoer	10.2.b	ja	De geheimhouding ligt op de financiële uitwerking van de aanbesteding doelgroepenvervoer. De aanbesteding is echter afgerond, zodat er geen noodzaak tot geheimhouding meer is.
6 mei 2019	62110 Bekrchtiging geheimhouding bijlage BBV 23878 Realisatie Huis van Albrandswaard	10.2.b	nee	De geheimhouding ligt op de bijlagen (1) Samenvatting kosten en dekking Huis van Albrandswaard, (2) Kostenberekening Huis van Albrandswaard, en (4) kosten huurvarianten Hofhoek 5 bij het collegevoorstel (BBV23878). Geheimhouding is opgelegd vanwege de economische en financiële belangen van de gemeente en de belangen van de bij dit onderwerp betrokken derden-partijen Bedrijfsgegevens van derden kunnen niet openbaar gemaakt worden. Derde is benaderd.
1 april 2019	58429 Bekrchtiging geheimhouding Projectenboek MPO 2019	10.2.b	nee	Projecten lopen nog motivering geheimhouding geldt nog steeds

4 februari 2019	44295 Bekrchtiging geheimhouding bijlagen bij Raadsinformatiebrief ENECO d.d. 22 januari 2019	10.2.b	nee	Geheimhouding ligt op het informatiepakket (de Koopovereenkomst (3), Offer Protocol (4), Leeswijzer Offer Protocol (5) en Aanvullende aandeelhoudersovereenkomst (6), behorende bij de raadsinformatiebrief van 18 december 2019). De inhoud en de rapporten waarnaar verwezen wordt bevatten informatie over Eneco, die door Eneco vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (conform art. 10 lid 1 sub c WOB). Het belang van het openbaar verstrekken van informatie weegt niet op tegen de economische of financiële belangen van gemeente (conform art. 10 lid 2 sub b WOB).
17 december 2018	1370217 Bekrchtiging geheimhouding bijlagen bij raadsvoorstel Realisatie Huis van Albrandswaard 1356429	10.2.b	ja	De geheimhouding ligt op de bijlagen (2) Samenvatting kosten en dekking 1356431, (4) Kostenberekening definitief ontwerp 1 1357137 en (5) Kostenberekening definitief ontwerp 2 1377138. Geheimhouding was opgelegd op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente. Hier waren geen derden-belanghebbende bij betrokken. Nu het project is afgerond, het Huis van Albrandswaard is gerealiseerd, is er geen grond meer voor geheimhouding.
12 november 2018	1362950 Bekrchtiging geheimhouding ter inzage gelegde brief AHC ENECO d.d. 15-10-2018	10.2.b	nee	Geheimhouding ligt op brief van de Aandeelhouderscommissie Eneco d.d. 15 oktober 2018, waarin bedrijfsgegevens van Eneco staan vermeld. Vanwege deze bedrijfsgegevens en bijbehorende economische en financiële belangen van Eneco en alle 53 gemeentelijke aandeelhouders van Eneco is geheimhouding opgelegd. Deze belangen nopen nog steeds tot geheimhouding.
5 november 2018	1352353 Bekrchtiging geheimhouding tussentijdse rapportage Meerjaren Perspectief Ontwikkelingsprojecten MPOt 2018	10.2.b	nee	Projecten lopen nog motivering geheimhouding geldt nog steeds.
2 juli 2018	1325163 Meerjaren Perpectief Ontwikkelingsprojecten (MPO) 2018	10.2.b	nee	Projecten lopen nog motivering geheimhouding geldt nog steeds.
14 mei 2018	1323199 Bieding Slotvalkensteinsedijk 5	10.2.b	nee	Conform de regelingen voor openbare inschrijving is niet toegestaan dat de hoogte van de biedingen openbaar worden gemaakt. Grondslag art. 10.2.b en g Wob.

26 maart 2018	1321099 Bekrchtiging geheimhouding diverse stukken inzake mediationtraject ENECO	10.2.b	nee	De geheimhouding ligt op de vaststellingsovereenkomst, de samenvatting vaststellingsovereenkomst en de presentatie aandeelhoudersbijeenkomst van 16 februari 2018. Deze stukken bevatten informatie over Eneco, die door Eneco vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (conform art. 10 lid 1 sub c WOB). Het belang van het openbaar verstrekken van informatie weegt niet op tegen de economische of financiële belangen van gemeente (conform art. 10 lid 2 sub b WOB).
5 maart 2018	1314962 Oplossing Stichting Eerstelijns Voorziening Portland, bijlage verseonnr 1312604	10.2.b	nee	Openbaarmaking kan het belang van de gemeente, de BNG en de betrokken ondernemers schaden.
5 maart 2018	1307824 Ontwikkeling Gymzaal Rhoon	10.2.b	Ja	De gymzaal is gerealiseerd. Er is geen belang meer bij geheimhouding.
5 februari 2018	1311265 Bekrchtiging geheimhouding diverse stukken inzake privatiseringsproces Eneco	10.1.c	nee	De geheimhouding ligt op het rapport AHC Bestuur en Toezicht Eneco vanuit aandeelhoudersperspectief van 20-12-2017, de begeleidende brief RvC/RvB Eneco + Toelichting Eneco van 22-12-2017 en op de reactie AHC van 11-01-2018 op brief/toelichting RvC/RvB Eneco van 22-12-2017. De betreffende stukken bedrijfsgegevens bevatten die door Eneco en de aandeelhouderscommissie (AHC) vertrouwelijk zijn meegedeeld. Hier is geen verandering in gekomen.
5 februari 2018	1308634 Bekrchtiging geheimhouding RIB 1299950 inzake budgetoverschrijding afdeling Vakondersteuning BAR-organisatie	10.2.e	nee	Deze stukken bevatten persoonlijke gegevens en gegevens die bij openbaarmaking ervan kunnen leiden tot onevenredige benadeling van derden. Grondslag artikel 10 lid 2 onder e. en g. Wet openbaarheid van bestuur