

Aan: De raden van de deelnemende gemeenten van de GRJR

Van: Dagelijks Bestuur GRJR

Datum: 12 september 2025

Onderwerp: Aanbieding definitieve begrotingsstukken GRJR

Bijlagen: 1. Definitieve Begroting 2026 GRJR
2. Definitieve Begrotingswijziging 2025 GRJR
3. Reactie op zienswijzen

Geachte raad,

Voor u liggen de Begroting 2026 en eerste Begrotingswijziging 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). Deze begrotingsstukken zijn door het algemeen bestuur vastgesteld op 12 september 2025, met inachtneming van uw zienswijzen en recente ontwikkelingen.

Per brief van 11 april jl. zonden wij u de ontwerpbegrotingsstukken om u in de gelegenheid te stellen daarop uw zienswijzen te geven. In de aanbiedingsbrief lichtten wij uitgebreid de belangrijkste ontwikkelingen in de GRJR toe die in deze stukken zijn uitgewerkt. Wij vatten dat onderstaand samen en lichten daarbij onze reactie op de ontvangen zienswijzen en onze definitieve begrotingsbesluiten toe.

Context: de rol van de GRJR in relatie tot de deelnemende gemeenten

De GRJR zorgt voor passend aanbod door specialistische jeugdhulp in te kopen en subsidiëren, opgevolgd met contract- en accountmanagement en daaraan ondersteunende informatievoorziening. De definitieve begrotingsstukken van de GRJR bevatten alleen subsidie- en uitvoeringskosten waarover het bestuur van de GRJR zelf besluiten neemt.

Ingekochte hulp wordt door deelnemende gemeenten, vaak op aangeven van wettelijke verwijzers, ingezet naargelang de gemeente dat voor haar jeugdigen nodig acht. De kosten die voortvloeien uit deze gemeentelijke toewijzingen van hulp dienen gemeenten op grond van het Besluit Begroten en Verantwoorden Gemeenten en Provincies (BBV) zelf te begroten en verantwoorden. Daarom staan uw zorgkosten op regionale en landelijke jeugdhulpcontracten niet (meer) in de GRJR-begroting. Gelijktijdig met de eigen ontwerpbegroting heeft de GRJR in april een begrotingsadvies aangeboden, wat de deelnemende gemeenten kunnen gebruiken bij het opstellen van de eigen begrotingen.

Beheersing van gemeentelijke jeugdhulpkostenstijgingen

De inzet om de gemeentelijke jeugdhulpkostenstijgingen af te remmen (Regionale Bestuursopdracht Kostenbeheersing) gaat onverminderd door, met als ambitie dat er over enkele jaren geen trendmatige stijging meer zal zijn. Omdat de zorgkosten in de gemeentelijke



begrotingen zijn opgenomen komt het effect hiervan overigens niet in de GRJR begroting en jaarstukken terecht. In de ontvangen zienswijzen zien wij de oproep om vanuit de GRJR hier actief op te blijven inzetten. We doen dit ook in nauwe samenwerking met de gemeenten en de partners in de keten.

Subsidiekosten voor de veiligheidsketen Kind en Gezin

Als het gaat om de veiligheidsketen Kind en Gezin hebben wij bij de ontwerpbegroting aangegeven dat de GRJR zich bij de gesubsidieerde instellingen voor jeugdbescherming/jeugdreclassering en Veilig Thuis zich inzet voor de uitvoering van de dienstverlening met de beoogde kwaliteit en daarbij stuurt op een doelmatig uitgavenniveau. De colleges van de deelnemende gemeenten vragen ook vanaf 2024 expliciet om een 5 à 10% begrotingsreductie ook met betrekking tot deze subsidies, en daaraan geven wij naar vermogen gehoor. Wij wezen er al op dat beperking van de inzet van de gesubsidieerde organisaties niet alleen de overschrijdingsrisico's vergroot, maar ook beleidsmatige afwegingen vereist. Daarover is de GRJR in gesprek met de organisaties en de gemeenten.

Over Veilig Thuis hebben wij meerdere zienswijzen ontvangen, die blijk geven van erkenning van het spanningsveld tussen financiële druk en kwaliteitseisen. Ook lezen wij instemming met onze inspanning om met stevige verbeterplannen en -monitoring de druk er op te houden. Wij hadden, zoals ook meerdere raden aangeven, willen wachten met extra middeleninzet tot het lopende kostprijsonderzoek zou zijn afgerond. Bestuurlijk hebben de gemeenten en de GRJR echter, op basis van de meeste recente informatie, overwogen dat het onverantwoord is om kinderen en volwassenen in situaties van huiselijk geweld zo lang te laten wachten, en dat dit vraagt om een duurzame oplossing. Per brief van 15 juli 2025 (kenmerk 25MO00589) hebben wij u dan ook geïnformeerd over ons besluit om vooruitlopend op het kostprijsonderzoek over te gaan tot een noodzakelijke budgetverhoging. Dit besluit is verwerkt in de definitieve begrotingsstukken.

Het budget voor Veilig Thuis is na een eerdere ophoging met € 1,5 mln. in 2025 nu extra verhoogd met max. €4,0 mln. 2025 en €4,2 mln. 2026. Dit kan deels worden gedekt uit rentebaten. De GRJR ontvangt liquide middelen van de gemeenten voor de GRJR-uitgaven en voor het uitbetalen van gemeentelijke zorgkostendeclaraties aan contractpartijen. Door verschil in timing van ontvangst en betaling ontstaat een rentevoordeel (naar verwachting € 3,0 mln. 2025 en € 1,5 mln. 2026), waardoor de extra bijdrage van de gemeenten aan Veilig Thuis beperkt wordt. In samenhang met andere mutaties leidt de begrotingswijziging 2025 nog steeds tot verlaging van de gemeentelijke bijdragen ten opzichte van de primaire begroting 2025.

Uitvoeringskosten GRJR

De GRJR heeft ook de eigen uitgaven strak begroot. In de begrotingsstukken zijn de budgetten voor uitvoeringskosten dusdanig aangescherpt dat de loon- en prijsontwikkeling (indexatie) van de uitvoeringskosten ruimschoots worden opgevangen binnen het budget. We lezen in de zienswijzen dat de raden opmerken dat de GRJR gehoor geeft aan de oproep om op organisatiekosten te besparen. Ook doen diverse raden de oproep hiernaar te blijven zoeken.

Uiteraard blijft de GRJR kritisch kijken naar de kosten van de eigen organisatie. Daarbij is wel primair leidend dat de GRJR de taken moet kunnen uitvoeren waarvoor de gemeenten de samenwerking zijn aangegaan om te voldoen aan de verwachtingen van gemeenten. Een deel



van de taken is juist regionaal geregeld onder meer vanwege lastenvermindering en efficiëntie. Het niet-regionaal beleggen kan dan ook juist lastenverzwaring en inefficiëntie in de hand werken.

Voor een meer gedetailleerde reactie op de ontvangen zienswijzen verwijzen wij u naar bijgevoegd overzicht. Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het Dagelijks Bestuur van de GRJR,

S. Hammer
Secretaris

R. Buijt
Voorzitter



BEGROTING 2026
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
AB 12 september 2025



INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	1
1. AANBIEDING	2
2. PROGRAMMAPLAN	7
2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR	7
2.2 Kaders voor de GRJR-begroting.....	7
2.3 Doelen en inzet.....	11
2.4 Uitvoering	16
3. PARAGRAFEN	19
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	19
3.2 Bedrijfsvoering.....	20
3.4 Rechtmatigheid.....	20
3.4 Financiering	21
4. FINANCIËLE BEGROTING	23
4.1 Overzicht baten en lasten	23
4.2 Financieel perspectief	27
4.3 Overige toelichtingen en overzichten	29
5. VASTSTELLINGSBESLUIT	32



1. Aanbieding

Opdracht en ambitie GRJR

De gemeenten in Rijnmond hebben een gezamenlijke beleidsvisie op jeugdhulp: *Regiovisie Nabij en Passend*. Daarin staat dat de gemeenten bouwen aan een “jeugdhulp-infrastructuur” die aansluit bij “sterke lokale infrastructuren”. Gemeenten zorgen zo dat gezinnen in hun leefomgeving ondersteuning, basishulp en lichte jeugdhulp kunnen vinden die op elkaar aansluiten. En dat op het juiste moment zo nodig ook persoonsgebonden specialistische hulp komt. Om dit mogelijk te maken werken de gemeenten in de GRJR samen aan de opdracht om te zorgen dat er passende specialistische jeugdhulp beschikbaar is.

Met de begroting 2026 bepalen de samenwerkende gemeenten in de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) de doelstellingen en middeleninzet voor de inkoop van specialistische jeugdhulp en de jeugdbeschermingsketen in de jeugdhulpregio Rijnmond.

De ontwerpbegroting is in april 2025 voor zienswijzen voorgelegd aan de raden. In september is de definitieve begroting vastgesteld met inachtneming van de zienswijzen en enkele nieuwe ontwikkelingen.

Scope en opzet van de begroting gewijzigd conform BBV

De begroting van de GRJR ging tot 2023 altijd over drie soorten uitgaven:

- Zorgkosten: kosten van regionaal en landelijk ingekochte specialistische jeugdhulp die door gemeenten werd ingezet (ca 76 % van de begrote uitgaven),
- Subsidiekosten: subsidies die door de GRJR werden verstrekt, vooral voor jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis (ca. 22,5 %) en
- Uitvoeringskosten: kosten die de GRJR maakte om de taken uit te voeren (ca 1,5 %).

Begin 2024 bleek dat, volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden provincies en gemeenten (BBV), de raming van zorgkosten door de gemeenten zelf in de eigen begroting moet plaatsvinden. Reden hiervoor is dat gemeentelijke besluiten over inzet van hulp bepalend zijn voor deze lasten. Aan de GRJR is het aangaan van contracten gedelegeerd, omdat de GRJR als hoofdtaak heeft om te zorgen voor voldoende passend en betaalbaar zorgaanbod. Maar de gemeenten gaan er vervolgens zelf over om die hulp in te zetten en daarbij vervult de GRJR slechts in mandaat administratieve, informatie- en adviestaken.

Dit heeft gevolgen voor de voorliggende begroting. In de begroting van de GRJR komen de zorgkosten NIET meer voor. De GRJR verstrekt separaat gegevens aan deelnemende gemeenten ten behoeve van de gemeentelijke begrotingen. Bij de ontwerpbegroting stelde het bestuur in april een afzonderlijke bijlage ‘Begrotingsadvies gemeenten’ vast die GEEN onderdeel uitmaakt van de begroting van de GRJR. Dit advies is niet bindend; gemeenten beschikken over meer informatie die reden kan zijn om in de eigen begroting van dit advies af te wijken. Gedurende het jaar ontvangen de gemeenten doorlopend voortgangsinformatie waar naar behoefte de eigen begroting kan worden bijgesteld.

Hoofddlijnen

De begroting van de GRJR voor 2026 staat in het teken van kostenbeheersing en inhoudelijke onzekerheden en zorgpunten in het jeugddomein.

Kostenbeheersing

Sinds jaren zien we grote kostenstijgingen in de specialistische jeugdhulp. Begin 2024 heeft het bestuur van de GRJR een Bestuursopdracht Kostenbeheersing (RBOK) vastgesteld met maatregelen die op verschillende fronten tot meer grip moeten leiden. Het pakket omvat:





- Naleving arrangementensystematiek: de huidige 'spelregels' voor inzet van jeugdhulp waar nodig verhelderen en aanscherpen en strakker sturen op de toepassing;
- Passende hulpvraag: hulpvragen die in 'het voorliggende veld' of 'aanpalende domeinen' zouden moeten worden opgelost ook daar laten, in plaats van oneigenlijk gebruik van jeugdhulp. Denk aan scholen, woonruimte, langdurige zorg;
- Passend aanbod: verbetering van het aanbod en ontwikkeling van alternatieven voor duurdere zorgvormen, zodat niet onnodig dure zorg wordt ingezet;
- Randvoorwaarden, zoals kort zicht houden op de ontwikkeling van de uitgaven door middel van tweemaandsrapportages.

Dit pakket laat zien dat we voor de instroom in specialistische jeugdhulp en uitstroom uit jeugdhulp afhankelijk zijn van de inzet van andere partijen. De implementatie van het Toekomstscenario Kind en Gezinsbescherming zal gemeentelijke investeringen vragen. Ook de landelijke Hervormingsagenda Jeugd maakte dit al duidelijk. En de deskundigencommissie die begin 2025 een rapport uitbracht over de haalbaarheid van deze agenda en daarin vervatte besparingen, wijst hier met veel nadruk op. De GRJR dringt er daarom bij gemeenten op aan om in het voorliggende veld, de lokale netwerken en de lokale teams de nodige inspanningen te doen, zoals ook in de Regiovisie door de gemeenten zelf is aangegeven.

Uiteraard heeft de GRJR een taak hierbij als opdrachtgever van jeugdhulpaanbieders en subsidieverlener voor jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis. De GRJR houdt druk op aanbieders om de arrangementensystematiek na te leven en met passend aanbod te komen. Ook blijft de GRJR investeren in adequate sturingsinformatie. De GRJR spant zich met contract- en accountmanagement en de financiële en informatiefunctie in voor sturing op lopende contracten. Ook gaat de inzet al naar voorbereiding van de volgende aanbesteding (ingangsdatum 1-1-2029) om kaders daarvoor zo goed mogelijk vorm te geven. Hierbij zoekt de GRJR verbinding tussen landelijke kaders en lokale behoeften.

Ambitie, onzekerheden en zorgpunten

De ambitie is om niet alleen te zorgen voor passend aanbod, maar ook voor betaalbaarheid daarvan. De RBOK-ambitie blijft onverminderd om de doorgaande groei te remmen. In 2024 werd de begroting nog fors verhoogd om doorgaande trendmatige groei te kunnen opvangen. In de jaarcijfers 2024 zien we dat de groei al minder was dan de ingecalculeerde trend. De voor 2024 en 2025 voorzichtig ingeboekte opbrengsten van de RBOK blijken te zijn behaald. De bijgestelde trend zetten we voor 2026 en verder door in ons begrotingsadvies aan gemeenten van april jl.

Voor de eigen begroting streeft de GRJR naar kostenreductie op de gesubsidieerde taken en uitvoeringstaken. Er zijn wel diverse onzekerheden en risico's:

- Een zorgpunt blijft de inzet van landelijk ingekochte jeugdhulp (LTA). Waar het gebruik van de regionaal ingekochte hulp meevalt ten opzichte van de begrote trendmatige stijging, valt tegelijkertijd de LTA-inzet tegen. Terwijl deze kosten niet in de GRJR-begroting zijn opgenomen heeft de GRJR hierin een taak. De GRJR dringt al lang bij de VNG, die deze hulp inkoopt, aan op strakkere contractering en contractmanagement;
- Een tweede zorgpunt blijft de kostendekking bij gemeenten. De inkomsten en uitgaven voor jeugdhulp lopen niet met elkaar in de pas. Zoals bij de RBOK benoemd zijn extra maatregelen nodig om het gat te dichten. Omvang en haalbaarheid hiervan zijn onzeker, ook nu de deskundigencommissie zich over de Hervormingsagenda heeft uitgesproken. De inspanningen van de GRJR kunnen deze zorg niet wegnemen;





- Een derde zorgpunt betreft de transformatiekosten. Bij de transformatie van de gesloten jeugdhulp bleek landelijk dat de kosten hoog zijn, en dat de beweging pas echt gemaakt wordt als er geld voor wordt vrijgemaakt. De ontwikkeling van alternatieven moet de komende jaren nog veel meer z'n beslag krijgen. Mogelijk zullen daar extra middelen voor moeten worden vrijgemaakt, al dan niet gecompenseerd door de rijksoverheid;
- Een vierde zorgpunt betreft de veiligheidsketen kind en gezin. Er staat veel druk op de organisaties voor jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis. Mede op aandringen van gemeenten stelt de GRJR strakke financiële kaders aan deze partijen, maar gemeenten zijn indirect ook verantwoordelijk voor het voldoen aan landelijke kwaliteitsnormen. Dat geeft een spanningsveld waarin behoedzaam moet worden geopereerd. Na vaststelling van de ontwerpbegroting in april werd duidelijk dat oplopende wachttijden in de Veilig Thuis taken noodzaken tot verhoging van het budget; deze ontwikkeling is in de definitieve begroting 2026 verwerkt. Ondertussen is veel inzet op het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. Naar verwachting is daar extra investering nodig en als de GI's en Veilig Thuis beperkt worden zullen gemeenten op onderdelen zelf harder moeten lopen.

Begroting 2026

In de ontwerpbegroting 2026 waren al de volgende wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-begrotingswijziging 2025 voorzien:

- Indexatie 2026 (+€ 4,7 mln.), waarvoor gemeenten accres in de algemene uitkering ontvangen;
- Het effect van het verwerken van de trend volgens de kadernota 2026 (+ € 0,9 mln.).

De ontvangen zienswijzen van raden geven geen aanleiding tot aanpassingen. Door nieuwe ontwikkelingen komen hier in de definitieve begroting 2026 nog de volgende wijzigingen bij:

- Toepassing van het inmiddels bekend geworden indexatiepercentage 2026 conform VNG-index (in ontwerp was met 4,91% gerekend, het is 5,13% geworden (+€ 0,2 mln.);
- Verhoging budget Veilig Thuis (+€ 4,2 mln.) zoals besloten door het Algemeen Bestuur in juni 2025. Hierover zijn de raden van de deelnemende gemeenten per afzonderlijke brief begin juli geïnformeerd;
- Raming van te verwachten rentebaten (€ 1,5 mln.);
- Verhoging bijdragen deelnemende gemeenten (€ 2,9 mln.).

Leeswijzer

Volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden provincies en gemeenten (BBV) bestaat de begroting uit twee hoofddelen: de beleidsbegroting en de financiële begroting. De beleidsbegroting wordt gevormd door hoofdstuk 2 (het programmaplan) en hoofdstuk 3 (de paragrafen). Hoofdstuk 2 bevat het programma voor 2026 en beschrijft de inhoudelijke kaders voor de financiële begroting. In dit hoofdstuk wordt teruggegrepen op de eind 2024 vastgestelde Kadernota 2026. Hoofdstuk 3 gaat met verschillende in het BBV verplichte paragrafen in op bedrijfsmatige aspecten zoals risico's, bedrijfsvoering en rechtmatigheid. Hoofdstuk 4 is de financiële begroting.

Begrotingsproces volgens Wet gemeenschappelijke regelingen

Artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) geeft de procedure aan waarmee raden van deelnemende gemeenten worden betrokken bij de totstandkoming van de begroting. Geconcretiseerd voor de begroting 2026 is het proces als volgt:

- Op 11 april 2025 behandelt het algemeen bestuur (AB) de ontwerp-begroting;





- Het dagelijks bestuur (DB) zendt de ontwerp-begroting voor zienswijze toe aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij deze twaalf weken in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze naar voren te brengen;
- Binnen twaalf weken, uiterlijk 4 juli 2025, brengen de raden van de deelnemende gemeenten bij het DB hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren. Het verzoek aan gemeenten is om de conceptzienswijzen al eerder te delen met de GRJR.
- Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de definitieve jaarrekeningcijfers 2024 en eventueel structurele effecten uit de 1^e Burap 2025 worden verwerkt als deze meer dan 5% afwijken.
- Uiterlijk 3 september 2025 biedt het DB de ontwerp-begroting met zienswijzen aan het AB aan.
- Het AB besluit op 12 september 2025 definitief over de begroting.
- Nadat deze is vastgesteld, zendt AB de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten.
- Het DB zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 september 2025 aan gedeputeerde staten.





Hoofdstuk 2 PROGRAMMAPLAN





2. Programmaplan

2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR

2.1.1 Samen werken aan de jeugdhulp in Rijnmond

De GRJR is een samenwerkingsverband van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Voorne aan Zee.

De samenwerking heeft tot doel te zorgen voor voldoende aanbod van specialistische jeugdhulp en voldoende inzet in de jeugdbeschermingsketen. De gemeenten besloten in 2014 om in het openbaar lichaam GRJR gemeenschappelijk de specialistische jeugdhulp in te kopen en jeugdbescherming en -veiligheid te bieden.

2.1.2 Ambitie in de samenwerking

De gemeenten hebben een gezamenlijke visie op de jeugdhulp: de Regiovisie Nabij en Passend. Daarin staat dat de gemeenten bouwen aan een “jeugdhulp-infrastructuur” die aansluit bij “sterke lokale infrastructuren”. Gemeenten zorgen zo dat gezinnen in hun leefomgeving ondersteuning, basishulp en lichte jeugdhulp kunnen vinden die op elkaar aansluiten. En dat op het juiste moment zo nodig ook persoonsgebonden specialistische hulp komt. Om dit mogelijk te maken werken de gemeenten in de GRJR samen om:

- Regionale beschikbaarheid van persoonsgebonden hoog-complexe zorg te garanderen;
- Deze zorg aan te laten sluiten op wat in de deelnemende gemeenten al geregeld is.

De GRJR-ambitie is om het regionaal jeugdhulplandschap te overzien en zo in te richten dat voor gezinnen en jeugdigen tijdige, nabije en betaalbare passende hulp beschikbaar is. De GRJR stuurt op het niveau van jeugdhulpaanbieders en het zorglandschap. De sturing op en coördinatie van daadwerkelijke inzet van jeugdhulp zijn taken van individuele gemeenten. Zo vindt toewijzing van jeugdhulp en validatie van declaraties plaats door lokale teams.

2.1.3 Taken GRJR

De GRJR is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de bovenlokale taken door middel van:

- Contracteren of subsidiëren van aanbieders van jeugdhulp in het kader van de Jeugdwet;
- Contracteren of subsidiëren van uitvoerders jeugdreclassering en jeugdbescherming in het kader van de Jeugdwet en het organiseren van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis);
- Bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten over de uitvoering van de jeugdhulptaken. Hieronder valt ook het met informatievoorziening faciliteren van gemeenten in het leren van elkaar en het behartigen van gemeentelijke belangen.

De uitvoering moet gebeuren binnen afspraken op bovenregionaal en landelijk niveau.

2.2 Kaders voor de GRJR-begroting

2.2.1 Jeugdwet

Een gemeente heeft op grond van de Jeugdwet de verplichting om een jeugdige:

- a. Gezond en veilig op te laten groeien;
- b. In staat te stellen te groeien naar zelfstandigheid;
- c. In staat te stellen voldoende zelfredzaam te zijn en mee te doen in de maatschappij;





- d. En hiertoe een verordening op te stellen die het aanbod aan individuele en overige voorzieningen jeugdhulp op een voor de Jeugdige onderscheidende wijze beschrijft.

Voor de nakoming van deze verplichting is een fijnmazige ondersteuningsstructuur ontwikkeld die voorziet in de nodige hulp. Deze stelsel heeft als doel om gezinnen die belemmeringen in de opvoeding en ontwikkeling van hun kinderen ondervinden op een zo vroeg mogelijk moment te ondersteunen en waar nodig zwaardere hulp in te zetten. De ondersteuningsstructuur kent grofweg een vierdeling:

Ondersteuningsstructuur	
0 ^e lijn	Vrijwilligers, welzijnsorganisaties, sport- en beweegaanbieders, onderwijs etc. Gemeenten voeren hiervoor beleid op aan de jeugdhulp aanpalende terreinen.
1 ^e lijn	Lokale teams als uitvoerders van basishulp, binnen het sociaal domein en in samenwerking met andere wettelijke verwijzers in de jeugdhulp. Naast basishulp voor jeugdigen zorgt een lokaal team voor intensieve vrijwillige hulp (IVH), laag-intensieve begeleiding bij chronische problematiek en hulp voor zorgmijders. Gemeenten richten hiervoor zelf lokale teams in.
2 ^e lijn	Regionaal (door de GRJR) gecontracteerde zorg waarnaar lokale teams, huisartsen, jeugdbeschermers en medisch specialisten kunnen verwijzen en waarvoor het lokale team een toewijzing afgeeft. Het gaat hierbij om specialistische hulp in de vorm van: A. Pleeghulp B. Opname met verblijf (waaronder ook gesloten jeugdzorg/jeugdhulp plus C. Langdurig verblijf D. Daghulp E. Ambulante hulp Voor forensische doelgroep zijn afzonderlijke contracten afgesloten.
3 ^e lijn	Landelijk (sinds 2015 door de VNG) gecontracteerde zorg, waar alle verwijzers naar kunnen verwijzen. Dit wordt vooral door medisch specialisten gedaan. Ook voor deze zorg geeft het lokale team een toewijzing af. Het gaat hierbij om hoogspecialistische hulp. Deze zorg wordt LTA-zorg genoemd, waarbij LTA staat voor Landelijk Transitie Arrangement.

2.2.2 Gemeentelijk beleid Regiovisie Nabij en Passend en ontwikkelopgaven

Het beschikbare aanbod van jeugdhulp vormt samen het zorglandschap. Het huidige zorglandschap is nog niet voldoende ingericht om de hulp in alle opzichten te kunnen inzetten op de manier waarop gemeenten dat in de Regiovisie voor ogen hebben: nabij en passend.

Op het zorglandschap meer in lijn te brengen met deze beleidsmatige visie heeft de GRJR-ontwikkeldoelen geformuleerd en daarbij behorende opdrachten vanaf 2023 opgenomen in de contracten met systeemaanbieders. De opgaven zijn:

Ontwikkelopgaven	
Doel 1: Hulp aan de jeugdige is nabij en passend	Hulp wordt binnen het sociale netwerk van de jeugdige geboden (ambulante hulp), dat netwerk wordt betrokken, zodat duurzame oplossingen ontstaan. De hulp is kort en bondig zodat geen onnodige afhankelijkheidssituatie ontstaat. De ingezette methoden passen bij de ondersteuningsbehoefte en zijn bewezen effectief, tegen zo laag mogelijke kosten.
Doel 2: Regionaal sluit aan op lokaal	De regionale jeugdhulpdienstverlening sluit naadloos aan op lokaal aangeboden zorg en het lokale netwerk; aanbieders en maatschappelijke partners vinden en ondersteunen elkaar op kennis, vaardigheden en expertise. Ze zorgen samen dat de jeugdige een vloeiend verlopende behandeling heeft richting goed functioneren, passend in de samenleving.
Doel 3: jeugdigen groeien zoveel mogelijk op binnen een (pleeg)gezin	Jeugdigen die niet langer thuis kunnen wonen groeien zoveel mogelijk op binnen een pleeggezin/gezinshuis.
Doel 4: Minimale inzet van bedden	Hulp met verblijf is zo kort mogelijk en gericht op behandeling in samenwerking met gezin en school. Beschikbare bedden zijn flexibel inzetbaar, zodat ook voor jeugdigen in de residentiele zorg opvoeden en opgroeien normaliseert en waar mogelijk het sociale netwerk ingezet wordt.
Doel 5: Kosteneffectiviteit	In de aanbesteding 2023 is ook een ontwikkelopdracht afgesproken behorende bij monitoring en sturing, die gaat over inzicht in kosteneffectiviteit.





2.2.3 Kadernota GRJR 2026

Op grond van artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) stuurt de GRJR jaarlijks de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten. Het bestuur van de GRJR heeft al in een vroeg stadium, bij besluit van 13 december 2024, de kaders voor de begroting 2026 aangegeven in de Kadernota GRJR 2026.

De Kadernota 2026 gaat uitgebreid in op de ontwikkelingen in het werkveld van de GRJR. De hierin vastgelegde begrotingsuitgangspunten zijn hieronder samengevat:

1. Vormgeving van de beschreven 'knip' tussen lasten die volgen uit gemeentelijke besluiten (GRJR geeft begrotingsadvies) resp. GR-besluiten (GRJR begroot).
2. De bedragen worden als volgt geïndexeerd naar prijspeil 2026:
 - a. 90% verondersteld loondeel met OVA-loonindex voorgaand jaar
 - b. 10% verondersteld prijsdeel met PPC -prijsindex voorgaand jaar.Dit past de GRJR toe in de begrotingsadviezen voor de zorgkosten en in de eigen begroting voor de subsidies. De GRJR volgt sinds de nieuwe jeugdhulpcontracten de landelijke contractstandaarden met de indexatiemethode die de VNG ook adviseert. Daarbij dient de voorlopige index voor het begrotingsjaar te worden gebruikt en een correctie te worden gedaan voor het verschil tussen voorlopige en definitieve index voor het aan het begrotingsjaar voorgaande jaar. Het toe te passen percentage is rond de zomer bekend. Voor indexering van uitvoeringskosten geldt de richtlijn die aan het begin van het voorafgaande jaar wordt afgegeven namens colleges van de deelnemende gemeenten. Op verzoek van gemeenten wordt in het meerjarenperspectief geen rekening gehouden met indexatie, zodat beter wordt aangesloten bij de systematiek in gemeenten.
3. Beleidswijzigingen (landelijk en regionaal, ten aanzien van jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis, voor zover al financieel te vertalen);
4. Kostenbesparing organisatie vanaf 2025.

Bij het begrotingsadvies over de zorgkosten (wat wordt afgegeven gelijk met de ontwerpbegroting van de GRJR) wordt rekening gehouden met:

- Trendmatige groei en krimp. De trend is berekend aan de hand van de ontwikkeling van de zorgkosten per opdracht van de afgelopen 4 jaar;
- Beleidswijzigingen: Bij het begrotingsadvies over de zorgkosten neemt de GRJR alleen RBOK-effecten mee die al blijken uit de regionale realisatiecijfers, schetst afzonderlijk de te verwachten RBOK-opbrengsten en laat het aan de gemeente om afwijkend van het advies te begroten met eigen onderbouwingen. In het begrotingsadvies dat aan het AB wordt voorgelegd wordt een aparte paragraaf opgenomen met afwijkingen die individuele gemeenten voornemens zijn in hun eigen begrotingsproces toe te passen (uiteraard alleen als voor zover die op dat moment al zijn bepaald en gedeeld met de GRJR).

Hiermee houden we duidelijk hoe wordt omgegaan met de beoogde en verwachte effecten van de RBOK op het gebruik van de regionaal en landelijke gecontracteerde jeugdhulp.

2.2.4 Begrotingsproces conform BBV: deels GRJR, deels gemeenten

Voor gemeenten en gemeentelijke samenwerkingsverbanden geldt het Besluit Begroten en Verantwoorden Provincies en Gemeenten (BBV). In 2024 deed de Commissie BBV de bindende uitspraak dat lasten moeten worden begroot en verantwoord door het orgaan dat ook besluit over de uitgaven. Concreet betekent dit dat de jeugdzorgkosten niet door de GRJR maar door gemeenten zelf moeten worden begroot en verantwoord, omdat deze kosten voortvloeien uit beschikkingen/toewijzingen die de gemeente afgeeft. Het maakt daarbij niet uit dat de contracten door de GRJR zijn aangegaan. De bevoegdheid om contracten aan te gaan is aan de GRJR gedelegeerd,





maar de bevoegdheid om de ingekochte hulp in te zetten hebben de gemeenten bij zich gehouden (en in hun lokale teams c.q. wijkteams georganiseerd). De consequenties hiervan zijn:

- De lasten van regionaal en landelijk ingekochte hulp worden niet meer in de begroting van de GRJR opgenomen. De begroting gaat alleen nog over eigen kosten van de GRJR voortvloeiend uit subsidiebesluiten en uitvoeringstaken;
- De GRJR stuurt op de contractpartijen (bij de landelijke contractpartijen samen met de VNG), richt de administratieve keten in, verzamelt gegevens en verzorgt de betaling aan en verantwoording door de zorgaanbieders;
- De GRJR vervult een informatie- en adviesfunctie voor gemeenten. Dit krijgt vorm in begrotingsadviezen, doorlopende dashboards en periodieke bestuursrapportages. Na afloop van het jaar rapporteert de GRJR de lasten voor iedere gemeente in een afzonderlijke bijlage gelijktijdig met de jaarstukken (niet deel uitmakend van de jaarstukken). De begrotingsadviezen worden vastgesteld gelijktijdig met de (ontwerp-)GRJR-begroting (niet deel uitmakend van de begroting).

In overleg met accountants van de GRJR en gemeenten is ingevuld welke lasten 'overgaan' van GRJR-begroting naar gemeentelijke begrotingen, resulterend in deze verdeling:

	Gemeenten	GRJR
Grondslag	Gemeentelijke besluiten tot toewijzing van hulp aan een regionaal of landelijk gecontracteerde jeugdhulpaanbieder	GRJR-besluiten over gesubsidieerde en eigen uitvoeringstaken
Waar lasten begroten	In begroting van individuele gemeenten Met gebruikmaking van begrotingsadvies GRJR in aparte bijlage bij GRJR-begroting	In GRJR-begroting
Welke lasten	Pleeghulp (A), Opname met verblijf (B), Langdurig verblijf (C), Daghulp (D), Ambulante hulp (E), Landelijk ingekochte hulp (I3) en (voor zover nog van toepassing) maatwerk- en buitenregionale plaatsingen (I1).	Crisishulp en acute dienst (F en I4), Jeugdbescherming/ jeugdreclassering (G), Veilig Thuis (H), Transformatie/innovatie (I5) en GRJR-uitvoeringstaken (J).

Beleidsindicatoren

In principe behoort de GRJR volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) beleidsindicatoren op te nemen. Echter voorzien de deelnemende gemeenten hier al in hun eigen jaarrekening in.





2.3 Doelen en inzet

2.3.1 Passend, nabij en betaalbaar zorglandschap

Wat willen we bereiken?

De GRJR-ambitie is om het regionaal jeugdhulplandschap te overzien en zo in te richten dat gezinnen en jeugdigen tijdig en nabij voor passende hulp terecht kunnen (regionale ingekochte jeugdhulpopdrachten A t/m E). Gemeenten en wettelijke verwijzers kunnen hoog-specialistische zorgvoorzieningen inzetten waarvan het aanbod landelijk is georganiseerd (LTA).

Wat gaan we daarvoor doen?

Ontwikkelopgaven

Naast levering van benodigde hulp moet er gewerkt worden aan ontwikkeling van het aanbod en de samenwerking in het zorglandschap. De GRJR heeft met de systeemaanbieders contractuele afspraken gemaakt over ontwikkeling van het aanbod in lijn met de Regiovisie. De GRJR geeft de systeemaanbieders jaarlijks een vast bedrag om hier capaciteit voor in te zetten en de gewenste ontwikkelresultaten te leveren. Elk van de zeven systeemaanbieders ontvingen hiervoor conform contract een jaarlijkse bijdrage van ca. €150.000, waarvan de besteding apart wordt verantwoord. In totaal bedragen de kosten € 1,1 mln. ten laste van het budget transformatie/innovatie.

De GRJR heeft samen met de aanbieders kpi's ontwikkeld waarmee de voortgang op de ontwikkeldoelen kan worden gevolgd in het GRJR-dashbord. De aanbieders zijn intensief gaan samenwerken aan de opdrachten en de voortgang van de opdrachten is een vast onderwerp in de contractgesprekken.

Programmateam

De gemeenten werken samen in een regionaal programmateam jeugd aan de beleidsopgaven op het jeugddomein. Ook de gezamenlijke lobby bij landelijke instanties wordt vanuit het programmateam verzorgd. Gemeenten investeren hierin zelf tijd en leveren via het GRJR-budget Innovatie/Transformatie ook een financiële bijdrage aan het programmateam. Het programmateam wordt hiermee deels direct door de gemeenten bekostigd en/of bemensd en daarnaast voor € 0,4 mln. bekostigd door de GRJR vanuit het budget transformatie/innovatie. In eerdere jaren subsidieerde de GRJR transformatieprojecten van gemeenten, waarvoor deze programmateamaanpak in de plaats is gekomen.

Zorgbemiddeling en regionaal expertise netwerk

Daar waar afstemming en sturing nodig is omdat een zorgvraag van een jeugdige niet simpel valt toe te wijzen aan één aanbieder, is het team zorgbemiddeling aan zet. Zorgbemiddeling functioneert met een integrale blik en bundelt kennis vanuit in ieder geval jeugdhulp, GGZ, LvB (licht verstandelijke beperking), sociaal domein en veiligheid. De zorgbemiddelingstafels worden tot onafhankelijk regionaal expertiseteam Rijnmond (RER) doorontwikkeld. (De bekostiging van de zorgbemiddeling verloopt via GRJR-subsidie aan GI's). Het RER stuurt op adequate en kostenbewuste zorgbemiddeling en medewerking van aanbieders en signaleert lacunes in het zorgaanbod.

Regionale bestuursopdracht kostenbeheersing en ontwikkeling alternatieven

De Regionale bestuursopdracht kostenbeheersing (RBOK) is begin 2024 vastgesteld. De inzet hierop gaat onderverminderd door. Doelstelling is om de groei van de jeugdhulpuitgaven (afgezien van indexatie-effecten) in te dammen. De effectiviteit hiervan moet tot uiting komen in de zorgkosten van de gemeenten op de regionaal en landelijk gecontracteerde hulp. Dit is dus niet zichtbaar in de GR-





begroting maar in de gemeentelijke begrotingen. Daarvoor geeft de GRJR wel een begrotingsadvies uit.

Een belangrijke ontwikkeling is de transformatie van gesloten jeugdhulp en van residentiële hulp in het algemeen. Met aanbieders is vanaf 2024 een proces gestart om via businesscases voor alternatieven tot meer doelmatige oplossingen te komen. De GRJR coördineert dit.

Wat mag het kosten?

De lasten van de zorglevering (A, B C, D, E, I3) worden niet in de begroting van de GRJR geraamd. In deze paragraaf gaat het om de taken van de GRJR die de inzet van regionaal gecontracteerde hulp door gemeenten mogelijk maken. Deze taken van de GRJR zelf brengen kosten met zich mee op de begrotingsposten Transformatie/innovatie (I5).

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2022	Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2026
1,2	1,3	1,4	1,5	1,6

2.3.2 Crisiszorg: Crisishulp, Crisis Interventie Team en Acute dienst GGZ

Wat willen we bereiken?

Crisishulp is beschikbaar wanneer nodig en te allen tijde geborgd. Er is één toegang tot crisishulp. Crisishulp wordt tot een minimum teruggebracht door tijdige beschikbaarheid van reguliere hulp.

Wat gaan we daarvoor doen?

De toegang tot crisishulp wordt gevormd door het Crisis Interventie Team (CIT) van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond aangevuld met expertise van de acute diensten van GGZ-aanbieders en vanuit Veilig Thuis. Het CIT kan rechtstreeks benaderd worden door politie, ziekenhuizen, huisartsen, scholen, hulpverleners en ook ouders en kinderen. Alleen als een crisismelding een jeugdige betreft die nog niet eerder in crisis verkeerde, wordt na de beoordeling door het CIT direct crisishulp ingezet (vanuit opdracht F). De systeemaanbieders organiseren hiervoor een gezamenlijk coördinatiepunt met een plaatsingscoördinator. Crisishulpverlening kan bestaan uit ambulante crisishulp, crisisleegzorg of crisisopname in een instelling. Crisishulp is per definitie kortdurend (maximaal 4 tot 8 weken) en is alleen voor nieuwe cliënten. Als een jeugdige al wel onder behandeling is bij een aanbieder, gebeurt de inzet van crisishulp namelijk vanuit deze aanbieder (en dus vanuit een andere opdracht).

Vanaf 2024 zijn voorbereidingen in gang gezet om de huidige crisisdiensten integraal te laten samenwerken en zo mogelijk samen te voegen in één organisatie.

Wat mag het kosten?

Begroting op budget Crisishulp (F)

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2022	Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2026
8,7	8,2	8,7	9,1	9,7





Begroting op budget Acute dienst GGZ (I4)

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2022	Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2026
8,7	8,2	8,7	9,1	9,7

2.3.3 Jeugdbescherming en jeugdreclassering

Wat willen we bereiken?

Kinderen hebben het recht om veilig op te groeien zodat ze later zelfstandig kunnen meedoen in de maatschappij. Ouders zijn hiervoor het eerstverantwoordelijk. Als die hun pedagogische verantwoordelijkheid niet nemen of waarmaken, kan de veiligheid en ontwikkeling van het kind ernstig bedreigd worden. Dan is soms jeugdbescherming nodig. De wettelijke taken jeugdbescherming en jeugdreclassering (JB/JR) worden uitgevoerd door gecertificeerde instellingen (GI's). Deze instellingen voldoen aan een normenkader dat de instellingen stimuleert en ondersteunt om continu de kwaliteit van de eigen organisatie te verbeteren en te borgen. Het normenkader heeft daarnaast als doel dat de rechtsgelijkheid en rechtszekerheid voor jeugdigen en het gezin worden geborgd.

Wat gaan we daarvoor doen?

De GRJR subsidieert drie GI's. Het grootste deel van de maatregelen JB/JR wordt uitgevoerd door de GI Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR). Daarnaast leveren William Schrikker en Leger des Heils jeugdbescherming en jeugdreclassering in onze regio. Landelijk en regionaal werken we aan vereenvoudiging van de jeugdbeschermingsketen. Daarvoor is landelijk een toekomstscenario kind- en gezinsbescherming ontwikkeld dat het perspectief schetst van een slimmere en effectievere jeugdbeschermingsketen waarbij kind en gezin centraal staan. Op weg naar dit toekomstscenario loopt een pilot in Rijnmond waarin jeugdbescherming, veilig thuis, de Raad voor de Kinderbescherming en wijkteams van meerdere gemeenten het nieuwe samenwerken beproeven.

Wat mag het kosten?

Onderstaande bedragen zijn de totale subsidiebedragen voor Jeugdbescherming, dus inclusief subsidie voor het Crisis Interventie Team (zie 2.3.6) en de overige niet-wettelijke taken van JBRR (zie 2.3.8). Invoering van landelijke tarieven en een landelijke caseloadnorm per 1 januari 2024 heeft geleid tot hogere kosten voor deze taak.

Budget Jeugdbescherming en jeugdreclassering (G)

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2022	Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2026
44,2	44,1	50,7	53,0	56,3

Voor de proeftuinen Toekomstscenario is daarnaast rijkssubsidie beschikbaar.





2.3.4 Veilig Thuis

Wat willen we bereiken?

Er is een Advies en Meldpunt huiselijk Geweld en Kindermishandeling (Veilig Thuis) dat meldingen over mogelijke situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling in de leeftijd van 0 – 100 onderzoekt, en indien nodig vervolgens zorgt voor voorwaarden en vervolgstappen om veiligheid te brengen in die situatie.

Wat gaan we daarvoor doen?

De GRJR subsidieert Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR), een zelfstandige stichting die aan de wettelijke taak invulling geeft onder inhoudelijke aansturing van de drie door de rijksoverheid aangewezen centrumgemeenten Rotterdam, Vlaardingen en Nissewaard in onze regio.

De Inspectie Gezondheid en Jeugd (IGJ) onderzocht in 2024 de doorlooptijden van alle Veilig Thuis organisaties en eiste onder meer van VTRR een verbeterplan. In het najaar 2024 legde de interimbestuurder VTRR een subsidieaanvraag 2025, gebaseerd op het verbeterplan, neer met een verhoging van €5,5 mln. In de aanvraag was rekening gehouden met de verplichting van de IGJ om de doorlooptijden te verkorten. Dit was begin 2025 aanleiding voor het AB om eenmalig €1,5 mln extra subsidie te verlenen en VTRR een bestedingsplan te laten opstellen. In het voorjaar bleken de wachtlijsten verder op te lopen en stuurde de IGJ een brief naar de GRJR waarin wederom aandacht werd gevraagd voor het verbeteren van de situatie. Daarop besloot het AB in juni om eenmalig nog eens € 4 mln extra beschikbaar te stellen. Eis daarbij is om verbeterplan en bestedingsplan te integreren. VTRR moet daarmee de capaciteit op orde brengen om de wachtlijsten weg te werken. Op basis van het verbeterplan en de uitkomsten van het kostprijsonderzoek wordt een besluit genomen over de hoogte van de subsidie 2026 en verder. Dit zal door het AB in december besloten worden.

Bij het besluit van juni constateerde het AB niet alleen dat verbetering van de doorlooptijden bij VTRR nodig zijn, maar ook dat daarvoor structurele maatregelen ingezet moeten worden. Het AB verwachtte op dat moment al een structurele lastenstijging, die zoveel mogelijk zal moeten worden opgevangen binnen het geheel van de GRJR-begroting en de gemeentelijke budgetten voor zorgkosten op regionaal gecontracteerde jeugdhulp. De structurele lastenstijging voor Veilig Thuis moet via de GRJR-begroting lopen. Over het subsidiebesluit van juni en de structurele ontwikkelingen heeft het AB in juni de raden een raadsinformatiebrief gestuurd.

In de definitieve begroting is het budget voor de Veilig Thuis taken ten opzichte van de begroting 2025 voorlopig verhoogd met €1,5 + € 4 mln. Het AB wil financieel ‘scherp aan de wind zeilen’ en tegelijkertijd de Veilig Thuis taken waarborgen. Het AB heeft tot de ophoging van de definitieve begroting 2026 besloten omdat een reële begroting moet worden vastgesteld, en de raden niet achteraf met een verrassing mogen worden geconfronteerd. Tegelijkertijd wil het AB nadrukkelijk vasthouden aan de route die met VTRR is ingezet om éérst een kostprijsonderzoek en verbeterplan te bespreken en dán te besluiten over een eventuele structurele subsidieverhoging. Het begrotingsbesluit moet dan ook zeker niet worden gezien als een voorschot op latere subsidiebesluitvorming.

Hieronder worden puntsgewijs de onderbouwing beschreven voor bovenstaand besluit:

1. *Al langer bestaande problematiek.* Al meerdere jaren is er een stijgende lijn in de instroom van meldingen bij VTRR. Dat leidde tot een steeds hogere subsidie, maar ook recent tot oplopende





wachttijden en exploitatietekorten bij VTRR. De exploitatietekorten werden door VTRR opgevangen uit eigen vermogen, dat inmiddels is uitgeput;

2. *Toekomstvastе verandering nodig.* De huidige situatie vereist structurele en duurzame verandering, omdat de financiële druk onhoudbaar is. In de eerste plaats moet beleidsinhoudelijk worden onderzocht wat de oorzaken van het stijgend aantal meldingen is en hoe daarmee om te gaan. Dit onderzoek is momenteel in voorbereiding. Tegelijkertijd moet de bedrijfsvoering van de stichting VTRR verbeteren. Noodzakelijke capaciteit moet voldoende zijn geregeld en doelmatig worden ingezet. Dit vereist adequaat personeelsbeleid, gedegen procesbeheersing en capaciteitsversterking;
3. *Niet zomaar extra geld naar Veilig Thuis.* In het verbeterplan (in het najaar 2024) zou volgens VTRR ca. € 5,5 mln. extra nodig zijn om de verwachte toename van het aantal meldingen op te vangen. De onderbouwing bevat elementen rond kostendekkendheid en volumestijging. Van de voorgelegde conclusies was het AB nog niet overtuigd en ook wil het AB meer zekerheid dat de kosten niet blijven stijgen. Vandaar de keus om een onafhankelijk kostprijsonderzoek uit te voeren en het verbeterplan te laten aanpassen;
4. *Aantal meldingen blijft ondertussen fors stijgen.* Terwijl intensief gesprek gaande is met VTRR blijkt het aantal meldingen in de loop van 2025 harder stijgen dan eerder verwacht;
5. *De GRJR moet reëel begroten, ook al is nadere analyse en onderbouwing nodig.* Het bedrag waarmee het AB de GRJR-begroting structureel verhoogt is vooralsnog gebaseerd op de analyse en gegevens van VTRR bij de subsidieaanvraag. Dat is op dit moment de voorhanden informatie, die door het AB niet is geaccepteerd en niet wordt onderschreven. Alhoewel het AB de voorgelegde onderbouwing dus niet heeft geaccepteerd, voorziet het wel prijs- en volume-effecten op de kosten. Een begroting die daarmee geen rekening houdt omdat de exacte omvang nog in onderzoek is zou niet reëel zijn. Door dit begrotingsbesluit te nemen kunnen gemeenten ook rekening houden met de geschetste ontwikkelingen;
6. *Besluit over eventuele subsidieverhoging komt nadrukkelijk pas later.* Om tot een onderbouwd subsidiebesluit voor 2026 te komen, worden nu eerst het kostprijsonderzoek en verbeterplan afgerond. Op basis daarvan moet er een nieuwe onderbouwde subsidieaanvraag komen. Daarbij zal zowel de noodzakelijke bedrijfsvoeringsverbetering als een bijgestelde schatting van het aantal meldingen voorliggen. Het AB zal hierover oordelen in nauw overleg met de centrumgemeenten huiselijk geweld en kindermishandeling. In het geval dat het AB in december een besluit tot subsidieverhoging neemt, kan dat nu zonder begrotingsonrechtmatigheid. Het AB zal de raden hier direct over informeren.

Wat mag het kosten?

Begroting op budget Veilig Thuis (H)

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2022	Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2026
17,6	19,2	22,0	28,3	30,0





2.4 Uitvoering

Wat willen we bereiken?

De GRJR levert een effectieve en efficiënte bijdrage aan een betaalbaar zorglandschap waarin jeugdigen passend en tijdig de zorg ontvangen die zij nodig hebben.

Overkoepelend speerpunt voor de Uitvoeringsorganisatie is optimale samenwerking met de gemeenten. Deze samenwerking is een kritische succesfactor. We zijn gezamenlijk de GRJR en gezamenlijk verantwoordelijk voor (specialistische) jeugdhulp. Samenwerking is in woord én daad nodig. Dat vraagt concreet commitment, goed partnerschap en sensitiviteit, zowel in de bestuurlijke als ambtelijke processen. Zeker ook in het licht van de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming.

Wat gaan we daarvoor doen?

Onderzoeken en aanbestedingen

De huidige jeugdhulpcontracten lopen tot en met 2028. De GRJR start samen met gemeenten het proces om de volgende aanbesteding grondig voor te bereiden. De beleidsmatige ambities (actualisatie Regiovisie), de landelijke regelgeving (verplicht regionaal in te kopen zorgvormen; standaardisatie), de lessen uit de twee huidige inkoopmodellen (MVS en de 12 gemeenten), de kostenbeheersingsambities, de sturing en bekostigingsvormen zijn allemaal zaken die daarbij aan de orde komen. De budgetten “Werk en Onderzoek” en “Projectbudget Inkoop en Implementatie” worden in de begroting beschikbaar gehouden voor deze inzet.

Contract- en accountmanagement

Een kerntaak van de UO is het regionale contractmanagement. De GRJR heeft contract met systeemaanbieders, prestatieaanbieders (forensische hulp), flexaanbieders en gesloten jeugdhulpaanbieders (JH+). Belangrijk punt voor het contractmanagement is het ophalen van input bij en geven van terugkoppeling aan gemeenten. De GRJR legt de focus op het concreet toepassen van de sturingsprincipes, toezicht op nakoming van contractuele verplichtingen en samen leren en ontwikkelen bij realisatie van ontwikkelopdrachten. Er worden bestuurlijke contractgesprekken, contractgesprekken over bedrijfsvoering en over ontwikkelopdrachten ingevoerd tussen contractmanagement en aanbieders, maar ook worden risicoanalyses gemaakt, materiële controles ingezet en samengewerkt met de toezichthouders in de gemeentelijke organisaties.

Voor de JH+ is 2026 weer een vervolgjaar in de afbouw van de gesloten hulp en de opbouw van alternatieve zorgvormen. Dit vraagt bovenregionaal veel afstemming. Ook bovenregionaal vervult de GRJR de rol van accounthouder voor tenminste vier grote aanbieders waarbij de GRJR de continuïteit van cruciale jeugdhulp voor alle gemeenten moet borgen. Hiervoor is nauw contact met de Jeugddautoriteit en de beschikbaar van het Early Warning System van de Jeugddautoriteit noodzakelijk.

Belangenbehartiging

Belangbehartiging voor gemeenten doet de GRJR door met het regionale programmateam op te trekken bij het afstemmen met de VNG en lobbywerk bij de rijksoverheid. De financiële afhankelijkheid van de rijksoverheid en grote operaties die uit de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming voortkomen maken belangenbehartiging cruciaal.

Bestuurlijke processen

De verantwoordelijkheid voor de taken en organisatie van de GRJR berust primair bij het Algemeen Bestuur (AB), dat gevormd wordt door de wethouders jeugd van de deelnemende gemeenten. Het AB vergadert vijf keer per jaar en houdt daarnaast thematische bijeenkomsten. Vanuit iedere subregio





heeft één wethouder zitting in het Dagelijks Bestuur (DB). De taken zijn binnen het DB bij portefeuillehouders belegd en bij bijzondere sturing aangevuld met (een) wethouder(s) uit het AB. Het DB vergadert ca. tien keer per jaar. De wethouders zijn ook actief in stuurgroepen, bestuurlijke gesprekken met jeugdhulpaanbieders en gesubsidieerde organisaties en landelijke overleggen.

De ambtelijke afstemming voor de DB- en AB-vergaderingen is een intensief proces, waarmee de GRJR de beleids- en financiële medewerkers nauw betreft bij de activiteiten van de GRJR. Op deze manier investeert de GRJR ook voortdurend in aansluiting op de lokale behoeften.

Planning & Control en Informatievoorziening

De GRJR investeert in de planning&control en informatievoorziening. Grootschalige dataverzameling en -verwerking, uitgebreide dashboards met sturingsinformatie voor het eigen contractmanagement maar vooral ook voor de individuele deelnemende gemeenten en begrotingsadviezen en verantwoordingsinformatie voor gemeenten zijn hiervan de resultaten. Vanwege het belang van tijdige en volledige informatie voor de sturing investeert de GRJR in verbetering van de administratieve keten c.q. de backofficetaken zoals die in onze regio worden uitgevoerd. Hiervoor wordt het budget “Specifieke ICT-kosten” in de begroting beschikbaar gehouden.

Om dat de zorgkosten door gemeenten zelf moeten worden verantwoord is in de begroting als uitgangspunt genomen dat accountantscontroles op deze kosten ook bij de gemeenten komen te liggen. In 2025 wordt hier nog nader onderzoek naar gedaan.

De GRJR blijft de informatievoorziening verder ontwikkelen in lijn met de behoefte. Zo wordt onderzocht of er met data vanuit lokale teams meer inzicht kan worden gegeven in lokale inzet in relatie tot de regionale hulp.

Wat mag het kosten?

De uitvoeringskosten bestaan uit een vaste vergoeding aan de gemeente Rotterdam voor de kosten van personeel en ondersteuning van de zelfstandige organisatie-eenheid Uitvoeringsorganisatie GRJR. Daarnaast zijn binnen de begroting van de GRJR werkbudgetten opgenomen voor uitvoeringskosten die niet onder deze vergoeding vallen.

Overhead	Lasten
Organisatiekosten GR	5.337.013
Specifieke ICT kosten	220.255
Accountants- en bankkosten	170.932
Werk en onderzoek	443.266
Projectbudget inkoop en implementatie	290.000
Totaal	6.461.465





Hoofdstuk 3

PARAGRAFEN





3.Paragrafen

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

De GRJR-begroting omvat conform BBV alleen subsidie- en uitvoeringskosten. De risico's in deze begroting betreffen met name de aannames en uitgangspunten voor de subsidies aan de GI's en Veilig Thuis. De GRJR houdt zelf geen weerstandsvermogen aan.

	Risico	Omvang	Beheersingsmaatregel
1	<u>Ontwikkelen in de jeugdbescherming en jeugdreclassering</u> leiden tot groei van de taken (hoeveelheidsrisico) en/of bijbehorende kosten (prijsrisico).	PM	Voor de gecertificeerde instellingen gelden inmiddels landelijke richtlijnen voor bekostiging, waarmee prijsrisico's worden beperkt. De hoeveelheid zaken die de GI's moeten uitvoeren binnen landelijke normen is echter niet volledig voorspelbaar. De ontwikkeling hiervan wordt daarom nauwlettend gemonitord. Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond vervult ook diverse niet-wettelijke taken; afspraken hierover worden vanuit beleidsmatige uitgangspunten zo doelmatig mogelijk gemaakt.
2	<u>Ontwikkelingen bij Veilig Thuis</u> leiden tot groei van de taken (hoeveelheidsrisico) en/of bijbehorende kosten (prijsrisico).	PM	Ook Veilig Thuis moet aan landelijke normen voldoen. De subsidieomvang wordt vanuit een beleidskader bepaald waarin het prestatieniveau en de subsidieomvang op elkaar worden afgestemd. Als de hoeveelheid werk buiten de ingeschatte marges komt, wordt afgewogen in hoeverre aan de normen nog steeds voldaan moet worden danwel of er extra middelen voor worden ingezet.

Uiteraard zijn er voor de zorgkosten van gemeenten ook grote onzekerheden en risico's waar de GRJR vanuit de inkoop-, contractmanagement- en informatie- en adviesfuncties een rol bij vervult. Deze risicobeheersing is een samenspel tussen GRJR en gemeenten. De GRJR stuurt op tijdige, juiste en volledige data-aanleveringen van gemeenten en zorgaanbieders om een actueel beeld te kunnen geven van de ontwikkeling van zorggebruik en -kosten zodat per gemeente en aanbieders de budgetvolumes kunnen worden bewaakt. Contractmanagement richt zich op de nakomen van verantwoordelijkheden van aanbieders in het proces. De gemeenten en jeugdbescherming versterken hun casusregie en daarmee hun grip op de inzet aan het door de GRJR beschikbaar gestelde aanbod van jeugdhulp.

Voor deze risicoparaagraaf gaat het echter om risico's in de GRJR-begroting.

Financiële positie in kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van een gemeenschappelijke regeling. Om dit te bereiken schrijft het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) enkele kengetallen voor. Deze staan alle op 0.

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

De netto schuldquote en de netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen zijn nihil omdat er geen sprake is van aangegane leningen.





Solvabiliteitsratio

De solvabiliteit is nul omdat er geen sprake is van eigen reserves. Het is een bewuste keus om de reserves van de GRJR zo laag mogelijk te houden. Als er een tekort ontstaat op het totaalbudget van de GRJR storten gemeenten een evenredig bedrag bij conform de voor dat jaar afgesproken verdeelsleutel.

Grondexploitatie

Voor de GRJR is dit financiële kengetal niet van toepassing.

Structurele exploitatieruimte

Omdat binnen de begroting van de GRJR gestreefd wordt naar een structureel evenwicht tussen de baten en lasten komt de structurele exploitatieruimte op 0 uit. De baten in de vorm van de bijdragen van de deelnemende gemeenten zijn exact even hoog als de begrote lasten. Zoals bij het kengetal solvabiliteit al is toegelicht is dit een bewuste keus van het AB Jeugdhulp Rijnmond en betekent dit wel dat de deelnemende gemeenten bij een tekort een extra bijdrage moeten doen.

Belastingcapaciteit

Dit kengetal is vanwege het feit dat de GRJR een bijdrageregeling kent niet van toepassing.

Het EMU-saldo

Het EMU-saldo is een berekening van de totale inkomsten en uitgaven verminderd met inkomsten en uitgaven ten aanzien van aandelen in bedrijven en kredietverstrekking.

EMU-saldo (berekening)	bedrag
$(O-x) - (U-y) = \text{EMU-saldo}$	€ 0

3.2 Bedrijfsvoering

Overhead

De uitvoeringskosten bestaan uit een vaste vergoeding aan de gemeente Rotterdam voor de kosten van personeel en ondersteuning van de zelfstandige organisatie-eenheid Uitvoeringsorganisatie GRJR. Daarnaast zijn binnen de begroting van de GRJR-werkbudgetten opgenomen voor uitvoeringskosten die niet onder deze vergoeding vallen.

Overhead	Lasten
Organisatiekosten GR	5.337.013
Specifieke ICT kosten	220.255
Accountants- en bankkosten	170.932
Werk en onderzoek	443.266
Projectbudget inkoop en implementatie	290.000
Totaal	6.461.465

Dit zijn de uitvoeringskosten zonder het bedrag onvoorzien.

3.4 Rechtmatigheid

De rechtmatigheid wordt sinds 2023 door gemeenten en GR-en zelf verantwoord op basis van eigen interne beheersing. Onderdeel van die interne beheersingsmaatregelen zijn een intern controleplan en interne audits. De uitkomsten van interne controle worden intern gebruikt om tussentijds fouten te detecteren en herstellen. De benodigde beheersingsmaatregelen liggen vast in een Financiële





Verordening GRJR en Controleverordening GRJR. De jaarrekening wordt gecontroleerd door een externe accountant. Bevindingen en aanbevelingen van de uitgevoerde interne audits worden door de accountant in eerste instantie gebruikt in een Management Letter waarmee de accountant de secretaris/directeur en het dagelijks bestuur informeert over aandachtspunten in de interne beheersing, die van belang zijn voor adequate financiële informatievoorziening en verantwoording. In tweede instantie gebruikt de accountant de interne auditbevindingen bij het vormen van een oordeel over getrouwheid van de controleverklaring bij de jaarrekening. De controle van de jaarrekening vindt plaats met inachtneming van een door het bestuur vastgesteld controleprotocol en jaarlijks vastgesteld normenkader rechtmatigheid.

Begrotingscriterium

Met het begrotingscriterium wordt getoetst of het budgetrecht van het AB is gerespecteerd. Het systeem van budgetbeheer- en bewaking moet waarborgen dat de baten en de lasten binnen de begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan het AB. Begrotingsoverschrijdingen worden in bestuursrapportages gemeld. Zo nodig wordt de begroting tussentijds gewijzigd. Omdat hiervoor een zienswijzeprocedure langs de raden bij moet worden gevolgd met 13 weken zienswijze termijn, is het in de praktijk haalbaar om slechts één begrotingswijziging vast te stellen.

Voorwaarden criterium

Met het voorwaarden criterium wordt getoetst op de naleving van de in de wet- en regelgeving vastgelegde voorwaarden. Bij het bepalen van de reikwijdte en scope van de audits en controles wordt de risico-benadering gehanteerd. Zwakke punten die de accountant signaleert in de interne beheersing worden zodoende ondervangen door uitgebreidere controlewerkzaamheden achteraf.

Criterium misbruik en oneigenlijk gebruik

Met het criterium misbruik en oneigenlijk gebruik wordt gekeken naar de werking van het vastgestelde GR-beleid ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik, bestaande uit een mix van maatregelen op het gebied van voorlichting, controle en sanctionering.

3.4 Financiering

Volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden), is elke gemeenschappelijke regeling verplicht om een financieringsparagraaf in haar begroting en jaarstukken op te nemen.

De GRJR heeft geen eigen financiering anders dan de bijdragenregeling waarmee de inleg van middelen door gemeenten wordt bepaald. Dit is uitgewerkt en toegelicht in de financiële begroting. Daarbij is ook direct het betaalritme vastgelegd om de liquiditeit te borgen. Betalingen vinden alleen plaats als er voldoende liquide middelen voorhanden zijn, zodat daarvoor geen financieringsbehoefte ontstaat. Eventuele rentebaten worden behoedzaam begroot en in mindering gebracht op de bijdragen van gemeenten.

De GRJG doet geen investeringen, zodat ook daarvoor geen financieringsbehoefte is.

Liquiditeitssteun wordt verleend onder strikte voorwaarden en nooit in de vorm van langlopende uitzettingen. In combinatie met tijdige inning van gemeentelijke bijdragen heeft de GRJR hiervoor geen eigen financieringsbehoefte.





Hoofdstuk 4

FINANCIËLE BEGROTING





4. Financiële begroting

4.1 Overzicht baten en lasten

	Begroting 2025 (na wijziging AB sept. 25)	Begroting 2026	Verschil
BATEN			
Bijdragen deelnemende gemeenten	95.777.654	103.276.977	7.499.323
Rente baten	3.000.000	1.500.000	-1.500.000
Totaal baten	98.777.654	104.776.977	5.999.323
LASTEN			
F Crisishulp	9.106.026	9.668.495	562.469
G Gecertificeerde instellingen			0
G.1 JBRR	38.650.000	41.037.367	2.387.367
G.2 WSS	11.150.000	11.838.723	688.723
G.3 LDH	3.200.000	3.397.660	197.660
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	28.250.000	29.952.920	1.702.920
I Overige			0
I.4 4. Acute dienst GGZ	760.611	807.594	46.982
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	1.517.939	1.611.701	93.761
J Uitvoeringskosten			0
J 1)Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.000	1.052	52
J.2 2) Organisatiekosten GR	5.073.207	5.337.013	263.807
J.3 3)Specifieke ICT-kosten	209.368	220.255	10.887
J.4 4) Accountants- en bankkosten	162.483	170.932	8.449
J.5 5) Werk en Onderzoek	421.355	443.266	21.910
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	290.000	14.335
z Totaal lasten	98.777.654	104.776.977	5.999.323
SALDO	0	0	0

In de Kadernota 2026 zijn de uitgangspunten opgenomen voor de begroting 2026. In Hoofdstuk 2 van deze begroting is inhoudelijk toegelicht hoe deze uitgangspunten zijn verwerkt in de doelstellingen en inzet. Bovenstaand overzicht toont hoe dit doorwerkt in de budgetten 2026 afgezet tegen 2025. De stijging is in totaal 6,1% ofwel €6,0 mln., waarvan €4,9 mln (82%) door indexatie.

4.1.1 Toelichting op de lasten

Onderstaande toelichting op de doorgevoerde mutaties is financieel van aard en bevat ook enkele financieel-technische (niet inhoudelijke) mutaties. Deze mutaties werken veelal door op meerdere budgetten. In dit overzicht zijn de mutaties afgezet tegen de ontwerp-begrotingswijziging 2025 en ontwerp-begroting 2026 zodat het verloop van de besluitvorming goed kan worden gevolgd.

Mutatieoverzicht van begroting 2025 naar begroting 2026		Lasten	Baten	Saldo
	Ontwerp-begrotingswijziging 2025 (AB april 2025)	94.777.654	94.777.654	0
A	Trend 2026	886.346		
B	Indexatie 2026	4.714.917		
C	Verhoging bijdragen deelnemende gemeenten		5.601.263	
	Ontwerp-begroting 2026 (AB april 2025)	100.378.917	100.378.917	0
D	Indexatie 2026 conform VNG-index	193.034		
E	Verhoging budget Veilig Thuis	4.205.025		
F	Te verwachten rentebaten		1.500.000	
G	Verhoging bijdragen deelnemende gemeenten		2.898.060	
	Begroting 2026 (AB sept. 25)	104.776.977	104.776.977	0





Toelichting

De begroting is opgesteld volgens de uitgangspunten van de Kadernota 2026 zoals door het AB vastgesteld in december 2024. In de ontwerpbegroting 2026 zijn de mutaties A t/m C voorgelegd als aanpassingen ten opzichte van de ontwerpbegrotingswijziging 2025:

- A. Het effect van het verwerken van de trend zoals opgenomen in de kadernota 2026 is € 0,9 mln. Deze trend is berekend op basis van de gemiddelde trend binnen de GRJR per opdracht. De gemeentelijke trend kan hiervan afwijken.
- B. Het indiceren van de kosten leidt tot hogere lasten van € 4,7 mln. Hiervoor worden de gemeenten via het gemeentefonds gecompenseerd. Voor de indexatie hanteert de GRJR landelijke handreikingen (voor wettelijke taken GI's), VNG-richtlijnen voor jeugdhulp (voor niet-wettelijke taken GI's en Veilig Thuis) en de richtlijnen van de deelnemende gemeenten (voor de uitvoeringskostenbudgetten). Bij de ontwerpbegrotingswijziging was de VNG-richtlijn nog niet bekend en is het percentage 2025 gebruikt.
- C. Als gevolg van de mutaties A en B is de bijdrage van deelnemende gemeenten verhoogd. In de definitieve begroting zijn hieraan nog de volgende wijzigingen toegevoegd:
 - D. De VNG heeft het indexatiepercentage 2026 afgegeven dat iets hoger is dan het in ontwerp gebruikte percentage (5,13% in plaats van 4,91%).
 - E. In juni 2025 heeft het AB een extra budget toegekend voor Veilig Thuis.
 - F. Voor 2026 worden rentebaten vanuit schatkistbanieren begroot.
 - G. Als gevolg van de mutaties C t/m E is de bijdrage van deelnemende gemeenten verhoogd.

Onderstaand overzicht geeft van de lastenraming van € 104,8 mln. een uitsplitsing per gemeente. Hierin is te zien welk deel voor welke gemeente voor welke budget aan lasten is geraamd. (Let op de werkelijke bedrage per gemeente (zie volgende paragraaf) wijkt hiervan vanwege het feit dat de baten waarmee de lasten worden gedekt naast de gemeentelijke bijdragen ook renteopbrengsten omvatten.)

	Albrandswaard			Barendrecht			Capelle aan den IJssel		
	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026
Opdracht									
F Crisis	21.512	1.329	22.841	171.475	10.592	182.067	656.916	40.577	697.493
G JBRR	420.552	25.977	446.529	682.223	42.140	724.363	1.813.760	112.034	1.925.794
G WSS	16.834	1.040	17.873	187.664	11.592	199.256	494.052	30.517	524.569
G LDH	0	0	0	97.220	6.005	103.225	207.345	12.807	220.153
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	366.235	22.077	388.311	754.712	45.494	800.207	1.416.163	85.367	1.501.530
I.4 4. Acute dienst GGZ	14.488	895	15.383	34.825	2.151	36.976	43.612	2.694	46.306
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	28.913	1.786	30.699	69.499	4.293	73.792	87.036	5.376	92.413
J 1) Bedrag onvoorzien (Risiko's Jeugdhulp)	10	1	11	26	1	27	48	3	51
J.2 2) Organisatiekosten GR	64.305	3.344	67.649	144.931	7.536	152.468	246.904	12.839	259.743
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	2.156	112	2.268	5.356	278	5.634	10.117	526	10.643
J.4 4) Accountants- en bankkosten	1.673	87	1.760	4.156	216	4.372	7.851	408	8.260
J.5 5) Werk en Onderzoek	4.339	226	4.565	10.778	560	11.339	20.361	1.059	21.419
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	2.839	148	2.986	7.051	367	7.418	13.321	693	14.013
Totaal lasten GRJR Besluiten	943.856	57.020	1.000.876	2.169.916	131.227	2.301.143	5.017.488	304.900	5.322.388

	Goeree-Overflakkee			Krimpen aan den IJssel			Lansingerland		
	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026
Opdracht									
F Crisis	185.506	11.459	196.965	91.593	5.658	97.250	359.719	22.219	381.939
G JBRR	911.784	56.320	968.104	516.863	31.926	548.790	677.048	41.820	718.869
G WSS	201.661	12.456	214.117	274.350	16.946	291.296	50.261	3.105	53.366
G LDH	125.191	7.733	132.924	52.820	3.263	56.083	34.454	2.128	36.582
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	688.413	41.498	729.910	518.175	31.236	549.411	814.564	49.102	863.666
I.4 4. Acute dienst GGZ	31.703	1.958	33.661	10.651	658	11.309	36.611	2.261	38.873
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	63.269	3.908	67.177	21.256	1.313	22.569	73.064	4.513	77.578
J 1) Bedrag onvoorzien (Risiko's Jeugdhulp)	19	1	20	17	1	18	36	2	38
J.2 2) Organisatiekosten GR	118.760	6.176	124.936	94.607	4.920	99.527	212.537	11.052	223.589
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	4.060	211	4.271	3.597	187	3.784	7.596	395	7.991
J.4 4) Accountants- en bankkosten	3.151	164	3.315	2.792	145	2.937	5.895	307	6.202
J.5 5) Werk en Onderzoek	8.171	425	8.596	7.239	376	7.616	15.288	795	16.083
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	5.346	278	5.624	4.736	246	4.982	10.002	520	10.522
Totaal lasten GRJR Besluiten	2.347.035	142.586	2.489.622	1.598.697	96.875	1.695.571	2.297.077	138.220	2.435.297





		Maassluis			Nissewaard			Ridderkerk		
		Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026
Opdracht										
F	Crisis	0	0	0	589.992	36.443	626.435	332.142	20.516	352.658
G	JBRR	628.126	38.799	666.924	3.382.613	208.940	3.591.553	1.244.297	76.859	1.321.156
G	WSS	131.336	8.112	139.448	533.513	32.954	566.467	225.541	13.931	239.472
G	LDH	112.757	6.965	119.722	224.348	13.858	238.206	109.138	6.741	115.880
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	618.174	37.264	655.438	2.052.708	123.738	2.176.446	832.109	50.160	882.269
I.4	4. Acute dienst GGZ	0	0	0	37.776	2.333	40.109	13.440	830	14.270
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	0	0	0	75.389	4.657	80.046	26.821	1.657	28.478
J	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	7	0	8	84	4	88	29	1	30
J.2	2) Organisatiekosten GR	58.698	3.052	61.751	404.161	21.016	425.178	152.395	7.925	160.319
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	1.494	78	1.572	17.544	912	18.457	5.987	311	6.298
J.4	4) Accountants- en bankkosten	1.160	60	1.220	13.615	708	14.323	4.646	242	4.888
J.5	5) Werk en Onderzoek	3.007	156	3.164	35.308	1.836	37.144	12.049	627	12.675
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	1.968	102	2.070	23.100	1.201	24.301	7.883	410	8.292
Totaal lasten GRJR Besluiten		1.556.727	94.589	1.651.316	7.390.152	448.602	7.838.754	2.966.476	180.210	3.146.686

		Schiedam			Vlaardingen			Voorne aan Zee		
		Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026
Opdracht										
F	Crisis	0	0	0	0	0	0	673.096	41.576	714.672
G	JBRR	1.739.028	107.418	1.846.446	2.008.237	124.047	2.132.284	1.822.564	112.578	1.935.142
G	WSS	734.649	45.378	780.028	694.545	42.901	737.446	305.020	18.841	323.861
G	LDH	234.229	14.468	248.697	213.138	13.165	226.303	72.277	4.464	76.742
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	1.617.103	97.480	1.714.583	1.536.892	92.644	1.629.537	1.509.489	90.993	1.600.482
I.4	4. Acute dienst GGZ	0	0	0	0	0	0	35.782	2.210	37.992
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	0	0	0	0	0	0	71.409	4.411	75.820
J	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	15	1	16	17	1	18	45	2	47
J.2	2) Organisatiekosten GR	125.636	6.533	132.169	130.398	6.781	137.179	234.275	12.182	246.457
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	3.152	164	3.316	3.514	183	3.696	9.413	489	9.902
J.4	4) Accountants- en bankkosten	2.447	127	2.574	2.727	142	2.869	7.305	380	7.685
J.5	5) Werk en Onderzoek	6.344	330	6.674	7.071	368	7.439	18.944	985	19.929
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	4.151	216	4.367	4.626	241	4.867	12.394	644	13.038
Totaal lasten GRJR Besluiten		4.466.755	272.115	4.738.869	4.601.164	280.472	4.881.636	4.772.013	289.757	5.061.770

		Rotterdam			Totaal		
		Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2026
Opdracht							
F	Crisis	6.024.075	372.100	6.396.175	9.106.026	562.469	9.668.495
G	JBRR	22.802.904	1.408.510	24.211.413	38.650.000	2.387.367	41.037.367
G	WSS	7.300.574	450.948	7.751.523	11.150.000	688.723	11.838.723
G	LDH	1.717.082	106.062	1.823.144	3.200.000	197.660	3.397.660
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	15.525.262	935.868	16.461.131	28.250.000	1.702.920	29.952.920
I.4	4. Acute dienst GGZ	501.723	30.991	532.714	760.611	46.982	807.594
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	1.001.281	61.848	1.063.129	1.517.939	93.761	1.611.701
J	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	646	34	680	1.000	52	1.052
J.2	2) Organisatiekosten GR	3.085.598	160.451	3.246.049	5.073.207	263.807	5.337.013
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	135.381	7.040	142.421	209.368	10.887	220.255
J.4	4) Accountants- en bankkosten	105.064	5.463	110.528	162.483	8.449	170.932
J.5	5) Werk en Onderzoek	272.456	14.168	286.623	421.355	21.910	443.266
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	178.250	9.269	187.519	275.665	14.335	290.000
Totaal lasten GRJR Besluiten		58.650.296	3.562.752	62.213.048	98.777.654	5.999.323	104.776.977

4.1.2 Toelichting op de baten

Het totaal van de begrote baten bedraagt € 104,8 mln. zodat de begroting sluitend is.

De begrote deelnemersbijdragen van in totaal € 103,3 mln. zijn per gemeente als volgt bepaald:

- De bijdrage in de subsidie lasten Jeugdbescherming/Jeugdreclassering is bepaald op basis van de prognosecijfers per gemeente in de verleende subsidies 2025. Deze bijdrage wordt achteraf bij de jaarrekening direct afgerekend op basis van de realisatiecijfers.





- De bijdrage in de subsidieasten Veilig Thuis wordt gebaseerd op het aantal meldingen in het jaar t-2 en het inwonertal (CBS) van 1 januari voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar (t-1).
- De bijdrage in de uitvoeringskosten wordt berekend door voor het basisniveau van de organisatiekosten de bijdrage te berekenen naar rato van het aantal inwoners 0-18 jaar. Het basisniveau is het niveau dat nodig is om samen de GRJR in stand te houden. Van de totale uitvoeringskosten wordt €1,1 mln. beschouwd als kosten behorend bij dit basisniveau. De bijdrage in de resterende uitvoeringskosten wordt bepaald naar rato van de bijdragen in de zorg- en subsidieasten. Deze bijdrage wordt daarmee afhankelijk van enerzijds het gezamenlijke ambitieniveau en anderzijds van het wisselende profijt dat deelnemende gemeenten hebben. Op deze manier wordt bewerkstelligd dat Maassluis, Vlaardingen en Schiedam minder bijdragen omdat zij de specialistische jeugdhulp zelf hebben ingekocht en dus niet het regionaal contractmanagement benutten.

De begrote rentebaten van € 1,5 mln. zijn toegerekend aan de gemeenten naar rato van de totale betalingen van de gemeente aan de GRJR, dus zowel de deelnemersbijdrage als de bevoorschotting van zorgkosten, omdat dit totaal van betalingen rente genereert. De rentebaten worden als korting verwerkt in de gemeentelijke bijdrage.

Betaalritme gemeentelijke inleg

De vastgestelde bijdrage per gemeente dient in vier termijnen steeds voor de 10e van de eerste maand van ieder kwartaal te worden betaald, zodat de GRJR beschikt over voldoende liquide middelen om zorgdeclaraties en subsidievoorschotten te kunnen uitbetalen.

Door steeds snellere facturering door zorgaanbieders en hierdoor snellere betaling moeten we de inleg als GR ook eerder ontvangen om de betalingen te kunnen doen. Om liquiditeitsproblemen te voorkomen is het betaalritme 4 termijnen van 40%/30%/20%/10%.

Dit leidt tot de volgende termijnen per gemeente:

Bijdrage aan GRJR 2026	Begroting 2026	Q1	Q2	Q3	Q4
Albrandswaard	985.485	394.194	295.646	197.097	98.549
Barendrecht	2.262.937	905.175	678.881	452.587	226.294
Capelle aan den IJssel	5.250.082	2.100.033	1.575.025	1.050.016	525.008
Goeree-Overflakkee	2.460.624	984.250	738.187	492.125	246.062
Krimpen aan den IJssel	1.669.892	667.957	500.968	333.978	166.989
Lansingerland	2.381.065	952.426	714.319	476.213	238.106
Maassluis	1.640.614	656.246	492.184	328.123	164.061
Nissewaard	7.713.157	3.085.263	2.313.947	1.542.631	771.316
Ridderkerk	3.103.840	1.241.536	931.152	620.768	310.384
Schiedam	4.716.331	1.886.532	1.414.899	943.266	471.633
Vlaardingen	4.856.487	1.942.595	1.456.946	971.297	485.649
Voorne aan Zee	4.994.341	1.997.736	1.498.302	998.868	499.434
Rotterdam	61.242.122	24.496.849	18.372.637	12.248.424	6.124.212
Totaal	103.276.977	41.310.791	30.983.093	20.655.395	10.327.698





4.2 Financieel perspectief

		Begroting 2025 na wijziging = AB sept	Begroting 2026 AB sept. 25	Verschil	Raming 2027 (incl. trend excl. Index)	Raming 2028 (incl. trend excl. Index)	Raming 2029 (incl. trend excl. Index)
BATEN							
	Bijdragen deelnemende gemeenten	95.777.654	103.276.977	7.499.323	105.260.121	106.753.097	107.756.003
	Rentebaten	3.000.000	1.500.000	-1.500.000	500.000	0	0
	Totaal baten	98.777.654	104.776.977	5.999.323	105.760.121	106.753.097	107.756.003
LASTEN							
F	Crisishulp	9.106.026	9.668.495	562.469	9.765.180	9.862.832	9.961.460
G	Gecertificeerde instellingen	53.000.000	56.273.750	3.273.750	56.836.488	57.404.852	57.978.901
G.1	JBRR	38.650.000	41.037.367	2.387.367	41.447.740	41.862.218	42.280.840
G.2	WSS	11.150.000	11.838.723	688.723	11.957.110	12.076.681	12.197.448
G.3	LDH	3.200.000	3.397.660	197.660	3.431.637	3.465.953	3.500.613
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	28.250.000	29.952.920	1.702.920	30.252.449	30.554.974	30.860.524
I	Overige	2.278.551	2.419.294	140.744	2.443.487	2.467.922	2.492.601
	1. Buitenregionale plaatsingen (incl pleegzorg)	0	0	0	0	0	0
	4. Acute dienst GGZ	760.611	807.594	46.982	815.669	823.826	832.064
	5. Transformatiefonds/Innovatie	1.517.939	1.611.701	93.761	1.627.818	1.644.096	1.660.537
J	Uitvoeringskosten	6.143.077	6.462.517	319.440	6.462.517	6.462.517	6.462.517
	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.000	1.052	52	1.052	1.052	1.052
	2) Organisatiekosten GR	5.073.207	5.337.013	263.807	5.337.013	5.337.013	5.337.013
	3) Specifieke ICT-kosten	209.368	220.255	10.887	220.255	220.255	220.255
	4) Accountants- en bankkosten	162.483	170.932	8.449	170.932	170.932	170.932
	5) Werk en Onderzoek	421.355	443.266	21.910	443.266	443.266	443.266
	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	290.000	14.335	290.000	290.000	290.000
	Programmateam Regio-agenda	0					
	Totaal lasten	98.777.654	104.776.977	5.999.323	105.760.121	106.753.097	107.756.003
SALDO			0	0	0	0	0

Meerjarenraming baten en lasten

Bovenstaande meerjarenraming houdt geen rekening met de indexatie na 2026. Wel met de trendmatige groei van de zorgkosten zoals opgenomen in de Kadernota 2026.

De begrote rentebaten zijn in een aflopende reeks begroot omdat naar verwachting de declaratiestroom zal versnellen, verschillen tussen zorgkostenvoorschotten- en realisatie kleiner zullen worden en daardoor de liquiditeitsmarges zullen afnemen.





Meerjarenraming balans

4.1 Balans

BALANS PER 31 DECEMBER								
alle bedragen in €	Meerjarenraming			Begroting	Begroting	Voorlopige JR	Jaarrekening	Jaarrekening
ACTIVA	2029	2028	2027	2026	2025	2024	2023	2022
VLOTTENDE ACTIVA								
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN 1 JAAR								
Vorderingen op openbare lichamen	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000	-7.910.000	44.458.000	28.377.000
Rekening-courant met het Rijk	20.000.000	20.000.000	20.000.000	20.000.000	20.000.000	80.364.000	24.453.000	9.217.000
OVERLOPENDE ACTIVA								
Te vorderen bedragen van zorginstellingen	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000	4.115.000	3.733.000	4.280.000
Overige vorderingen	400.000	400.000	400.000	400.000	400.000	1.008.000	4.456.000	435.000
Liquiditeitsborgen en overig	250.000	250.000	250.000	250.000	2.000.000	525.000	4.116.000	17.236.000
Vooruitbetaalde bedragen	0	0	0	0	0	0	0	0
LIQUIDE MIDDELEN								
Banksaldi	1.900.000	1.900.000	1.900.000	1.900.000	1.900.000	1.998.000	1.902.000	1.553.000
TOTAAL	25.550.000	25.550.000	25.550.000	25.550.000	27.300.000	80.100.000	83.118.000	61.098.000
PASSIVA	2029	2028	2027	2026	2025	2024	2023	2022
VASTE PASSIVA								
EIGEN VERMOGEN								
Algemene reserve	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0
VLOTTENDE PASSIVA								
NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET RENTE TYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR								
Overige schulden	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	6.303.000	7.974.000	1.056.000
OVERLOPENDE PASSIVA								
Te betalen bedragen aan zorginstellingen	24.550.000	24.550.000	24.550.000	24.550.000	26.300.000	73.559.000	74.711.000	59.238.000
Doorbraak en Versterken Zorgbemiddelin	0	0	0	0	0	0	167.000	167.000
Proeftuin kind- en gezinsbescherming	0	0	0	0	0	238.000	266.000	637.000
TOTAAL	25.550.000	25.550.000	25.550.000	25.550.000	27.300.000	80.100.000	83.118.000	61.098.000

Meerjarenbalans

Uitgangspunt voor het opstellen van de balans per ultimo 2026 (t/m 2029) is de balans zoals opgenomen in de voorlopige jaarrekening 2024. Hierop zijn gewenste en verwachte wijzigingen aangepast. De geprognosticeerde balans voor de jaren 2027 t/m 2029 is in deze begroting ook toegevoegd. Deze is gelijk gehouden aan de balans voor 2026.

Onder deze tabel wordt per regel een toelichting gegeven bij de omvang van de balanspost 2026 en of een toelichting bij de ontwikkeling van deze balanspost van 2022 tot en met 2025.

Toelichting bij de meerjarenbalans

Activa

- Vorderingen op openbare lichamen
De in de voorlopige jaarrekening 2024 opgenomen negatieve balanspositie is veroorzaakt door een positief resultaat in 2024, waardoor gemeenten geld terugkrijgen. Voor de begroting wordt uitgegaan van dat het resultaat neutraal is waardoor er een beperkt bedrag te vorderen is.
- Rekening courant met rijk
Dit betreft het schatkistbankieren, het bedrag dat boven het drempelbedrag uitkomt staat op de rekeningcourant met het rijk.
- Te vorderen bedragen van zorginstellingen





Door zorgaanbieders actief te benaderen om de te vorderen bedragen te betalen én door het afrekenproces te versnellen, verwachten we dat deze balanspost de komende jaren stabiel is.

- Overige vorderingen
Voor deze balanspost verwachten we geen grote aanpassing ten opzichte van de balans van 2024.
- Liquiditeitsborgen en overig
Aangezien de GRJR geen bancaire functie heeft, streven we na om dit bedrag snel en fors af te bouwen. Uit de voorlopige jaarrekening blijkt dit streven. Vanaf 2026 begroten we een verdere daling van dit bedrag. Vanuit de rijksoverheid hebben gemeenten echter wel de verantwoordelijkheid gekregen om de continuïteit van cruciale jeugdhulp te waarborgen en waar nodig liquiditeitssteun verlenen.
- Vooruitbetaalde bedragen
Voor deze balanspost verwachten we conform realisatie een nulsaldo.
- Banksaldo
Samen met de rekening courant met het rijk is dit de sluitpost van de activakant van de balans.

Passiva

- Algemene reserve/ gerealiseerd resultaat
De GRJR heeft geen eigen vermogen. Een positief of negatief resultaat wordt verrekend met de deelnemende gemeenten.
- Overige schulden
Dit betreft de openstaande schulden binnen de organisatiekosten en bestaat uit facturen die na het sluiten van de boekhouding ontvangen zijn of facturen waarover nog overleg is met de leverancier.
- Te betalen bedragen aan zorginstellingen
Dit bestaat uit de gerealiseerde zorgkosten van het afgelopen jaar waarvan er nog geen factuur ontvangen is. Als gevolg van een efficiënter declaratie en betalingsproces verwachten we dat deze post fors in omvang teruggebracht zal worden. Hiervoor zijn we ook afhankelijk van de declaratiesnelheid van de zorgaanbieders en het goedkeuringstraject bij de gemeenten.

De subsidies Doorbraak en Versterken Zorgbemiddeling is in 2024 afgerond en subsidie Proeftuin kind- en gezinsbescherming is in 2025 afgerond.

4.3 Overige toelichtingen en overzichten

4.3.1 Overhead

Tot de overhead worden volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) de kosten die niet een directe relatie hebben met de (gecontracteerde of gesubsidieerde) jeugdhulp, jeugdreclassering/-bescherming of het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Het zijn die kosten die ondersteunend en faciliterend zijn aan genoemde directe kosten. De uitvoeringskosten van de GRJR zijn volledig toe te rekenen aan het programma en vallen daardoor niet onder de BBV-definitie van overheadkosten.





4.3.2 Fiscaliteiten

Hieronder wordt ingegaan in hoeverre de fiscale wetgeving van toepassing is op de uitvoering van de taken door de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.

Vennootschapsbelasting

Op basis van informatie van het bureau rijksheffingen van de gemeente Rotterdam kan worden aangenomen dat de GRJR niet wordt verplicht om vennootschapsbelasting te betalen.

BTW-heffing

De GRJR ontvangt voor de uitvoering van zijn activiteiten bijdragen van de deelnemende gemeenten. Deze bijdragen zijn van BTW-heffing vrijgesteld (artikel 11, eerste lid, letter u, in verbinding met letter g, van de Wet op de omzetbelasting 1968). Dit brengt met zich dat het Openbaar Lichaam ter zake van de uitvoering van de taken in het kader van de Jeugdwet géén BTW in rekening brengt aan de aangesloten gemeenten.

De bijdrage die de gemeente Rotterdam ontvangt in verband met de ondersteuning van het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond bij de uitvoering van haar taken, is wel aan BTW-heffing onderworpen. Naast deze bijdrage heeft de GRJR-uitvoeringskosten die ook aan BTW-heffing zijn onderworpen. De in rekening gebrachte BTW wordt naar rato van de bijdragen 'doorgeschoven' naar de deelnemende gemeenten (BTW transparantieregeling). De gemeenten betrekken deze BTW bij hun opgave voor het BTW-compensatiefonds.

4.3.3 Baten en lasten per taakveld

In onderstaand overzicht zijn volgens de taakvelden uit het BBV de baten en lasten uitgesplitst.

Baten		
4.3.3 Inkomensoverdrachten gemeenschappelijke regelingen		104.776.977
Lasten		
6.752 - Jeugdhulp ambulant regionaal		2.419.294
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal		9.668.495
6.821 - Jeugdbescherming		61.683.673
6.822 - Jeugdreclassering		9.566.538
6.812 - Maatschappelijke en vrouwenopvang (Wmo)		14.976.460
6.92 - Coördinatie en beleid Jeugd		6.462.517
		104.776.977

Vertaaltabel van opdrachten naar taakvelden:

Opdracht	Aandeel	Taakveld
F Crisis	100%	6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal
G Gecertificeerde instellingen	83%	6.821 - Jeugdbescherming
G Gecertificeerde instellingen	17%	6.822 - Jeugdreclassering
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	50%	6.821 - Jeugdbescherming
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	50%	6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang (Wmo)
I.4 4. Acute dienst GGZ	100%	6.752 – Jeugdhulp ambulant regionaal
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	100%	6.752 – Jeugdhulp ambulant regionaal
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.2 2) Organisatiekosten GR	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.4 4) Accountants- en bankkosten	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.5 5) Werk en Onderzoek	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd





Hoofdstuk 5

VASTSTELLINGSBESLUIT





5. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.

Rotterdam, 12 september 2025,

Mr. S. Hammer
Secretaris

R. Buijt
Voorzitter





1e BEGROTINGSWIJZIGING 2025
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
AB 12 september 2025





Inleiding

Voor u ligt de (eerste) begrotingswijziging 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). Het algemeen bestuur van de GRJR stelde de begroting 2025 in september 2024 vast op basis van uitgangspunten in de Kadernota 2025 die al december 2023 is vastgesteld. Het zo vroegtijdig begroten heeft onvermijdelijk als consequentie dat wordt gewerkt met soms globale aannames. Ontwikkelingen na begrotingsvaststelling leiden tot noodzaak van bijstelling. In december 2024 bepaalde het algemeen bestuur in de Kadernota 2026 uitgangspunten voor actualisatie van de begroting 2025. In april 2025 stelde het bestuur een ontwerp-begrotingswijziging vast en legde deze voor zienswijzen voor aan de raden van de deelnemende gemeenten. Daarna zijn er voor de definitieve begrotingswijziging die nu voor u ligt nog enkele wijzigingen nodig gebleken met name vanwege ontwikkelingen in de kind- en gezinsbescherming (in het bijzonder Veilig Thuis).

De grootste bijstelling ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2025 betreft de doorwerking van het Besluit Begroten en Verantwoorden Provincies en Gemeenten (BBV). Volgens het BBV moeten de lasten worden begroot door het bestuur dat de besluiten neemt waaruit de lasten voortvloeien. Concreet betekent dit dat de kosten voor jeugdhulp door de gemeenten zelf moeten worden begroot. Deze kosten vloeien namelijk voort uit toekenningen/zorgtoewijzingen die de gemeente zelf afgeeft. Het maakt hierbij niet uit dat de zorg geleverd wordt op contracten die door de GRJR zijn afgesloten namens de gemeenten. Alleen het sluiten van de contracten is gedelegeerd, bij het maken van de zorgkosten heeft de GRJR alleen een advies- en informatiefunctie.

Dit betekent dat de GRJR-begroting alleen nog over de lasten gaat die voortvloeien uit GRJR-besluiten over gesubsidieerde taken en eigen uitvoeringstaken. De zorgkosten moeten dus uit de GRJR-begroting. In plaats daarvan gaf de GRJR in april, gelijk met de ontwerp-begroting (swijziging) van de GRJR, een begrotingsadvies aan de gemeenten ten behoeve van de gemeentelijke begrotingen. Dit begrotingsadvies maakt geen deel uit van de definitieve begroting van de GRJR. Bij dit begrotingsadvies was de belangrijkste bijstelling ten opzichte van de begroting 2025 het realistisch ramen op basis van realisatiecijfers 2024, en een actualisatie van de indexatie. Ook is aangegeven wat de verwachte effecten zijn van de Regionale Bestuursopdracht Kostenbeheersing. De gemeenten hebben de vrijheid om met eigen onderbouwing van dit advies af te wijken en daarvoor kunnen ook in de lokale context allerlei redenen zijn. Bovendien verstrekt de GRJR gedurende het jaar rapportages op grond waarvan de gemeenten hun eigen begroting naar behoefte kunnen bestellen. Bij de definitieve begrotingswijziging 2025 is dan ook geen nieuw begrotingsadvies opgenomen.

Naast het 'schrappen' van gemeentelijke zorgkosten nam het algemeen bestuur enkele inhoudelijke besluiten die zijn verwerkt in de ontwerp-begrotingswijziging. In de definitieve begrotingswijziging zijn nog twee mutaties toegevoegd. De begrotingswijziging is als volgt opgebouwd:

1. Wijziging begrote lasten en baten 2025;
2. Wijziging gemeentelijke bijdragen 2025;
3. Wijziging risicoparagraaf 2025;
4. Vaststellingsbesluit.





1. Wijziging begrote lasten en baten 2025

De GRJR heeft te maken met diverse ontwikkelingen die het realiteitsgehalte en evenwicht in de oorspronkelijke begroting 2025 beïnvloeden. Zoals gezegd is de grootste wijziging de 'knip' tussen de GRJR-begroting en de gemeentelijke begrotingen. Deze knip is als volgt:

	Gemeenten	GRJR
Grondslag	Gemeentelijke besluiten tot toewijzing van hulp aan een regionaal of landelijk gecontracteerde jeugdhulpaanbieder	GRJR-besluiten over gesubsidieerde en eigen uitvoeringstaken
Waar lasten begroten	In begroting van individuele gemeenten Met gebruikmaking van begrotingsadvies GRJR in aparte bijlage bij GRJR-begroting	In GRJR-begroting
Welke lasten	Pleeghulp (A), Opname met verblijf (B), Langdurig verblijf (C), Daghulp (D), Ambulante hulp (E), Landelijk ingekochte hulp (I3) en (voorzover nog van toepassing) maatwerk- en buitenregionale plaatsingen (I1).	Crisishulp en acute dienst (F en I4), Jeugdbescherming/ jeugdreclassering (G), Veilig Thuis (H), Transformatie/innovatie (I5) en GRJR-uitvoeringstaken (J).

Dit betekent dat in de GR-begroting de oorspronkelijke budgetten voor de opdrachten: A, B, C, D, E, I3 en I1 naar € 0 moeten worden gebracht. De bedragen kwamen bij de ontwerpbegrotingswijziging in de bijlagen als begrotingsadvies aan de gemeenten weer terug.

In onderstaande tabel zijn de verschillende mutaties in deze begrotingswijziging opgenomen. Voor herkenbaarheid met de oorspronkelijke begroting 2025 zijn eerst alle inhoudelijke mutaties toegepast. Pas daarna is als mutatie de knip tussen GR-begroting en gemeente-begrotingen gemaakt.

Mutatieoverzicht bij Ontwerp-begrotingswijziging 2025		Lasten	Baten	Saldo
	Begroting 2025 (AB sept. 24)	413.267.866	413.267.866	0
A	Realistisch begroten op realisatieniveau 2024	-7.603.368		
C	Trendmatige groei 2024->2025	-1.075.004		
D	Indexatie 2025 geactualiseerd	-3.154.165		
E	Verwachting F Crisishulp	-407.794		
F	Verwachting G Gecertificeerde Instellingen	-1.245.982		
G	Bijstelling i.v.m. extra subsidie VTRR	960.020		
H	BRP en Transformatie/innovatie I1+I5	-1.696.772		
I	Bijstelling Uitvoeringskosten J	-380.158		
J	Knip GR-begroting/Gemeentebegrotingen	-303.886.988		
	Ontwerp-begrotingswijziging 2025 (AB april 2025)	94.777.654	94.777.654	0
K	Verhoging budget Veilig Thuis	4.000.000		
L	Te verwachten rentebaten		3.000.000	
M	Verhoging bijdragen deelnemende gemeenten		1.000.000	
	Begrotingswijziging 2025 (AB sept. 25)	98.777.654	98.777.654	0





In de ontwerpbegrotingswijziging (AB apr 2025) waren de mutaties A tot met J al opgenomen en als volgt toegelicht. In de definitieve begrotingswijziging zijn deze mutaties en de toelichting onveranderd.

A. Realistisch begroten o.b.v. 11-maandscijfers 2024 (prijspeil 2024)

Een belangrijk uitgangspunt in de Kadernota is om de begroting financieel zo realistisch mogelijk te maken. De afgelopen jaren waren de kosten in de jaarrekening vaak hoger dan begroot. In 2024 is de begroting tussentijds nog fors verhoogd met de trendmatige groei die in 2023 optrad. Uit de cijfers 2024 lijkt nu voor het eerst op GRJR-niveau een meevaller op te treden. Door gemeentelijke ontwikkelingen kan het effect op gemeenteniveau hiervan afwijken. De trendmatige stijging valt lichtelijk mee. Dat is een eerste teken dat de doorgaande stijging daadwerkelijk wordt afgeremd.

Dit gunstige effect werkt door in 2025.

B. Verschuiving van B naar C

Onder B was in de begroting onder B (opname met behandeling) een jeugdhulpvorm MyPlace voor ca. € 5,3 mln. opgenomen. Deze zorg valt in feite onder langdurig verblijf en past daarom beter onder C (langdurig verblijf). Dit is een budgettaire neutrale mutatie die wordt doorgevoerd voor verbetering van het inzicht en de sturing.

C. Trendmatige groei 2024->2025

De eerstgenoemde mutatie brengt het uitgavenniveau terug naar realisatie 2024. In de oorspronkelijke begroting was voor € 22,7 mln. trendmatige groei naar 2025 opgenomen. Ten opzichte van het realisatieniveau 2024 moet de trendmatige groei naar 2025 weer worden opgenomen om de begroting voor 2025 realistisch te laten zijn. De trendmatige groeiverwachting wordt op deze manier geactualiseerd. Hierbij is gerekend met de vierjaars trendpercentages zoals genoemd in de Kadernota 2026. Deze trend is berekend op basis van de gemiddelde trend binnen de GRJR per opdracht. De gemeentelijke trend kan hiervan afwijken.

D. Indexatie 2025 geactualiseerd

In de oorspronkelijke begroting was rekening gehouden met indexatie conform de definitieve indexcijfers 2024 (5,71%). De indexatie die wordt toegepast volgt de voorlopige indexcijfers 2025 zoals gepubliceerd door de VNG en passend bij de regionale raamovereenkomsten jeugd. Die voorlopige indexcijfers 2025 zijn lager (4,91%) en dat levert een voordeel op.

E. Crisishulp

Door het sturen op de maximale hulpduur wordt de capaciteit teruggebracht, dit heeft een effect op het budget dat hierdoor verlaagd is.

F. Gecertificeerde Instellingen

Met deze wijziging worden de incidentele middelen van 2024 uit de begroting gehaald. Gezien de situatie bij de jeugdbescherming is het niet mogelijk om de begroting 2025 hierop verder te verlagen, in weerwil van de oproep van de deelnemende gemeenten om vanaf 2025 de begroting met 5% à





10% te verlagen. Dit is eind 2024 al geconcludeerd en gecommuniceerd. Overigens is er wel een bezuiniging doorgevoerd op de inzet van de consultatie- en adviesfunctie voor gemeenten.

G. Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (bijstelling voor extra eenmalige subsidie)

Deze aanvullende financiering is om ervoor te zorgen dat VTRR in 2025 de bedrijfsvoering kan voortzetten. In het AB van 21 februari is dit uitgebreid toegelicht. Gezien de situatie bij Veilig Thuis is het niet mogelijk om de begroting 2025 te verlagen, in weerwil van de oproep van de deelnemende gemeenten om vanaf 2025 de begroting met 5% à 10% te verlagen.

H. Maatwerkovereenkomsten en Transformatie/innovatie

In de oorspronkelijke begroting was op opdracht I.1 een bedrag van € 1,1 mln. begroot voor maatwerkovereenkomsten. De verwachte kosten voor maatwerkovereenkomsten zijn nu begroot onder de opdrachten (A t/m E) waar de contracten betrekking op hebben. Hierdoor vervalt de begroting op opdracht I.1.

De gerealiseerde kosten voor Transformatie/ Innovatie zijn de afgelopen jaren lager gehouden dan begroot. Hierdoor kan de begroting van I.5 met € 0,5 mln. worden verlaagd. Met deze mutatie geeft de GRJR gehoor aan de oproep van de deelnemende gemeenten om vanaf 2025 de begroting met 5% te verlagen.

I. Uitvoeringskosten

In het kader van kostenbesparingen is een verlaging van de organisatiekosten van € 0,3 mln. doorgevoerd. Met deze mutatie geeft de GRJR gehoor aan de oproep van de deelnemende gemeenten om vanaf 2025 de begroting met 5% te verlagen. Daarnaast zijn de accountantskosten met € 80.000 verlaagd omdat de rechtmatigheidscontroles onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen en hierdoor geen onderdeel meer zijn van de GRJR-begroting.

J. Knip GR-begroting/gemeentelijke begrotingen

Met deze wijziging worden de kosten van gemeentelijke besluiten conform de BBV-regelgeving uit de oorspronkelijke begroting gehaald.

Nieuw in de definitieve begrotingswijziging 2025 zijn de mutaties K tot en met M, die als volgt worden toegelicht.

K. Verhoging budget Veilig Thuis

In juni 2025 heeft het algemeen bestuur besloten om aanvullend op de in februari van dit jaar toegekende extra financiering van € 1,5 mln. nog € 4 mln. subsidie te verlenen. Bestuurlijk hebben de gemeenten en de GRJR overwogen dat het onverantwoord is om kinderen en volwassenen in situaties van huiselijk geweld zo lang te laten wachten en dat dit vraagt om een duurzame oplossing. Uitgebreidere informatie over de ophoging en de condities daarbij is aan de raden gezonden in een





brief van 15 juli 2025 (kenmerk 25M000589). In de risicoparagraaf van de GRJR-begroting was al aangegeven dat mogelijk meer nodig zal zijn.

L. Te verwachten rentebaten

Bij de jaarrekening 2024 was er een incidenteel voordeel uit rentebaten. Dit volgde uit het feit dat de GRJR namens de gemeenten zorgdeclaraties van regionale en landelijke contractpartijen betaalt. De voorschotten die de GRJR ontvangt worden via het schatkistbankieren bij de rijksoverheid beheerd en daarover ontvangt de GRJR tegenwoordig rente. Door traagheid in de declaratiestromen en meevallende uitgaven leverde dit niet-begrote rentebaten op. In 2025 doet dit zich ook voor en daarmee wordt in de begrotingswijziging rekening gehouden. Hiermee kunnen de gevolgen van mutatie L (Verhoging budget Veilig Thuis) voor een groot deel worden opgevangen. De verwachting is dat de rentebaten komende jaren zullen dalen.

M. Aanpassing bijdrage deelnemende gemeenten

Om een sluitende begroting te krijgen worden voor het verschil tussen mutatie K en mutatie L de gemeentelijke bijdragen aan de GRJR aangepast. In de ontwerp-begrotingswijziging was voorgenomen de bijdragen met € 1,6 mln te verlagen, daartegenover staat nu € 1,0 mln, verhoging om tot een sluitende begroting te komen. Per saldo worden de mutaties binnen de definitieve begrotingswijziging 2025 opgevangen en is nog steeds sprake van een verlaging van de bijdragen.

De beschreven mutaties leiden tot een gewijzigde begroting waarbij de lasten optellen tot € 98,8 mln.:

	Begroting 2025 AB sept. 24	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2025 AB april 25	Mutatie	Begrotingswijziging 2025 AB sept. 25
BATEN					
Bijdragen deelnemende gemeenten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	1.000.000	95.777.654
Rente baten	0			3.000.000	3.000.000
Totaal baten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	4.000.000	98.777.654
LASTEN					
F Crisishulp	9.507.794	-401.768	9.106.026		9.106.026
G Gecertificeerde instellingen	54.245.982	-1.245.982	53.000.000		53.000.000
G.1 JBRR	41.010.242	-2.360.242	38.650.000		38.650.000
G.2 WSS	10.230.654	919.346	11.150.000		11.150.000
G.3 LDH	3.005.086	194.914	3.200.000		3.200.000
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	23.275.228	974.772	24.250.000	4.000.000	28.250.000
I Overige	2.844.673	-566.122	2.278.551		2.278.551
I.4 4. Acute dienst GGZ	827.695	-67.083	760.611		760.611
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	2.016.978	-499.039	1.517.939		1.517.939
J Uitvoeringskosten	6.523.235	-380.158	6.143.077		6.143.077
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.158	-158	1.000		1.000
J.2 2) Organisatiekosten GR	5.373.207	-300.000	5.073.207		5.073.207
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	209.368	0	209.368		209.368
J.4 4) Accountants- en bankkosten	242.483	-80.000	162.483		162.483
J.5 5) Werk en Onderzoek	421.355	0	421.355		421.355
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	0	275.665		275.665
z Totaal lasten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	4.000.000	98.777.654
SALDO	0	0	0	0	0





Onderstaand overzicht geeft van de gewijzigde lastenraming van € 98,8 mln. een uitsplitsing per gemeente. Hierin is te zien welk deel voor welke gemeente voor welke budget aan lasten is geraamd. (Let op: de bijdrage per gemeente (zie volgende paragraaf) wijkt hiervan vanwege het feit dat de baten naast de gemeentelijke bijdragen ook renteopbrengsten omvatten.)

	Albrandswaard			Barendrecht			Capelle aan den IJssel		
	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging
Opdracht									
Zorgkosten gemeentelijke besluiten	3.838.844	-3.838.844	0	9.881.113	-9.881.113	0	15.706.545	-15.706.545	0
F Crisis	123.315	-101.803	21.512	320.256	-148.781	171.475	548.666	108.250	656.916
G JBRR	397.661	22.891	420.552	612.796	69.427	682.223	2.082.413	-268.652	1.813.760
G WSS	97.188	-80.354	16.834	148.715	38.949	187.664	511.178	-17.126	494.052
G LDH	28.547	-28.547	0	43.683	53.537	97.220	150.150	57.195	207.345
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	293.912	72.323	366.235	568.791	185.921	754.712	1.148.738	267.426	1.416.163
I.4 4. Acute dienst GGZ	15.766	-1.278	14.488	37.896	-3.071	34.825	47.459	-3.846	43.612
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	38.419	-9.506	28.913	92.348	-22.849	69.499	115.651	-28.614	87.036
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	18	-8	10	43	-18	26	69	-21	48
J.2 2) Organisatiekosten GR	78.833	-14.527	64.305	188.667	-43.736	144.931	302.171	-55.267	246.904
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	3.005	-849	2.156	7.192	-1.836	5.356	11.518	-1.401	10.117
J.4 4) Accountants- en bankkosten	3.480	-1.807	1.673	8.329	-4.173	4.156	13.340	-5.489	7.851
J.5 5) Werk en Onderzoek	6.048	-1.708	4.339	14.473	-3.695	10.778	23.181	-2.820	20.361
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	4.309	-1.470	2.839	10.313	-3.261	7.051	16.517	-3.196	13.321
Totaal	4.929.344	-3.985.488	943.856	11.934.615	-9.764.699	2.169.916	20.677.595	-15.660.107	5.017.488

	Goeree-Overflakkee			Krimpen aan den IJssel			Lansingerland		
	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging
Opdracht									
Zorgkosten gemeentelijke besluiten	4.994.987	-4.994.987	0	5.885.904	-5.885.904	0	12.475.217	-12.475.217	0
F Crisis	227.112	-41.606	185.506	208.694	-117.102	91.593	437.437	-77.718	359.719
G JBRR	1.053.189	-141.405	911.784	697.060	-180.197	516.863	754.537	-77.488	677.048
G WSS	257.823	-56.162	201.661	170.492	103.858	274.350	182.689	-132.428	50.261
G LDH	75.731	49.460	125.191	50.079	2.741	52.820	53.662	-19.208	34.454
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	648.781	39.632	688.413	380.692	137.483	518.175	727.901	86.663	814.564
I.4 4. Acute dienst GGZ	34.499	-2.796	31.703	11.591	-939	10.651	39.840	-3.229	36.611
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	84.070	-20.800	63.269	28.245	-6.988	21.256	97.085	-24.021	73.064
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	33	-14	19	28	-10	17	61	-24	36
J.2 2) Organisatiekosten GR	143.330	-24.570	118.760	120.232	-25.624	94.607	264.404	-51.867	212.537
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	5.464	-1.403	4.060	4.583	-986	3.597	10.079	-2.482	7.596
J.4 4) Accountants- en bankkosten	6.328	-3.177	3.151	5.308	-2.516	2.792	11.673	-5.777	5.895
J.5 5) Werk en Onderzoek	10.995	-2.824	8.171	9.223	-1.984	7.239	20.283	-4.995	15.288
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	7.835	-2.489	5.346	6.572	-1.836	4.736	14.453	-4.451	10.002
Totaal	7.550.177	-5.203.141	2.347.035	7.578.703	-5.980.007	1.598.697	15.089.320	-12.792.243	2.297.077

	Maassluis			Nissewaard			Ridderkerk		
	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging
Opdracht									
Zorgkosten gemeentelijke besluiten	1.875.329	-1.875.329	0	25.734.539	-25.734.539	0	8.640.453	-8.640.453	0
F Crisis	0	0	0	851.720	-261.728	589.992	296.693	35.449	332.142
G JBRR	616.893	11.232	628.126	3.267.965	114.648	3.382.613	1.202.964	41.333	1.244.297
G WSS	179.278	-47.942	131.336	802.020	-268.508	533.513	290.778	-65.237	225.541
G LDH	52.660	60.097	112.757	235.580	-11.232	224.348	85.411	23.727	109.138
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	557.669	60.505	618.174	1.654.942	397.766	2.052.708	732.789	99.320	832.109
I.4 4. Acute dienst GGZ	0	0	0	41.108	-3.332	37.776	14.625	-1.185	13.440
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	0	0	0	100.174	-24.785	75.389	35.639	-8.818	26.821
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	0	7	7	104	-21	84	39	-11	29
J.2 2) Organisatiekosten GR	59.012	-314	58.698	454.526	-50.365	404.161	170.839	-18.444	152.395
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	3.094	-1.600	1.494	17.326	218	17.544	6.512	-525	5.987
J.4 4) Accountants- en bankkosten	3.583	-2.424	1.160	20.066	-6.451	13.615	7.542	-2.896	4.646
J.5 5) Werk en Onderzoek	6.227	-3.219	3.007	34.868	440	35.308	13.106	-1.057	12.049
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	0	1.968	1.968	24.845	-1.745	23.100	9.338	-1.456	7.883
Totaal	3.353.745	-1.797.018	1.556.727	33.239.786	-25.849.634	7.390.152	11.506.728	-8.540.252	2.966.476





	Schiedam			Vlaardingen			Voorne aan Zee		
	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging
Opdracht									
Zorgkosten gemeentelijke besluiten	802.858	-802.858	0	1.995.791	-1.995.791	0	12.710.163	-12.710.163	0
F Crisis	0	0	0	0	0	0	457.441	215.655	673.096
G JBRR	2.057.381	-318.353	1.739.028	2.319.746	-311.509	2.008.237	1.524.232	298.332	1.822.564
G WSS	596.168	138.482	734.649	641.312	53.233	694.545	370.167	-65.147	305.020
G LDH	175.114	59.114	234.229	188.375	24.763	213.138	108.731	-36.453	72.277
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	1.402.937	214.167	1.617.103	1.295.269	241.623	1.536.892	1.168.336	341.154	1.509.489
I.4 4. Acute dienst GGZ	0	0	0	0	0	0	38.938	-3.156	35.782
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	0	0	0	0	0	0	94.886	-23.477	71.409
J 1)Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	0	15	15	0	17	17	57	-12	45
J.2 2) Organisatiekosten GR	135.158	-9.522	125.636	135.834	-5.436	130.398	249.172	-14.897	234.275
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	7.061	-3.909	3.152	6.974	-3.460	3.514	9.498	-85	9.413
J.4 4) Accountants- en bankkosten	8.178	-5.732	2.447	8.077	-5.350	2.727	11.000	-3.695	7.305
J.5 5) Werk en Onderzoek	14.211	-7.867	6.344	14.035	-6.964	7.071	19.115	-171	18.944
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	0	4.151	4.151	0	4.626	4.626	13.620	-1.226	12.394
Totaal	5.199.066	-732.311	4.466.755	6.605.414	-2.004.250	4.601.164	16.775.354	-12.003.341	4.772.013

	Rotterdam			Totaal		
	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging	Begroting 2025	Wijziging	Begroting 2025 na wijziging
Opdracht						
Zorgkosten gemeentelijke besluiten	212.329.211	-212.329.211	0	316.870.955	-316.870.955	0
F Crisis	6.036.459	-12.384	6.024.075	9.507.794	-401.768	9.106.026
G JBRR	24.423.405	-1.620.501	22.802.904	41.010.242	-2.360.242	38.650.000
G WSS	5.982.847	1.317.728	7.300.574	10.230.654	919.346	11.150.000
G LDH	1.757.363	-40.281	1.717.082	3.005.086	194.914	3.200.000
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	12.694.471	2.830.791	15.525.262	23.275.228	4.974.772	28.250.000
I.4 4. Acute dienst GGZ	545.973	-44.250	501.723	827.695	-67.083	760.611
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	1.330.462	-329.182	1.001.281	2.016.978	-499.039	1.517.939
J 1)Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	705	-59	646	1.158	-158	1.000
J.2 2) Organisatiekosten GR	3.071.028	14.570	3.085.598	5.373.207	-300.000	5.073.207
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	117.062	18.318	135.381	209.368	0	209.368
J.4 4) Accountants- en bankkosten	135.578	-30.514	105.064	242.483	-80.000	162.483
J.5 5) Werk en Onderzoek	235.590	36.866	272.456	421.355	0	421.355
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	167.865	10.385	178.250	275.665	0	275.665
Totaal	268.828.020	-210.177.724	58.650.296	413.267.866	-314.490.212	98.777.654

2. Wijziging gemeentelijke bijdragen 2025

Tenslotte de nieuwe begrote bijdrage per gemeente. Hieronder staat een overzicht van de inleg op basis van de oorspronkelijke begroting 2025, de bijdrage per kwartaal (van de oorspronkelijke begroting) en de aanpassing van de inleg als effect van deze begrotingswijziging.

De gemeentelijke bijdragen in de oorspronkelijke begroting bedroegen in totaal € 96,4 mln. volgens de verdeling die in het overzicht is weergegeven in de tweede kolom. Door de definitieve begrotingswijziging wordt het totaal van de bijdragen verlaagd naar € 95,8 mln.

Door de gedifferentieerde verdeelsystematiek lopen de wijzigingen van de bijdrage tussen gemeenten sterk uiteen. De bijdrage van iedere gemeente verandert door drie factoren:

- Effect mutaties in de ontwerpbegrotingswijziging van in totaal -€ 1,6 mln (de verdeling hiervan staat al in de ontwerpwijziging van het AB van april 2025);
- Verdeling budgetverhoging Veilig Thuis van € 4,0 mln. volgens de Veilig Thuis verdeelsleutel;
- Verdeling rentebaten van -€ 3,0 mln naar rato van de totale bijdragen/inlegbedragen per gemeente (alle bijdragen, inclusief de bevoorschotting op gemeentelijke zorgkosten, omdat daar rente op ontstaat).





Het effect hiervan per gemeente is weergegeven in de kolom “extra inleg”. Na definitieve vaststelling van deze begrotingswijziging wordt hiervoor een (evt. credit-) nota naar de gemeenten verzonden.

Bijdrage aan GRJR 2025	Begroting 2025	Q1	Q2	Q3	Q4	"Extra inleg"	Nieuwe begroting 2025
Albrandswaard	1.090.500	436.200	327.150	218.100	109.050	-185.536	904.964
Barendrecht	2.053.502	821.401	616.051	410.700	205.350	36.268	2.089.770
Capelle aan den IJssel	4.971.050	1.988.420	1.491.315	994.210	497.105	-103.951	4.867.099
Goeree-Overflakkee	2.555.190	1.022.076	766.557	511.038	255.519	-281.260	2.273.930
Krimpen aan den IJssel	1.692.799	677.119	507.840	338.560	169.280	-149.130	1.543.669
Lansingerland	2.614.103	1.045.641	784.231	522.821	261.410	-403.528	2.210.575
Maassluis	1.478.416	591.366	443.525	295.683	147.842	12.664	1.491.080
Nissewaard	7.505.246	3.002.099	2.251.574	1.501.049	750.525	-333.081	7.172.165
Ridderkerk	2.866.274	1.146.510	859.882	573.255	286.627	11.836	2.878.110
Schiedam	4.396.208	1.758.483	1.318.862	879.242	439.621	-101.181	4.295.027
Vlaardingen	4.609.622	1.843.849	1.382.887	921.924	460.962	-171.668	4.437.954
Voorne aan Zee	4.065.191	1.626.077	1.219.557	813.038	406.519	546.522	4.611.714
Rotterdam	56.498.809	22.599.524	16.949.643	11.299.762	5.649.881	502.787	57.001.596
Totaal	96.396.911	38.558.764	28.919.073	19.279.382	9.639.691	-619.257	95.777.654

3. Wijziging risicoparagraaf

In de begroting 2025 zijn onderstaande risico's opgenomen. Op basis van de huidige inzichten zijn de risico's en beheersmaatregelen als volgt geactualiseerd.

	Risico	Omvang	Beheersingsmaatregel
1	<u>Uitgangspunt realisatieniveau 2024</u> Hogere zorgkosten dan begroot doordat de begroting het productieniveau 2024 als uitgangspunt neemt, terwijl dit uitgangspunt is bepaald op basis van nog geen definitieve data over 2024. <i><u>Dit risico is niet meer van toepassing op de GR-begroting voor zover het zorgkosten op regionale en landelijke contracten betreft. Het is wel van toepassing voor de productie van crisishulp, jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis.</u></i>	PM	In de subsidieafspraken worden regels vastgelegd voor overproductie. De begrotingswijziging is gebaseerd op bijgestelde productieverwachtingen.
2	<u>Trendmatige ontwikkeling</u> Hogere zorgkosten door onderschatting van de trendmatige stijging en/of inzet van lokaal aanbod <i><u>Dit risico is niet meer van toepassing op de GR-begroting voor zover het zorgkosten op regionale en landelijke contracten betreft. Het is wel van toepassing voor de productie van jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis.</u></i>	PM	Dit is in het begrotingsadvies aan gemeenten vervat.
3	<u>Effecten Hervormingsagenda</u> De landelijke ontwikkeling van de hervormingsagenda gaat uit van nog te effectueren maatregelen. De hoogte van deze opbrengst is onzeker, mede doordat veel maatregelen in Rijnmond al zijn toegepast. <i><u>Dit risico is niet meer van toepassing op de GR-begroting voor zover het zorgkosten op regionale en landelijke contracten betreft. Het is wel van toepassing voor de productie van jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis.</u></i>	PM	Dit is in het begrotingsadvies aan gemeenten vervat.





4	<u>Continuïteit aanbod</u> Faillissement(sdreiging) aanbieders in het bijzonder aanbieders van gesloten jeugdhulp in verband met de ambitie tot vergaande beperking van het aanbod. Ook de noodzakelijke ontwikkeling van alternatieven kan tot continuïteitsknelpunten leiden.	PM	De GRJR blijft verantwoordelijk voor het garanderen van de continuïteit van cruciale hulp en is voor sommige aanbieders de accounthoudende regio namens alle gemeenten. Daarom volgt de GRJR de bedrijfsvoering van de betreffende aanbieders nauwlettend. Waar nodig onderhoudt de GRJR hierbij contact met de rijksoverheid voor aanvullende middelen.
---	--	----	--

4. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.

Rotterdam, 12 september 2025,

Mr. S. Hammer
Secretaris

R. Buijt
Voorzitter



Zienschwizen bij Begrotingswiziging 2025 + Begroting 2026

Gemeente	Onderwerp	Zienschwize	Reactie
Goeree-Overflakkee, Nissewaard, Voorne aan Zee	Zorglandschap	Bij het ontwikkelen van nieuw, alternatief zorgaanbod moet er een duidelijke koppeling zijn met het afnemen van ander zorgaanbod, het moet niet leiden tot nieuwe vraag. Ook wordt aandacht gevraagd voor het bereik van het zorgaanbod in de gemeente Goeree-Overflakkee. De raad verwacht van de GRJR een strakke business case over de effectiviteit van de hulpverlening en afname van de kosten op de langer termijn.	Bij de ontwikkeling van alternatief aanbod voor de 'lacunes' in het zorgaanbod, waaronder de alternatieven voor gesloten jeugdhulp, wordt gewerkt met de methodiek van een (maatschappelijke) business case. De opdracht hier is expliciet dat dit moet leiden tot afbouw van gesloten jeugdhulp en er niet méér aanbod moet komen. Tevens wordt in deze methodiek de effectiviteit van de alternatieven gemonitord. In de ontwikkelopdrachten sturen wij via de KPI's 'nabij' en 'regionaal sluit aan op lokaal' op zorg zo dichtbij mogelijk van het kind. Daarbij wordt gekeken naar de afstand tussen waar het kind woont en waar de hulp geleverd wordt.
Ridderkerk	Veiligheidsketen Kind en Gezin	De raad vraagt de GRJR om de voortgang en eventuele bijkomende kosten van het toekomstscenario nauwlettend te volgen en hier zo mogelijk op te sturen..	De Stuurgroep Toekomstscenario heeft de opdracht gegeven om een maatschappelijke businesscase te ontwikkelen zodat er zicht komt op baten en kosten van de nieuwe werkwijze die in het kader van het toekomstscenario ontwikkeld is. De maatschappelijke business case komt in 2025 beschikbaar.
Nissewaard	Veiligheidsketen Kind en Gezin	De raad vraagt de GRJR om actief betrokken te worden bij de analyses en dat tijdig afstemming plaats vindt met de deelnemende gemeenten	De resultaten van de maatschappelijke businesscase zullen via de geeigende kanalen gedeeld worden en tijdig afgestemd met de deelnemende gemeenten. Hoe iedere gemeente hieraan verder invulling is aan de individuele colleges.
Krimpen aan den IJssel	Veiligheidsketen Kind en Gezin	De Raad verzoekt de GRJR om een analyse voor regionaal stijgende cijfers in de veiligheidsketen / kinderbescherming te doen en hierin ook de balans tussen de financiële druk en kwaliteitseisen te onderzoeken	Deze analyses maken deel uit van de gesprekken met de gesubsidieerde partijen in de veiligheidsketen.
Goeree-Overflakkee, Nissewaard	Veilig Thuis	De raad steunt het uitgangspunt om in afwachting van het kostprijsonderzoek nog geen rekening te houden met de stijging van de uitgaven van Veilig Thuis.	Het uitgangspunt van de GRJR is om de uitkomst van het kostprijsonderzoek (medio september) af te wachten. Naar verwachting gaat de uitkomst leiden tot een stijging van financiering aan VTRR voor 2026 en verder. In het AB van 17 oktober zal besluitvorming plaatsvinden over de uitkomsten van het onderzoek en het advies van bureau HHM. N.a.v. het AB besluit van 27 juni 2025 is er in de definitieve wijziging begroting 2025 en in de definitieve begroting 2026 wel rekening gehouden met een eventuele stijging van de uitgaven van VTRR.
Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Schiedam	Veilig Thuis	De raad wil in de bestuursrapportages structureel op de hoogte worden gehouden van de voortgang en resultaten van dit proces. De raad begrijpt dat een strakke begroting en hoge prestatienormen een risico inhouden maar vindt het belangrijk om de druk hierop te houden. Het verbeterplan, om te voldoen aan de landelijke normen, dient binnen de structurele financiële kaders te worden gerealiseerd. De raad vraagt de GRJR om voortdurend te sturen op de prestatie en de impact van de kostenbeheersing op de zorgkwaliteit goed te monitoren. Ook is strakke monitoring nodig op het verbeterplan en de uitkomsten van het kostprijsonderzoek.	Uitgebreidere informatie over het AB-besluit over de budgetophoging en de condities daarbij is aan de raden gezonden in een brief van 15 juli 2025 (kenmerk 25MO00589). De GRJR stuurt strak op de prestaties/kostenbeheersing en kwaliteit bij VTRR. Dit gebeurt ambtelijk en bestuurlijk vanuit de drie Centrumgemeenten Huiselijk Geweld en de GRJR. Het verbeterplan van VTRR omvat verbeteringen gericht op kwaliteitsverbetering en verbetering van bedrijfsvoering. VTRR levert een maand-, kwartaal- en tweewekelijkse rapportage op waarin het aantal meldingen per gemeenten zichtbaar worden, en de KPI's/behaalde resultaten, verdeeld over de gemeenten. Dit wordt geleverd in cijfers, grafieken en tekstuele duiding. In de openbare GRJR-buraps na 4 en 8 maanden staat een samenvatting van de monitor op de voorgang en resultaten.
Lansingerland	Veilig Thuis	De raad is bezorgd over de wachtlijsten van Veilig Thuis, crisismeldingen moeten binnen 24 uur opgepakt blijven worden. De raad steunt de GRJR in de inzet om ervoor te zorgen dat VTRR weer een gezonde organisatie wordt en vindt het belangrijk dat het kostprijsonderzoek wordt uitgevoerd om te komen tot eerlijke tarieven.	VTRR voert crisismeldingen altijd uit binnen 24 uur. Dit zijn meldingen waar een risico op onveiligheid bestaat. Dit staat los van de reguliere meldingen bij het advies- en meldpunt en waarbij door de hoge instroom en tekort aan capaciteit hoge wachtlijsten zijn ontstaan. Het kostprijsonderzoek is in juni 2025 gestart met als doel te komen tot een advies van reële en objectieve tarieven voor de diensten die VTRR levert, mogelijk aanpassingen in de huidige financieringsafspraken en mogelijke varianten voor de uitvoering van diensten. Oplevering van advies na onderzoek is medio september 2025 (besluitvorming AB 17 oktober 2025).
Barendrecht	Realistisch begroten	De Raad verzoekt de GRJR om de werkwijze van realistisch begroten blijvend toe te lichten in de toelichting bij de stukken en in de bestuurlijke afstemming.	Het doel van de GRJR in de planning & controlstukken is om een zo realistisch mogelijke begroting op te stellen en gedurende het jaar een zo realistisch mogelijke jaareindeverwachting af te geven. Ook wordt aangegeven op welke wijze deze tot stand zijn gekomen.
Rotterdam	RBOK	In de zienschwize van juli 2024 heeft de gemeenteraad zorgen uitgesproken over de financiële toereikendheid van de RBOK om de druk op de Rotterdamse Begroting te verlichten. In de aanbiedingsbrief geeft de GRJR zelf ook aan dat de omvang en haalbaarheid van de RBOK Maatregelen onzeker zijn.	Vanwege de onzekerheid van het realiseren van de kostenbesparende maatregelen op uitgaven per gemeente is in het begrotingsadvies aan de gemeenten aangegeven wat regionaal gezien de opbrengst van de RBOK maatregelen kan zijn, in de wetenschap dat sommige gemeenten dan ook nog een aanvullende lokale opgave hebben. Gemeenten kunnen in hun eigen begroting hier rekening mee houden. In de bijlage bij de ontwerpbegroting van de GRJR zijn naast de prognose op basis van data van de GRJR ook de potentiële opbrengsten van de RBOK maatregelen en van de specifieke Rotterdamse maatregelen als indicatie opgenomen.
Albrandswaard	RBOK	De raad waardeert de inspanningen die zijn geleverd in het kader van de kostenbeheersing	De GRJR blijft zich samen met de gemeenten inzetten voor het beheersen van de zorgkosten.
Barendrecht, Lansingerland, Ridderkerk	RBOK	De raad verzoekt de GRJR om zich actief in te zetten voor de uitvoering van de RBOK en de gemeenten hierover regelmatig te informeren. Dit stelt gemeenten in staat om tijdig beleidsmatig hierop te kunnen anticiperen.	De uitwerking van de maatregelen in het kader van de RBOK hebben een hoge prioriteit en aandacht binnen de GRJR. Met de bestuursrapportages worden gemeenten geïnformeerd over de voorgang en ontwikkelingen van de RBOK. Een deel van de benodigde maatregelen (zoals de sturing op aanpalende beleidsterreinen van waaruit 'overloop' naar de jeugdhulp plaatsvindt) heeft juist betrekking op beleidsmatige anticipatie door gemeenten.
Lansingerland	RBOK	De raad vraagt de GRJR om rekening te houden met de lokale context: het leveren van elkaars goede lokale ontwikkelingen en het kunnen differentiëren bij implementatie en oog voor lokale situatie bij de uitwerking en implementatie van maatregelen.	Er worden geregeld overleggen gepland waarin uitwerking, ervaringen en resultaten van de RBOK maatregelen tussen gemeenten gedeeld kunnen worden. Op die manier wordt rekening gehouden met de behoeften van individuele gemeenten.

Zienschijzen bij Begrotingswijziging 2025 + Begroting 2026

Gemeente	Onderwerp	Zienschijze	Reactie
Lansingerland	Pleegzorg	In de begroting 2026 is geen specifieke aandacht voor pleegzorg. De raad echt waarde aan ondersteuning van pleeggezinnen bij de belangrijke maatschappelijke taak die zij uitvoeren.	Pleegzorg heeft de volle aandacht van de GRJR vanuit het managen van de inkoopopdrachten en -contracten met de pleegzorgaanbieders. Het uitgangspunt uit de regiovisie dat als kinderen niet meer thuis kunnen wonen pleegzorg de meest gewenste plek is, is nog steeds van kracht. De ontwikkelopgaven die we aanbieders in de contracten gegeven hebben zijn gericht op het werven en behouden van pleeggezinnen en op voorkoming van het ongewenst afbreken van een pleegzorgplaatsing. De pleegzorgkosten zijn overigens geen onderdeel meer van de GRJR-begroting. Pleegzorg valt onder de kosten die voortkomen uit gemeentelijke besluiten, die in de gemeentelijke begrotingen zijn opgenomen.
Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Schiedam, Voorne aan Zee	Organisatiekosten	Het doet de raad goed dat gehoor is gegeven aan de oproep om besparingsmogelijkheden binnen de GRJR organisatie te vinden.	De GRJR blijft kritisch kijken naar de kosten van de eigen organisatie.
Krimpen aan den IJssel, Vlaardingen	Organisatiekosten	De raad ziet dat de GRJR gehoor geeft aan de oproep om de organisatiekosten en accountantskosten te verlagen. Tevens verzoekt de raad de GRJR om met aanvullende bezuinigingsmogelijkheden te komen die in een begrotingswijziging dan wel in de kadernota voor de begroting 2027 verwerkt worden.	De bezuiniging op de uitvoeringskosten in de begrotingswijziging 2025 heeft een structureel effect en verlaagt derhalve ook de organisatiekosten in de volgende jaren. De uitvoeringsorganisatie kijkt continu naar mogelijkheden tot besparingen op de eigen organisatie. Een verdere forse verlaging van deze kosten zou een vergelijkbaar effect hebben op de effectiviteit van de uitvoeringsorganisatie en de efficiëntie van de taken waarop de gemeenten in de GRJR samenwerken.
Barendrecht	Organisatiekosten	De raad acht het van belang dat de GRJR blijft inzetten op tijdige financiële verwerking en actuele verantwoording voor wat betreft de uitvoeringskosten.	De GRJR blijft zich inzetten op tijdige financiële verwerking van ontwikkelingen in de begroting van de organisatiekosten en in de bestuursrapportages wordt inzicht gegeven in de verantwoording van deze kosten.
Vlaardingen	Organisatiekosten	De raad geeft aan dat de GRJR niet volledig heeft voldaan aan het verzoek om 5% en 10% bezuinigingsscenario's uit te werken. De raad erkent de inzet die hierop gepleegd is en waardeert de taak die het Algemeen bestuur heeft ingevuld ten aanzien van de besluitvorming omtrent de bezuinigingen.	Op de niet-zorgkosten waar de GRJR zelf invloed op heeft, dat zijn de kosten voor Transformatie/innovatie en de uitvoeringskosten heeft de GRJR in deze deze begrotingswijziging een besparing doorgevoerd van € 879.000 dat is ruim 10% van het bedrag uit de oorspronkelijke begroting 2025. Hiermee is aan het verzoek voldaan.
Ridderkerk	Monitoring inkomsten en uitgaven	De raad vraagt de GRJR om een realistische monitoring van de inkomsten en uitgaven, op het niveau van Ridderkerk, waarbij bestaande inzichten en trends worden meegenomen.	De GRJR monitort continu de ontwikkeling van de uitgaven. Periodiek worden de gemeenten hier bestuurlijk over geïnformeerd en voor de gemeenten is een dashboard beschikbaar waarin zij de meest recente informatie over de ontwikkeling van de zorgkosten kunnen volgen.
Goeree-Overflakkee, Nissewaard, Voorne aan Zee	Maatregelen 2028	De raad vraagt om een analyse op impact op de regionaal ingekochte jeugdhulp van de maatregelen per 2028 van het Rijk zoals te lezen in de voorjaarsnota van het Rijk.	Vanuit de GRJR en het Programmteam volgen wij de ontwikkeling op de maatregelen die het rijk voorstelt vanaf 2028. Op dit moment ligt de focus op realisme, te waarborgen door middel van de aangenomen VNG-resolutie. De impact van de verwachte besparingen door het Rijk ligt op lokaal niveau, dit neemt niet weg dat de GRJR en het Programmteam op totaalniveau deze analyses maken. Wat betreft de communicatie richting hun eigen raden, zijn gemeenten primair verantwoordelijk. Het programmteam ondersteunt hierin met een versmald programma, gericht op een aantal duidelijke prioriteiten vanuit de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming. Om de jeugdzorg betaalbaar te houden werkt de GRJR samen met gemeenten aan de regionale bestuursopdracht kostenbeheersing (RBOK).
Goeree-Overflakkee, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Schiedam, Vlaardingen	LTA	De raad vraagt de GRJR om bij de VNG aan te dringen op strakkere contractering en contractmanagement [op de landelijke contracten]. Specifieke aandacht wordt gevraagd voor te laat ingediende declaraties; wat is hier de oorzaak van en hoe stuurt de VNG op het tijdig indienen van rekeningen. De raad (Schiedam) wil hierover geïnformeerd worden.	Het verkrijgen van meer grip op de inzet van de LTA-zorg heeft grote aandacht bij het contractmanagement van de GRJR. De werkelijke inzet van LTA zorg wordt bepaald door de verwijzers naar deze zorg. De GRJR staat in contact met de VNG omtrent de LTA inkoop en de wijze waarop contractmanagement door de VNG wordt uitgevoerd. Hierbij is speciale aandacht voor de voorspelbaarheid van de kosten en tijdigheid van de administratie. De financiële ontwikkelingen worden gerapporteerd in de bestuursrapportages.
Schiedam	LTA	De raad vindt de huidige onvoorspelbaarheid van de (daadwerkelijke) kosten van LTA onwenselijk en verwacht van de GRJR inzet op verbetering van de financiële voorspelling van de LTA-kosten en dat deze inzichten gedeeld worden met de gemeenten.	Het verkrijgen van meer grip op de inzet van de LTA-zorg heeft grote aandacht bij het contract management binnen de GRJR. De werkelijke inzet van LTA zorg wordt bepaald door de verwijzers naar deze zorg. De GRJR staat in contact met de VNG omtrent de LTA inkoop en de wijze waarop contractmanagement door de VNG wordt uitgevoerd. Hierbij is speciale aandacht voor de voorspelbaarheid van de kosten en tijdigheid van de administratie. De financiële ontwikkelingen worden gerapporteerd in de bestuursrapportages.
Lansingerland	LTA	De raad vraagt de GRJR om samen met systeemaanbieders te verkennen welke mogelijke ondersteuning kan bijdragen aan het voorkomen van LTA-inzet.	LTA aanbod betreft hoogspecialistische zorg of schaars zorgaanbod. In 2024 heeft contractmanagement GRJR voor de individuele gemeenten de gemeentelijke ontwikkelingen geanalyseerd en op beleidsniveau met gemeenten besproken. Het blijkt dat nagenoeg alle jeugdigen in LTA reeds voorliggend bekend waren in het brede sociale domein. Het lijkt daarom zinvoller om vanuit de gemeentelijke casusregie de invloedruimte te benutten ter voorkoming van LTA-inzet door inzet van aanpalende voorzieningen, lokale en/of regionale jeugdhulp. Oplossen van lacunes in het regionale aanbod draagt hieraan bij.

Zienschijzen bij Begrotingswijziging 2025 + Begroting 2026

Gemeente	Onderwerp	Zienschijze	Reactie
Albrandswaard, Barendrecht, Goeree-Overflakkee, Nissewaard, Ridderkerk, Voorne aan Zee	Lobby	De raad heeft zorgen over het financiële perspectief vanaf 2026 en verwacht dat het bestuur van de GRJR, in gezamenlijkheid met andere jeugdzorgregio's, deze signalen blijft agenderen en aandringen op aanvullende structurele middelen vanuit het Rijk, ondermeer via de VNG en landelijke lobby. Ook is lobby nodig voor het versnellen van de transformatie en het voeren van het maatschappelijk dialoog over de jeugdzorg, opvoeden en opgroeien. Tevens wordt de GRJR gevraagd om de kostensystematiek voor de lange termijn en de financiële compensatie voor de jeugdzorgkosten mee te nemen in de lobby.	Het zorgelijke financiële perspectief vanaf 2026 en nu met name 2028 is in GRJR-verband helder. Hierop vinden bredere regionale lobby-inspanningen plaats, zoals verwoord in de Motie Ridderkerk tijdens de ALV van de VNG in 2024. Deze motie draagt bij aan een scherpere focus op de financiële situatie in de landelijke resolutie. Het helpt als iedereen met relevante netwerken deze onzekerheid actief landelijk blijft agenderen, zoals wij dat blijven doen voor onze regio.
Lansingerland	Kwaliteit	De raad vraagt de GRJR om kwaliteitsverbetering en kostenbesparing hand in hand te laten gaan via efficiënte inzet van schaarse financiële middelen, personeel en passende hulp. Hiervoor ziet de raad kans op verschillende onderdelen zoals het ontwikkelen van alternatieven voor de gesloten jeugdhulp.	Bij de ontwikkeling van alternatief aanbod voor de 'lacunes' in het zorgaanbod, waaronder de alternatieven voor gesloten jeugdhulp, wordt gewerkt met de methodiek van een (maatschappelijke) business case. De opdracht hier is expliciet dat dit moet leiden tot afbouw van gesloten jeugdhulp en er niet méér aanbod moet komen. Tevens wordt in deze methodiek de effectiviteit en kwaliteit van de alternatieven gemonitord.
Lansingerland	Gesloten Jeugdhulp	Het uitblijven van passende alternatieven voor gesloten jeugdhulp is zorgelijk. Is het huidige tijdspad wel haalbaar en kunnen de gemeenten de hoge financiële lasten wel dragen. De raad roept de GRJR op om volop in te blijven zetten op de ontwikkeling van passende alternatieven	De GRJR zet zich in op de ontwikkeling door de systeemaanbieders van passende alternatieve zorgvormen in de plaats van JeugdhulpPlus/gesloten jeugdhulp.
Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Nissewaard, Voorne aan Zee	Kostenontwikkeling en regiovisie	De raad vraagt de GRJR om in het kader van het beheersen van de kostenontwikkeling strakker te sturen op trajectduur, strakkere inkoopafspraken voor regionaal ingekochte jeugdhulp, te zoeken naar mogelijkheden tot aanscherpen van subsidieafspraken en het afbakenen hiervan in de actualisatie van de regiovisie en een inschatting te maken over de invoering van een eigen bijdrage.	De GRJR zet zich in om de maatregelen vastgesteld in de RBOK uit te voeren. De duur van trajecten (en deze omlaag krijgen) is één van de KPI's als onderdeel van de ontwikkelopdrachten in de regionale contracten. Daar sturen wij dan ook op bij de zorgaanbieders. De trajectduur monitoren we in het GRJR-dashboard dat ook voor gemeenten inzichtelijk is. Invloed op trajectduur is mede afhankelijk van de wettelijke verwijzer (gemeenten, huisarts en GI's) en welke beschikking de gemeenten afgeven en hoe de casusregisseurs sturen op op- en afschaling van zorg. In 2025 heeft het bestuur een subsidiekader vastgesteld om scherper te sturen op de subsidies. Een inschatting maken van de -eventuele- doorvoering van de eigen bijdragen is op dit moment nog niet mogelijk, gezien daar nog geen besluitvorming en uitwerking van bekend is.
Albrandswaard	Kostenontwikkeling	De raad ziet een voorzichtige stabilisatie in de uitgaventrend en spreekt de hoop uit dat deze trend zicht structureel voortzet.	In de bestuursrapportages rapporteert de GRJR over de verwachting van de kosten voor het lopende jaar. In de eerste bestuursrapportage van 2025 lijkt de voorzichtige stabilisatie ook zichtbaar op GRJR niveau, dit geldt niet alle gemeenten.
Vlaardingen	Kostenontwikkeling	De raad verzoekt de GRJR om zich in te zetten om tot een verlaging van de gemeentelijke bijdrage te komen, verzoekt de GRJR met aanvullende bezuinigingsmaatregelen te komen en haar hierover te informeren. En zien dergelijke voorstellen graag verwerkt in een begrotingswijziging 2026 of in de kadernota 2027.	Vlaardingen neemt het overgrote deel van de zorg niet af bij de GRJR. De GRJR-uitgaven waaraan Vlaardingen een gemeentelijke bijdrage betaalt betreffen vooral de subsidies voor jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis. De GRJR stuurt strak aan op verlaging van deze kosten maar is gebonden aan landelijke kaders (zoals landelijke tarieven voor jeugdbeschermingstaken). Ook moeten de in de GRJR samenwerkende gemeenten voldoen aan de wettelijke verplichting om de organisaties in staat te stellen de betreffende taken te laten uitvoeren, om maatschappelijke risico's (kwaliteit en tijdigheid) op een aanvaardbaar niveau te houden.
Goeree-Overflakkee, Nissewaard, Ridderkerk, Schiedam	Jeugdbescherming en -reclassering / GI's	De raad vraagt de GRJR om in afstemming met gemeenten te zoeken om betere uitvoering te geven aan de afstemming van GI's met gemeenten over de inzet van de nodige hulp kostenbewust handelen, samenwerkingsafspraken met lokale teams en een gezamenlijk protocol.	Rondom kostenbewust verwijzen is vanuit de GRJR meermalen aandacht gevraagd in de account- en bestuurlijke gesprekken met de drie GI's. Tevens is dit in de subsidiekaders voor 2026 als voorwaarden expliciet opgenomen. De hoofdlijnen van de samenwerkingsafspraken zijn regionaal afgestemd en worden in de kwartaalgesprekken tussen GI's met de individuele gemeenten besproken.
Vlaardingen	JBRR	De raad spreekt haar waardering uit voor de manier waarop JBRR, na een zorgelijke periode nu de zaken op orde heeft en weer voor drie jaar gecertificeerd is.	Dank voor de waardering. Het blijft een uitdaging voor alle jeugdbeschermingsorganisaties en andere jeugdhulporganisaties om voldoende personeel te behouden voor het noodzakelijke werk.
Goeree-Overflakkee, Nissewaard	Integrale Crisisdienst	De raad is voorstander van een efficiënte, goedwerkende crisisdienst maar is van mening dat dit vooral de verantwoordelijkheid is van de aanbieders. De raad vraagt de GRJR te sturen op samenwerking en kostenbeheersing.	JBRR en VTRR hebben de opdracht gekregen om een integrale crisisdienst te organiseren. De GRJR levert een projectleider die stuurt op dit proces tussen de crisisdienst van JBRR (het CIT) en VTRR. Samenwerking en kostenbesparing zijn hierin twee belangrijke uitgangspunten. Gemeenten zijn betrokken via de project- en stuurgroep.
Goeree-Overflakkee	Instroom	De raad roept de GRJR op om onderzoek te doen naar de onderliggende factoren die leiden tot instroom, zodat onderbouwd en gericht kan worden ingezet op deze opgave.	Onderzoek doen naar de onderliggende factoren van instroom kan de GRJR niet alleen, instroom wordt bepaald door verwijzers (gemeenten -wijkteams-, huisartsen en GI's) en casusregie is daarin belangrijk. De gegevens die de GRJR zelf heeft vanuit de dashboards zijn onvoldoende om de volledige onderbouwing te geven voor de onderliggende factoren. Het doen van onderzoek raakt aan de taakomschrijving van de GRJR. De GRJR heeft op dit moment geen capaciteit hiervoor.
Rotterdam	Inkomsten overheid	In hoeverre leveren de extra aangekondigde middelen voor jeugdzorg dekking voor de stijgende kosten in Rotterdam in 2026 en 2027.	De GRJR heeft geen zicht op eventuele extra middelen die Rotterdam zou ontvangen. Daarnaast bepaalt de gemeente Rotterdam zelf waar de extra aangekondigde middelen aan besteed worden.
Rotterdam	Inkomsten overheid	De gemeenteraad ontvangt graag een uitsplitsing over wat eerder begroot is voor verwachte extra middelen versus wat nu daadwerkelijk aan extra middelen gaat komen.	De GRJR heeft geen inzicht in de begroting van de gemeente Rotterdam en voor welk bedrag de extra middelen in de begroting van Rotterdam zijn opgenomen.
Rotterdam	Inkomsten overheid	Wat zijn de gevolgen voor de begroting 2028 en verder als deze extra middelen na 2027 stoppen?	De GRJR heeft geen inzicht in de begroting van de gemeente Rotterdam en wat de gevolgen zijn voor de gemeente Rotterdam als de extra middelen na 2027 stoppen.

Gemeente	Onderwerp	Zienschwijze	Reactie
Rotterdam	Inkomsten overheid	De gemeenteraad heeft zorgen of de extra middelen vanuit het Rijk voldoende zijn om de begroting van de gemeente Rotterdam te ontlasten en of het niet realiseren van de RBOK maatregelen hiermee voldoende gecompenseerd worden.	De GRJR heeft geen zicht op eventuele extra middelen die Rotterdam zou ontvangen. Gemeenten kunnen in hun eigen begroting afwijken van het begrotingsadvies dat vanuit de GRJR gegeven wordt. Of gemeenten dit doen en voor welk bedrag is bij de GRJR niet bekend.
Albrandswaard	Informereren	De raad hecht eraan om bij relevante ontwikkelingen en bijzonderheden tijdig en actief geïnformeerd te worden.	In het kader van de zienschwijze procedure informeert de GRJR de gemeenten over de (ontwerp) begroting en begrotingswijzigingen. Daarnaast informeert de GRJR het algemeen bestuur 2x per jaar met een bestuursrapportage over de ontwikkelingen binnen de GRJR. Daarnaast ontvangt het AB regelmatig een 2-maandsrapportage over vooral de financiële stand van zaken. In de jaarrekening wordt verslag gedaan van de ontwikkelingen in het afgelopen jaar. Daarnaast wordt periodiek het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur over recente ontwikkelingen geïnformeerd. In voorkomende gevallen informeert het Algemeen Bestuur van de GRJR de raden door middel van brieven. Colleges/wethouders/AB-leden informeren daarnaast hun eigen raden daar waar nodig.
Rotterdam	Informatie	De gemeenteraad ontvangt graag medio september een specifieke reactie op de ingebrachte punten en vragen zodat zij, indien door de commissie ZWCS gewenst, met de GRJR het gesprek kunnen voeren in de commissie komend najaar.	De reactie op de zienschwijzen wordt medio september samen met de begroting 2026 aan de raden verzonden. Een deel van de ingebrachte punten betreffen de inkomsten van de gemeente, waarover de GRJR niet een gesprek kan voeren in een raadscommissie van Rotterdam.
Schiedam	Informatie	De raad gaat er vanuit dat de GRJR haar informeert hoe de zienschwijzen verwerkt zijn in de P&C stukken en in de werkzaamheden.	De gemeente raden ontvangen bij de vastgestelde begroting de reactie van de GRJR op hun zienschwijzen.
Ridderkerk	Indexatie binnen de begroting opgevangen	In de brief bij de ontwerpbegroting geeft de GRJR aan dat de indexatie ruimschoots is opgevangen in de begroting. De kosten stijgen toch met 5,9%. Hierover ontvangt de raad graag een nadere duiding.	Dit heeft betrekking op de organisatiekosten van de GRJR. De GRJR heeft van de gemeenten het verzoek gekregen om voor 2025 5% -10% te bezuinigen op de organisatiekosten. In de ontwerpbegrotingswijziging van 2025 heeft de GRJR de uitvoeringsbudgetten met bijna € 0,4 mln. verlaagd (zie pag. 6 van de ontwerpbegrotingswijziging 2025). Dit is een verlaging op de uitvoeringskosten van bijna 6%, ondanks het feit dat de uitvoeringskosten door loon- en prijsontwikkeling stijgen.