



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:	Ons kenmerk:	2025-037575
Uw kenmerk:	Contact:	E. Weterings
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	010-5061137
	E-mailadres:	e.weterings@albrandswaard.nl
	Datum:	20 mei 2025

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen fractie EVA over enquête Julianaschool

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Op 23 april 2025 heeft de fractie Echt voor Albrandswaard (EVA) schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de enquête over de verdiepende onderzoeken met betrekking tot de toekomstige locatie van de Julianaschool. Eerder hebben wij u op 11 maart 2025 geïnformeerd over de verdere uitwerking van de participatie en communicatie, en op 8 april jongstleden hebben wij – conform de gemaakte afspraken over brieven aan inwoners – de brief met toelichting en bijbehorende enquêtevragen met u gedeeld.

Het college vindt het van groot belang dat de uitvoering van deze enquête op een zorgvuldige en betrouwbare wijze plaatsvindt. Om die reden zijn diverse maatregelen getroffen die bijdragen aan de validiteit en betrouwbaarheid van de resultaten. De enquête is gericht op deelname door de vooraf gedefinieerde doelgroepen, zoals toegelicht in de raadsinformatiebrief van 7 januari 2025. Hoewel wij ernaar streven misbruik zo veel mogelijk te voorkomen, kunnen wij niet volledig uitsluiten dat een QR-code of link wordt gedeeld met derden. In deze brief treft u de beantwoording aan van de vragen die de fractie EVA heeft gesteld.

TOELICHTING

Vraag:

Op welke wijze wordt gegarandeerd dat de enquête uitsluitend wordt ingevuld door personen die behoren tot de beoogde doelgroepen?

Antwoord:

De link naar de vragenlijst is een URL die door enkele deelnemers buiten de doelgroep is verspreid. Dit inherent aan het vereiste laagdrempelige karakter van verspreiding. Uiteraard is hier op gecontroleerd. Er zijn 9 antwoorden aangetroffen van buiten de doelgroepen. Deze zijn verwijderd.

2. Vraag:

Kan de enquête meerdere keren worden ingevuld?



Antwoord:

Ja.

Als iemand na de eerste keer invullen het nog een keer probeerde kreeg hij/zij de melding dat de vragenlijst al was ingevuld. Dit kon omzeild worden maar met moeite. Iemand kan de vragenlijst bijvoorbeeld thuis invullen op een device en dan op het werk met een ander device nogmaals. De praktijk wijst uit dat enkelen die moeite nemen.

Bij analyse van de antwoorden is een check uitgevoerd op het aantal keren invullen per IP-adres in combinatie met de inhoud van de antwoorden. In de antwoorden van de 386 deelnemers zijn 362 verschillende IP-adressen terug te zien (94%). Voor de overige 6% (23 reacties) met meerdere invullers per IP-adres is gekeken naar kenmerken van de invuller én de inhoud van de antwoorden. Het betreft in bijna alle gevallen een gezinslid of twee gezinsleden en een meerderjarig kind. De 24 antwoorden laten ook geen éénduidig beeld zien. Het betreft omwonenden van de Sportlaan én ouders/verzorgenden. De antwoorden gevarieerd en duwen de antwoorden van de grote groep niet een bepaalde kant op en hebben het patroon van de grote groep.

3. Vraag:

Is de QR-code of link gekoppeld aan een uniek woonadres en hoe wordt misbruik voorkomen?

Antwoord:

Er is geen koppeling gemaakt met persoonsgegevens of unieke adressen, aangezien dit gebruik zou betekenen van gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP). Het college heeft gekozen voor een aanpak die efficiënt is en voorziet in controlemechanismen zoals hierboven omschreven. Met deze aanpak was het niet noodzakelijk om een scan te doen in de BRP. Immers er zijn inwoners die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om in de BRP op te laten nemen dat hun persoonsgegevens voor bepaalde acties niet gebruikt mogen worden.

4. Vraag:

Hoe beoordeelt het college de betrouwbaarheid van de uitkomsten als de toegang onbeveiligd blijkt te zijn?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven is geeft een publieksenquête zicht op een grote variëteit aan opvattingen van twee grote doelgroepen. Alle controlemechanismen zijn daarbij toegepast door het gespecialiseerde bureau dat ruime ervaring heeft met dit type onderzoek. "Betrouwbaarheid moet worden gezien als een marge". De conclusie is dat gelet op de respons, de controles en de inhoud van de uitkomsten de gemeenteraad inzicht tot zijn beschikking heeft, die samen met uitkomsten van andere onderzoeken volgens het college voldoende zijn om tot de goede afweging te komen.

5. Vraag:

Overweegt het college de enquête in te trekken indien blijkt dat de uitkomsten onvoldoende betrouwbaar zijn?

Antwoord:

Nee. Zie de antwoorden op de vragen 1 tot en met 4.



6. Vraag:

Wordt bij de analyse onderscheid gemaakt tussen deelnemers uit de doelgroep en andere respondenten?

Antwoord:

Ja. Er is duidelijk inzicht in de herkomst van de reacties. Zo is bijvoorbeeld zichtbaar dat ook grootouders hebben deelgenomen. Deze groep is apart in beeld gebracht, omdat het aannemelijk is dat zij namens of in overleg met ouders hebben gereageerd.

7. Vraag:

Wordt in het vervolgtraject nog gekeken naar renovatie op de bestaande schoollocaties?

Antwoord:

Nee, deze optie maakt geen deel uit van het huidige traject. Zoals toegelicht in de raadsinformatiebrief van 7 januari 2025, zijn in de verdiepende onderzoeken andere varianten onderzocht.

8. Vraag:

Wat is het doel van de enquête?

Antwoord:

Het doel is het ophalen van reacties van de betrokken doelgroepen op de uitkomsten van de verdiepende onderzoeken. De werkwijze is eerder uiteengezet in de brief van 11 maart 2025.

9. Vraag:

Hoe worden de resultaten meegenomen in het proces?

Antwoord:

De resultaten maken onderdeel uit van het raadsvoorstel dat op 10 juni besproken wordt in Beraad en Advies en op 8 juli in de gemeenteraadsvergadering.

10. Vraag:

Op welke wijze en aan wie worden de resultaten kenbaar gemaakt?

Antwoord:

De resultaten worden als bijlage toegevoegd aan het raadsvoorstel dat inmiddels aan u is verzonden. Omdat dat het om omvangrijke bijlagen met veel data gaat is een infographic gemaakt van de resultaten.

Tot slot

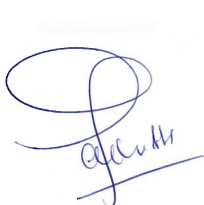
Het college streeft naar een transparant en zorgvuldig proces waarin de mening van betrokken inwoners een waardevolle rol speelt. We hopen met deze antwoorden duidelijkheid te bieden en kijken uit naar het verdere gesprek met uw raad.

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris

de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Florus van der Linden'.A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jolanda de Witte'.

mr. drs. Florus van der Linden drs. Jolanda de Witte