

From: [redacted] Markant advies [redacted]

Sent: Tuesday, 22 February 2022 10:43

To: 'Eelco Groenenboom' [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: RE: verslag 7 maart

Goedemorgen heer Groenenboom,

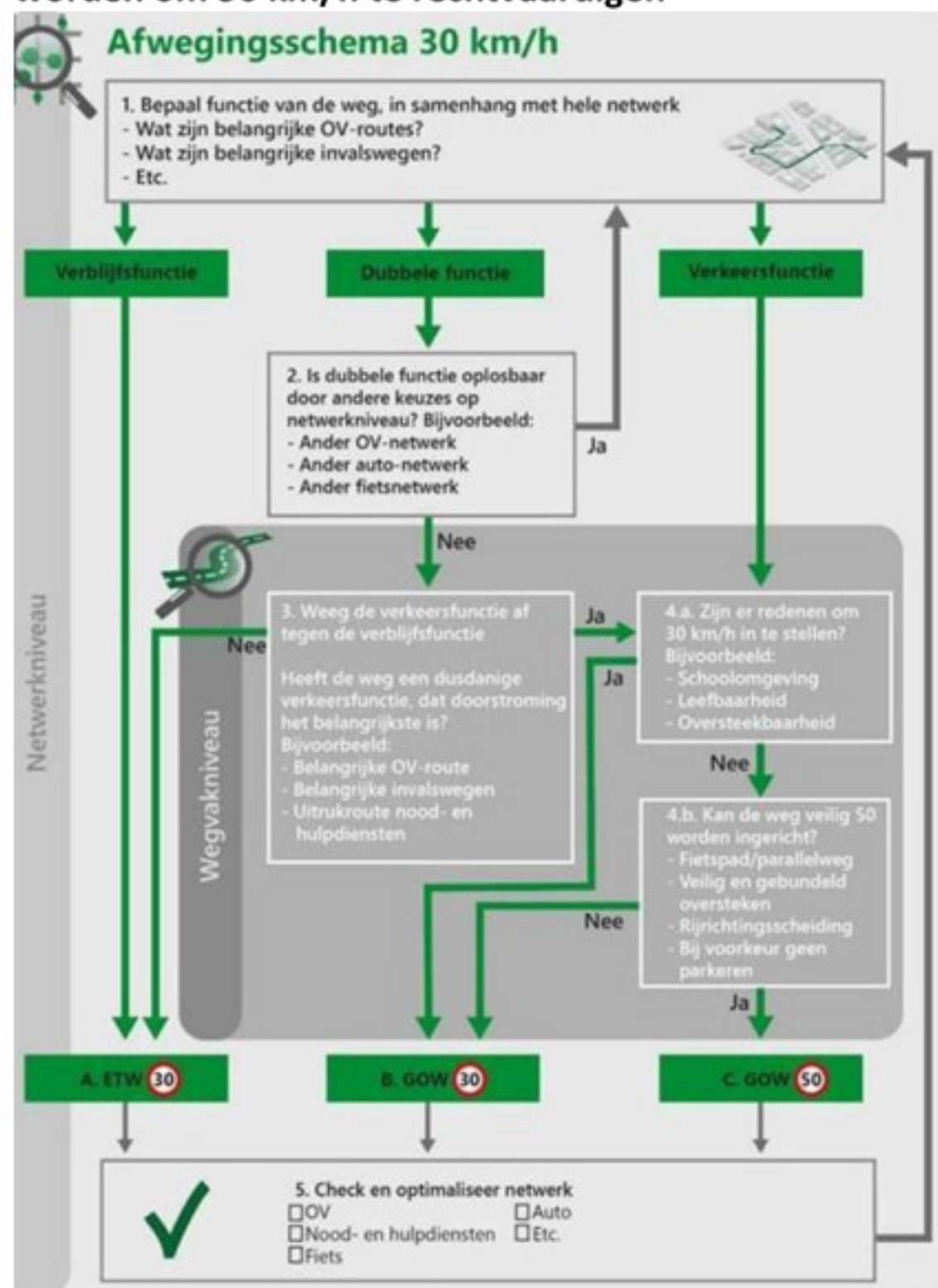
Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen van EVA van de vergadering van 7 februari/(maart?): [Gemeenteraad AW 07 maart 2022 20:00:00, Gemeente Albrandswaard](#), hierbij een korte reactie,

Antwoord gemeente:

*“De Rijsdijk is een **suboptimale gebiedsontsluitingsweg**. Een snelheid van 50 km/u op deze weg is passend aangezien de Rijsdijk een van de belangrijkste uitvalswegen van Rhooon is. De route wordt gebruikt als aanvoerroute van het centrum en is daarnaast ook belangrijk voor bijvoorbeeld de hulpdiensten en andere weggebruikers”.*

Correctie bewoners:

Het begrip “suboptimale gebiedsontsluitingsweg” **bestaat niet**. Daarvoor verwijzen we naar de huidige richtlijnen van CROW en SWOV. Wellicht ten overvloede voegen we wederom het afwegingsschema 30 km/h toe. Het antwoord van de gemeente **kan dus nooit als argument gebruikt worden om 50 km/h te rechtvaardigen**



Antwoord gemeente: *Er zijn de afgelopen jaren diverse snelheidsmetingen uitgevoerd op de Rijsdijk. Bij de snelheidsmetingen wordt gekeken naar de V85. Hierbij worden de excessen niet meegenomen. E) Vindt het college dat een goede manier om de verkeersveiligheid vast te stellen? Zo ja, waarom?*

Antwoord: De gehanteerde meetmethode wordt landelijk door alle overheidsorganisatie, wegbeheerders, externe adviesbureaus en de politie gehanteerd om vast te stellen of de maximum snelheid wordt overschreden. Deze methode geeft goed inzicht of de overgrote meerderheid van de weggebruikers zich houdt aan de maximum snelheid. Wegen zijn namelijk niet in te richten op excessen van weggebruikers en het voorkomen hiervan.

Correctie bewoners:

Ook hier is de gemeente niet volledig en interpreteert onjuist. **V 85 is geen maatstaf voor verkeersveiligheid.** Bovendien gezond verstand moet ook aangeven dat 9.098 verkeersbewegingen die harder van 50 km/h per week passeren, een signaal zijn, dat er echt iets aan de hand is en **geen excess.**

Hieronder de gegevens zoals in de IGS rapportage zijn opgenomen. V 85 (Vpp 85 bestaat niet) is bij navraag bij CROW geen spreidingsmaatstaf voor verkeersveiligheid, slechts de ondergrens waar 15 % (=4562) van de voertuigen niet aan voldoen (harder dan 54 km/h) **Definitie (bron CROW): de snelheid die door 85% van het verkeer, over een bepaald wegvak gerekend, niet wordt overschreden en door 15% wel wordt overschreden**

Vpp 85	Percentage snelheid	4562
JPSL 50	Aantal dat maximumsnelheid overschrijdt	9098

Bron: IGS

Hopelijk gebeurt er iets mee en wordt het nu serieus opgepakt,,,

Mvg

