

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 25 september 2025 12:01

Aan: +AW Griffie <griffie@albrandswaard.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: wederom een klacht over de communicatie vanuit de gemeente naar de inwoners

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Albrandswaard

Betreft: Klacht over gebrekkige communicatie inzake flexwoningen Achterdijk/Kleidijk

Geacht college,

Naar aanleiding van uw reactie (per email) van 22 september 2025 op mijn melding wil ik hierbij formeel een klacht indienen over de wijze waarop de gemeente Albrandswaard communiceert richting inwoners bij belangrijke besluiten en plannen, in dit geval rondom het raadsvoorstel BOPA-procedure flexwoningen.

Nadat wij, inwoners van Albrandswaard, van begin af aan hebben aangegeven dat wij op de hoogte gehouden moeten en willen worden over alles wat er in en rondom onze wijk wordt besloten en de gemeente hier steevast met "ja, natuurlijk en onze excuses dat het zo is gegaan" op heeft geantwoord. Moet ik helaas weer constateren dat het communiceren nog steeds en weer niet goed geregeld is. Wanneer ik hier dan wederom een vraag over stel krijg ik een mail terug, waarin er geen verantwoording door de gemeente wordt genomen en dat er ook geen uitstel kan worden gegeven voor het stuk met ruim 400 pagina's. Met een dikke punt.

De kern van mijn klacht is dat de communicatie structureel **te laat en onvoldoende transparant** plaatsvindt. Zo is de brief van 9 september 2025 pas op 22 september bij mij en andere bewoners bezorgd. Daarmee kregen inwoners pas enkele dagen voor de raadsvergadering van 30 september de gelegenheid om zich te verdiepen in de stukken en een reactie voor te bereiden. Dit is volstrekt ontoereikend wanneer het gaat om besluiten die directe invloed hebben op de leefomgeving.

Dat de vertraging deels bij het postbedrijf zou liggen, vind ik geen afdoende verklaring. Het is immers de verantwoordelijkheid van de gemeente om ervoor te zorgen dat informatie inwoners tijdig bereikt. Wanneer u weet dat de postbezorging vaker problemen oplevert, ligt het voor de hand om **extra communicatiemiddelen** te gebruiken, zoals e-mail, een bewonersbijeenkomst of een huis-aan-huisblad. Het argument dat u niet over alle e-mailadressen beschikt, is naar mijn mening onvoldoende. Juist bij ingrijpende plannen mag van de gemeente worden verwacht dat zij zich actief inspent om inwoners via meerdere kanalen goed en tijdig te informeren.

De huidige werkwijze zorgt ervoor dat bewoners zich buitengesloten voelen bij het besluitvormingsproces. Dat ondermijnt niet alleen het vertrouwen in de gemeente, maar ook de kwaliteit van de besluitvorming zelf.

Ik verzoek u daarom:

1. Concreet aan te geven hoe u in de toekomst voorkomt dat bewoners pas op het allerlaatste moment geïnformeerd worden en dit structureel lijkt te gebeuren.
2. Structureel aanvullende communicatiekanalen in te zetten, zodat inwoners niet afhankelijk zijn van de betrouwbaarheid van één postbezorger.

3. Ervoor te zorgen dat belangrijke stukken **proactief en tijdig** beschikbaar en kenbaar gemaakt worden aan de betrokken inwoners.

Ik vertrouw erop dat mijn klacht serieus behandeld wordt en ontvang graag binnen de wettelijke termijn uw inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

