

U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Bezwaar maken van 17 juli 2024

UW GEGEVENS	
Telefoonnummer	
E-mail	
CORRESPONDENTIE	
Vul ter verificatie (nogmaals) uw e-mailadres in	
MACHTIGING	
Namens wie maakt u bezwaar?	Mezelf
KENMERK	
Ik maak bezwaar tegen het volgende besluit:	bouw van 70 flexwoningen aan de kleidijk/achterdijk in Rhoon
Wat is de datum van het besluit?	15 juli, 2024
Zaaknummer van het besluit	2024-046147
MIJN BEZWAAR	
Ik ben het om de volgende reden niet eens met dit besluit	70 flexwoningen t.o.v 13 huidige woningen is niet in verhouding. (overbevolking) Sociale cohesie, betrokkenheid bij /in de buurt is bij tijdelijke woningen nihil. Over de veiligheid, waar in de eerste bijeenkomst al naar is gevraagd, is nog steeds geen terugkoppeling gegeven. Twee jaar geleden zijn wij bewoners van de Kleidijk en Achterdijk al heel schappelijk geweest om 40 Oekraïense vrouwen en hun kinderen op te vangen. Hier is ook over veiligheid gesproken en er zou beveiliging zijn en een slagboom komen. Beveiliging heeft er maar heel even gezeten en er is geen slagboom. Dit wekt geen vertrouwen en sinds de intrek van de Oekraïense vrouwen is er veel meer autoverkeer te bemerken (hard rijders) zowel op de Achterdijk als op de Kleidijk. Veel meer verkeer levert voor onze kinderen en

MIJN BEZWAAR

wandelaars/fietsers onveiligheid op. Er is geen stoep waar de kinderen of wandelaars op kunnen lopen, dus lopen en spelen zij op straat. (wat ook moet kunnen in deze driehoek, deze rustige buurt.) Op dit moment is de situatie aan de Kleidijk richting Achterdijk al onveilig. Er zijn regelmatig aanrijdingen tussen auto's, brommers en fietsen en wanneer er 70 flexwoningen gerealiseerd zullen worden dan zal de drukte alleen maar toenemen en wordt het risico op ongevallen alleen maar groter. De waarde van onze huizen zullen dalen, is ook besproken op de bijeenkomst met de gemeente. Ook hiervan is nog geen terug koppeling gegeven. impact op het milieu: door op de Kleidijk 70 flexwoningen te gaan bouwen verliezen we groene ruimtes en natuurlijke habitat, wat schadelijke effecten kan hebben op de huidige flora en fauna. Waarom precies voor dit stuk groen terrein gekozen wordt, kan de gemeente ons alleen maar uitleggen met: "deze eigenaar wilde wel verkopen". Dat het geen passende locatie is ook i.v.m. de infrastructuur lijkt niet ter zake te doen of hier is niet over nagedacht. Er wordt geen achteruitgang gerealiseerd, al het verkeer moet over 1 weg. Wij denken dat de gemeente te snel heeft gehandeld met dit besluit zonder goed onderzoek te doen. Dit stuk grond en de omgeving er om heen is niet geschikt voor 70 woningen. De gemeente geeft aan dat 5,3 miljoen nodig is om het te realiseren, terwijl het zeer waarschijnlijk is dat dit meer zal gaan kosten waarschijnlijk wel 3x zoveel (zie artikel minister de Jonge). Houdt de gemeente dit (expres) voor de bewoners achter? Tijdens de bijeenkomst is er ook aangegeven dat er een geluidswal geplaatst moet worden, wat ook weer impact zal hebben op het milieu.

AKKOORDVERKLARING

Akkoord

akkoord

BIJLAGEN

origineel ingediend formulier.pdf

[origineel ingediend formulier](#)

Met vriendelijke groet,

