



Postadres

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon

088 - 8779 913

E-Mail

Kiki.slijkhuis@vr-rr.nl

Ons kenmerk

22UIT00013

Betreft

Reactie zienswijzen oprichting en deelname stichting

Datum

22 april 2022

Behandeld door

Kiki Slijkhuis

Aan de colleges van Burgemeester en
Wethouders van de gemeenten in de regio
Rotterdam-Rijnmond

In afschrift aan: de gemeenteraden

Geacht college,

Op 8 december 2021 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het conceptbesluit tot oprichting van en deelname aan de stichting expertisebureau risicobeheer en dit voorgenomen besluit aan de gemeenteraden voor te leggen voor het indienen van wensen en bedenkingen. Er zijn 14 reacties ontvangen en allen hebben aangegeven dat zij geen inhoudelijke wensen en bedenkingen hebben.

In de zienswijzebrieven zijn een drietal vragen gesteld.

Een van de gemeenten verzoekt een toelichting op de voor- en nadelen van de oprichting van en deelname aan de stichting.

Doordat de vijftientig veiligheidsregio's in de stichting gaan samenwerken wordt het op allerlei manieren mogelijk om een kwaliteits- en efficiëncyslag te maken. Bijvoorbeeld door één keer in plaats van vijftientig keer individueel aan te besteden en door slechts eenmalig in plaats van vijftientig keer een makelaarsdienst in te kopen. Verder wordt het mogelijk om door samenwerking expertise te delen en wordt de kwetsbaarheid verminderd doordat de werkzaamheden niet meer bij eenpitters worden belegd met een beperkte formatie voor dit taakveld. De huidige situatie bij VRR is dat gewerkt wordt met een beperkte formatie. De verzekeringswerkzaamheden worden uitgevoerd naast andere taken. Dit maakt de uitvoering kwetsbaar. Door landelijk samen te werken wordt deze kwetsbaarheid verminderd. In de nieuwe situatie wordt een gezamenlijk risicobeheersysteem aangeschaft dat de schadebehandelaren ondersteunt bij de uitvoering van hun werkzaamheden.

Drie gemeenten vragen naar de kosten van deelname in relatie tot de gemeentelijke bijdrage.

Voor fase 1 (2022-2023) bedragen de kosten naar verwachting € 22.500 incl. btw per veiligheidsregio. Deze kosten kunnen worden opgevangen binnen de begroting. Voor fase 2 (de periode vanaf 2024) wordt een voorstel voorbereid. Op dit moment wordt gewerkt aan de businesscase waarborgfonds die naar verwachting in Q4 2022 of Q1 2023 aan de gemeenteraden wordt voorgelegd in het kader van een wensen en bedenkingenprocedure. Vooralnog gaat de VRR ervan uit dat er sprake is van een budgettaire overgang.

Een van de gemeenten wil graag beschikken over een risicoprofiel dat aangeeft welke baten/voordelen de voorgestane constructie brengt ten opzichte van de bestaande risicovoorziening.

De vraag met betrekking tot de baten/voordelen van de voorgestane constructie ten opzichte van de bestaande risicovoorziening gaat over het nog op te richten waarborgfonds en kan nog niet beantwoord worden. Er wordt dit jaar een businesscase voorbereid waarin dat meer duidelijkheid moet geven. Wanneer de oprichting van het waarborgfonds aan de orde is, zal dit

worden voorgelegd aan het AB en uiteindelijk voor het uiten van wensen of bedenkingen via de colleges worden aangeboden aan de gemeenteraden.

Met deze brief verwacht het Dagelijks Bestuur aan de reacties en zienswijzen van de gemeenteraden tegemoet te zijn gekomen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a wavy tail, identifying the signatory as Ing. A. Aboutaleb.

Ing. A. Aboutaleb
Voorzitter VRR

Bijlage: Overzicht van zienswijzen per gemeente en reactie

Zienswijze op voorgenomen besluit tot deelname aan de Stichting Risicobeheer

Deelnemende gemeenten	Stemt in / stemt niet in	Vraag / Opmerking	Toelichting / antwoord
Albrandswaard	Stemt in	Wij gaan ervan uit dat de financiële bijdragen voor de oprichting van en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's ten laste gaan van de algemene reserves van de VRR. Voorts achten wij dat dit gegeven niet zal leiden tot hogere toekomstige gemeentelijke bijdragen van de deelnemende gemeenten. De gemeente Albrandswaard wil graag beschikken over een risicoprofiel dat aangeeft welke baten/voordelen de voorgestane constructie brengt ten opzichte van de bestaande risicovoorziening.	Vooralsnog gaat ook de VRR ervan uit dat er sprake is van een budgetaire overgang. Door samen te werken wordt het op allerlei manieren mogelijk om een kwaliteits- en efficiencyslag te maken. Bijvoorbeeld door 1x in plaats van 25x individueel aan te besteden en door slechts 1x in plaats van 25x een makelaarsdienst in te kopen. Verder wordt het mogelijk om door samenwerking expertise te delen en wordt de kwetsbaarheid verminderd doordat de werkzaamheden niet meer bij eenpitters worden belegd met een beperkte formatie voor dit taakveld. Er zijn dus vooral voordelen te verwachten. Om deze samenwerking mogelijk te maken is wel een zware bestuurlijke procedure vereist in verband met de oprichting van de stichting. Bovendien dient een vergunning aangevraagd te worden bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM). De vraag met betrekking tot de baten/voordelen van de voorgestane constructie (hiermee wordt bedoeld het waarborgfonds) ten opzichte van de bestaande risicovoorziening kan nog niet beantwoord worden; er wordt dit jaar een businesscase voorbereid dat meer duidelijkheid moet geven. Wanneer de oprichting van het waarborgfonds aan de orde is, zal dit worden voorgelegd aan het AB en uiteindelijk voor het uiten van wensen of bedenkingen via de colleges worden aangeboden aan de gemeenteraden
Barendrecht	Stemt in	Wij geven u in overweging om de financiële consequenties van de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en het waarborgfonds dat volgt voor deelnemende gemeenten te onderzoeken en duidelijk inzichtelijk te maken.	
Brielle	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	
Capelle aan den IJssel	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	
Goeree-Overflakkee	Stemt in	Stemt in met deelname aan de stichting	
Hellevoetsluis	Stemt in	Het college en de raad zouden graag willen weten wat de voor- en nadelen zijn van deze wijziging. Wat betekent dit voor de exploitatie van de VRR? Hoe verhoudt de huidige situatie zich met de nieuwe voorgestelde situatie en hoe zijn de risico's ingeschat? Een overzicht hiervan is wenselijk.	Door samen te werken wordt het op allerlei manieren mogelijk om een kwaliteits- en efficiencyslag te maken. Bijvoorbeeld door 1x in plaats van 25x individueel aan te besteden en door slechts 1x in plaats van 25x een makelaarsdienst in te kopen. Verder wordt het mogelijk om door samenwerking expertise te delen en wordt de kwetsbaarheid verminderd doordat de werkzaamheden niet meer bij eenpitters worden belegd met een beperkte formatie voor dit taakveld. Er zijn dus vooral voordelen te verwachten. Om deze samenwerking mogelijk te maken is wel een zware bestuurlijke procedure vereist in verband met de oprichting van de stichting. Bovendien dient een vergunning aangevraagd te worden bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM). Voor fase 1 (2022-2023) bedragen de kosten naar verwachting € 22.500 incl. btw per VR. Deze kosten kunnen worden opgevangen binnen de begroting. De huidige situatie bij VRR is dat gewerkt wordt met een beperkte formatie De verzekeringswerkzaamheden worden uitgevoerd naast andere taken. Dit maakt de uitvoering kwetsbaar. Door landelijk samen te werken wordt deze kwetsbaarheid verminderd. In de nieuwe situatie wordt een gezamenlijk risicobeheersysteem aangeschaft dat de schadebehandelaren ondersteunt bij de uitvoering van hun werkzaamheden. Vervolgens wordt een collectieve inkoop van de ongevallenverzekering voorbereid. Naar verwachting wordt daarna de schadebehandelingsfunctie ondergebracht bij het expertisebureau. Deze ontwikkelingen verminderen de kwetsbaarheid verder en moeten bij dragen aan een kwaliteits- en efficiencyslag.
Krimpen aan den IJssel	Niet ontvangen		
Lansingerland	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	
Maassluis	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	
Nissewaard	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	
Ridderkerk	Stemt in	Wij rekenen erop dat de vorming van de stichtingen budgetneutraal verlopen en niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdragen.	Deelname aan de stichting Risicobeheer past binnen de begroting van de VRR
Rotterdam	Onthouden van indienen zienswijze	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	
Schiedam	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	
Vlaardingen	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	

Zienswijze op voorgenomen besluit tot deelname aan de Stichting Risicobeheer

Deelnemende gemeenten	Stemt in / stemt niet in	Vraag / Opmerking	Toelichting / antwoord
Westvoorne	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze.	



Postadres

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon

088 - 8779 913

E-Mail

SecretariaatKCA@vr-rr.nl

Ons kenmerk

22UIT00012

Betreft

Reactie zienswijzen Kadernota 2023

Datum

22 april 2022

Behandeld door

Dhr. E.J.G Villerius

Aan de colleges van Burgemeester en
Wethouders van de gemeenten in de regio
Rotterdam-Rijnmond

In afschrift aan: de gemeenteraden

Geacht college,

Op 23 december 2021 heeft u de Kadernota 2023 en (de wijziging op) de Gemeenschappelijke Regeling ontvangen voor de zienswijzeprocedure.

Voor de wijziging van de GR-tekst is toestemming van de gemeenteraden nodig (artikel 1 Wet gemeenschappelijke regelingen). De zienswijzeperiode benaderde qua planning noodzakelijkerwijs het overgangsmoment van oude naar nieuwe raden waarbij de zienswijze in sommige gemeenten nog in de oude raad is behandeld en in sommige gemeenten in de nieuwe raad is gepland. Mede daarom is nog niet van alle gemeenten reactie ontvangen en wordt op de zienswijzen op de Gemeenschappelijke Regeling per eind juni / begin juli gereageerd.

Twaalf gemeenten hebben gereageerd op de Kadernota 2023 en allen hebben aangegeven dat zij geen zienswijze op de Kadernota zullen inbrengen. In de zienswijzebrieven zijn een aantal vragen gesteld:

Een van de gemeenten verzoekt te bezien welke onderdelen van het huidige takenpakket kunnen worden afgestoten. De situatie voor de VRR is nu juist dat er geen taken kunnen komen te vervallen, maar dat een deel van de taken complexer van aard wordt. Dit heeft dan ook de aanleiding gevormd voor het bestuurlijke traject van de ontwikkelagenda dat afgelopen jaar is doorlopen.

Een van de gemeenten verzoekt om periodiek geïnformeerd te worden over de voortgang van de nieuwe koers. Middels periodieke rapportages zal worden geïnformeerd over de voortgang van de ontwikkeltrajecten.

Twee gemeenten verzoeken om beter inzicht te geven in de verwerking van de indexering. Voor de indexering van de gemeentelijke bijdragen wordt uitgegaan van het indexeringspercentage dat jaarlijks wordt bepaald door de Werkgroep "Verbetering financiële sturing gemeenschappelijke regelingen" en is vastgesteld door de colleges van B&W van alle deelnemende gemeenten. Per gemeente wordt de indexering toegepast op basis van de beoogde verdeelsleutel 2026 in plaats van op basis van de verdeling 2023. Wij zullen dit in de begroting 2023 meer inzichtelijk maken.

Een van de gemeenten vraagt waarom de gemeente niet eerder is geïnformeerd over de inzet van gemeentelijke bijdragen op nieuwe taken waardoor de beschikbare gelden om de kwaliteit van de operationele diensten te waarborgen onvoldoende zijn. Het takenpakket van de VRR is in ruim 10 jaar aanzienlijk verbreed. Dit heeft er toe geleid dat de uitkering vanuit het Rijk in het gemeentefonds voor Brandweer en Rampenbestrijding in de periode 2010 – 2021 aanzienlijk is gestegen. De gemeentelijke bijdragen aan de VRR zijn echter maar heel beperkt toegenomen in deze periode. Uit onderzoek blijkt dat dit ten koste is gegaan van de vakbekwaamheid van medewerkers en dus van hun veiligheid. Gemeenten zijn hier niet eerder over geïnformeerd, omdat is gebleken dat de druk op taken als vakbekwaamheid geleidelijk en door verschillende oorzaken is ontstaan.

Zo blijken de bezuinigingen achteraf een negatief effect te hebben gehad op de vakbekwaamheid en hebben recentelijke evaluaties van grote branden uitgewezen dat de vakbekwaamheid op een aantal punten tekort schiet en dat er meer geoefend moet worden. Door het snellere verloop van zowel vrijwilligers als ook beroepskrachten zien we dat we veel meer medewerkers moeten gaan opleiden. Als laatste zien we dat traditionele incidenten blijven bestaan maar dat er daarnaast nieuwe incidenten bijkomen, denk hierbij aan de elektrische auto's, zonnepanelen etc. Hierdoor moet het opleidings- en oefenaanbod worden uitgebreid.

Een van de gemeenten ziet in de voorbereiding van toekomstige rampen en crisissen anders dan de normale flitsrampen (zoals klimaat, energie en digitalisering) ook een taak voor de landelijke overheid die om een meer landelijke aanpak vraagt. De gemeente vraagt hier aandacht voor en verzoekt dit meer met landelijke regie aan te sturen. De gevolgen van klimaatontwikkelingen, energietransitie, langdurige crises en hogere eisen aan IM/ICT spelen in vrijwel alle andere veiligheidsregio's. Op veel onderwerpen wordt daarom gezamenlijk opgetrokken met andere regio's in de doorontwikkeling van werkwijzen en technieken. Dit leidt tot 'minder meerkosten' bij ontwikkeling, implementatie en exploitatie. De Veiligheidsregio focust daarbij op bestrijding van gevolgen van dergelijke crises in de regio.

Een van de gemeenten verwacht dat er rekening gehouden wordt met de financiële gevolgen wanneer besluitvorming aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd voor het oppakken van nieuwe taken door de veiligheidsregio en geeft aan dat het daarom belangrijk is dat er tijdig en transparant hierover wordt geïnformeerd om herhaling te voorkomen. Ten aanzien van eventuele nieuwe taken die in de toekomst in opdracht van het bestuur bij de VRR worden belegd, heeft het Algemeen Bestuur aangegeven dat de financiële consequenties van deze nieuwe taken in een kadernota moeten worden vastgelegd en expliciet ter besluitvorming aan het bestuur worden voorgelegd. De financiële consequenties van eventuele nieuwe taken kunnen dan na instemming door het bestuur worden vertaald in de begroting van de VRR. De begroting (swijziging) wordt vervolgens zoals gebruikelijk voor een zienswijze aan de gemeenteraden voorgelegd, waarna op basis van de zienswijze de definitieve besluitvorming over een eventuele bijstelling van de begroting door het Algemeen Bestuur volgt.

Een van de gemeenten voorziet een groter financieel nadeel voor de inwonerbijdrage mocht uiteindelijk door omstandigheden de nieuwe verdeelsleutel toch niet worden vastgesteld mede gelet op de uitwerking van scenario 2 van de ontwikkelagenda. En geeft aan het voorwaardelijk te vinden dat dit wordt vastgesteld voor deze kadernota. De kadernota 2023 is een vooruitblik op de primaire begroting 2023. Met de primaire begroting wordt de gemeentelijke bijdrage vastgesteld. De vaststelling van de primaire begroting volgt dan ook pas nadat het besluitvormingsproces op de gemeenschappelijke regeling en kostenverdeelssystematiek is afgerond. De primaire begroting zal daarnaast ook ter zienswijze worden verstuurd.

Met deze brief verwacht het Dagelijks Bestuur aan de reacties en zienswijzen van de gemeenten tegemoet te zijn gekomen.

Hoogachtend,



Ing. A. Aboutaleb
Voorzitter VRR

Bijlage: Overzicht van zienswijzen per gemeente en reactie

Reacties van de gemeenten uit de gevoelenprocedure voor de Kadernota 2023			
Deelnemende gemeenten	Stemt in / stemt niet in	Vraag / Opmerking	Toelichting / antwoord
Albrandswaard	Stemt in	Delen mee dat de kadernota 2023 geen reden geeft tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.	
Barendrecht	Stemt in	Delen mee dat de kadernota 2023 geen reden geeft tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.	
Brielle	Stemt in	Hebben besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van de zienswijze op de kadernota 2023.	
Capelle aan den IJssel	Stemt in	Hebben besloten geen zienswijze kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de VRR inzake de kadernota 2023.	
Goeree-Overflakkee	Stemt in	Stemmen in met de kadernota 2023. Ten aanzien van de Kadernota 2023 wordt nog wel een opmerking gemaakt. Uit de Kadernota 2023, met een toelichting van de controller van de VRR, blijkt dat de gemeenten, in het geval dat dit nu nog niet wordt gedaan, het onderhoud van de brandkranen zelf moeten gaan betalen. Door de VRR is nog niet uitgewerkt hoe een en ander technisch geregeld gaat worden. In de overdrachtsdocumenten bij de overdracht van de brandweertaken in 2008/2009 van de gemeenten naar de VRR was dit ook een aandachtspunt. Door de controller van de VRR zal met ons een afspraak worden gemaakt om een en ander met elkaar te bespreken.	Dit vraagstuk is al met Goeree-Overflakkee uitgelopen.
Hellevoetsluis	Stemt in	Hebben kennis genomen van de kadernota 2023 en besloten deze te verwerken in de kadernota 2023 van de gemeente Voorne aan Zee.	
Krimpen aan den IJssel			
Lansingerland	Stemt in	Onderschrijven de keuze van het Algemeen Bestuur van de VRR voor scenario 2 (Basis op orde) en zien het belang in van een hoogwaardige crisisorganisatie en de noodzaak om hierin te blijven investeren, zodat de prestaties van de VRR op het gewenste kwaliteitsniveau blijven.	
Maassluis	Stemt in	Hebben grote waardering voor de uitgebreide onderbouwing en toelichting die aanleiding zijn geweest voor de nieuwe Kadernota 2023 waarbij ook een andere kostenverdeelsleutel is opgenomen. Verzoeken de VRR om te bezien welke onderdelen van het huidige takenpakket kunnen worden afgestoten (oud voor nieuw). Verzoeken de VRR om de gemeenteraad periodiek te informeren over de voortgang van de nieuw ingezette koers. Verzoeken de VRR om in de begroting 2023 een beter inzicht te geven in de verwerking van de indexering.	1) Een van de gemeenten verzoekt te bezien welke onderdelen van het huidige takenpakket kunnen worden afgestoten. De situatie voor de VRR is nu juist dat er geen taken kunnen komen te vervallen, maar dat een deel van de taken complexer van aard wordt. Dit heeft dan ook de aanleiding gevormd voor het bestuurlijke traject van de ontwikkelagenda dat afgelopen jaar is doorlopen. 2) Een van de gemeenten verzoekt om periodiek geïnformeerd te worden over de voortgang van de nieuwe koers. Middels periodieke rapportages zal worden geïnformeerd over de voortgang van de ontwikkeltrajecten. 3) Twee van de gemeenten verzoeken om beter inzicht te geven in de verwerking van de indexering. Voor de indexering van de gemeentelijke bijdragen wordt uitgegaan van het indexeringspercentage dat jaarlijks wordt bepaald door de Werkgroep "Verbetering financiële sturing gemeenschappelijke regelingen" en is vastgesteld door de colleges van B&W van alle deelnemende gemeenten. Per gemeente wordt de indexering toegepast o.b.v. de beoogde verdeelsleutel 2026 i.p.v. op basis van de verdeling 2023. Wij zullen dit in de begroting 2023 meer inzichtelijk maken.
Nissewaard	Stemt in	Vragen waarom de gemeente niet eerder is geïnformeerd over de inzet van gemeentelijke bijdragen op nieuwe taken waardoor de beschikbare gelden om de kwaliteit van de operationele diensten te waarborgen onvoldoende zijn.	1) Een van de gemeenten vraagt waarom de gemeente niet eerder is geïnformeerd over de inzet van gemeentelijke bijdragen op nieuwe taken waardoor de beschikbare gelden om de kwaliteit van de operationele diensten te waarborgen onvoldoende zijn. Het takenpakket van de VRR is in ruim 10 jaar aanzienlijk verbreed. Dit heeft er toe geleid dat de uitkering vanuit het Rijk in het gemeentefonds voor Brandweer en Rampenbestrijding in de periode 2010 – 2021 aanzienlijk is gestegen. De gemeentelijke bijdragen aan de VRR zijn echter maar heel beperkt toegenomen in deze periode. Uit onderzoek blijkt dat dit ten koste is gegaan van de vakbekwaamheid van medewerkers en dus van hun veiligheid. Gemeenten zijn hier niet eerder over geïnformeerd omdat is gebleken dat de druk op taken als vakbekwaamheid geleidelijk en door verschillende oorzaken is ontstaan: Zo blijken de bezuinigingen achteraf een negatief effect te hebben gehad op de vakbekwaamheid en hebben recentelijke evaluaties van grote branden uitgewezen dat de vakbekwaamheid op een aantal punten tekort schiet en dat er meer geoefend moet worden. Door het snellere verloop van vrijwilligers maar ook beroepskrachten zien we dat we veel meer medewerkers moeten gaan opleiden. Als laatste zien we dat traditionele incidenten blijven bestaan maar dat er ook nieuwe incidenten bijkomen, denk hierbij aan de elektrische auto's, zonnepanelen, etc. Hierdoor moet het opleidings- en oefenaanbod worden uitgebreid.

Reacties van de gemeenten uit de gevoelenprocedure voor de Kadernota 2023

Deelnemende gemeenten	Stemt in / stemt niet in	Vraag / Opmerking	Toelichting / antwoord
Nissewaard (vervolg)		<p>Zien in de voorbereiding van toekomstige rampen en crisissen anders dan de normale flitsrampen (zoals klimaat, energie en digitalisering) ook een taak van de landelijke overheid die ook een meer landelijke aanpak vraagt. Vragen hier aandacht voor en verzoeken dit meer met landelijke regie aan te sturen.</p> <p>Verwachten dat wanneer het Algemeen Bestuur besluitvorming wordt voorgelegd voor het oppakken van nieuwe taken door de veiligheidsregio er hierbij rekening wordt gehouden met de financiële gevolgen. Het budgetrecht is voorbehouden aan de gemeenteraden en het bijsturen van de begroting kan ten koste gaan van andere taken waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Geeft aan dat het daarom belangrijk is dat er tijdig en transparant hierover wordt geïnformeerd, om herhaling te voorkomen.</p> <p>Geven aan dat een nadere uitleg van hoe de indexeringen worden toegepast ontbreekt en zouden daar graag een nadere uitleg over willen ontvangen.</p> <p>Voorzien, mocht uiteindelijk door omstandigheden de nieuwe verdeelsleutel toch niet worden vastgesteld en gelet op de uitwerking van scenario 2 van de ontwikkelagenda, een groter financieel nadeel voor de inwonerbijdrage. Geven aan het voorwaardelijk te vinden dat dit wordt vastgesteld voor deze kadernota.</p>	<p>2) Een van de gemeenten ziet in de voorbereiding van toekomstige rampen en crisissen anders dan de normale flitsrampen (zoals klimaat, energie en digitalisering) ook een taak van de landelijke overheid die om een meer landelijke aanpak vraagt. De gemeente vraagt hier aandacht voor en verzoekt dit meer met landelijke regie aan te sturen. De gevolgen van klimaantwikkelingen, energietransitie, langdurige crises en hogere eisen aan IM/ICT spelen in vrijwel alle andere veiligheidsregio's. Op veel onderwerpen wordt daarom gezamenlijk opgetrokken met andere regio's in de doorontwikkeling van werkwijzen en technieken. Dit leidt tot 'minder meerkosten' bij ontwikkeling, implementatie en exploitatie. De Veiligheidsregio focust daarbij op bestrijding van gevolgen van deroelike crises in de regio.</p> <p>3) Een van de gemeenten verwacht dat er rekening gehouden wordt met de financiële gevolgen wanneer besluitvorming aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd voor het oppakken van nieuwe taken door de veiligheidsregio en geeft aan dat het daarom belangrijk is dat er tijdig en transparant hierover wordt geïnformeerd, om herhaling te voorkomen. Ten aanzien van eventuele nieuwe taken die in de toekomst in opdracht van het bestuur bij de VRR worden belegd, heeft het Algemeen Bestuur aangegeven dat de financiële consequenties van deze nieuwe taken in een kadernota moeten worden vastgelegd en expliciet ter besluitvorming aan het bestuur worden voorgelegd. De financiële consequenties van eventuele nieuwe taken kunnen dan na instemming door het bestuur worden vertaald in de begroting van de VRR. De begroting (swijziging) wordt vervolgens zoals gebruikelijk voor een zienswijze aan de gemeenteraden voorgelegd, waarna op basis van de zienswijze de definitieve besluitvorming over een eventuele bijstelling van de begroting door het Algemeen Bestuur volgt.</p> <p>4) Twee van de gemeenten verzoeken om beter inzicht te geven in de verwerking van de indexering. Voor de indexering van de gemeentelijke bijdragen wordt uitgegaan van het indexeringspercentage dat jaarlijks wordt bepaald door de Werkgroep "Verbetering financiële sturing gemeenschappelijke regelingen" en is vastgesteld door de colleges van B&W van alle deelnemende gemeenten. Per gemeente wordt de indexering toegepast op basis van de beoogde verdeelsleutel 2026 in plaats van op basis van de verdeling 2023. Wij zullen dit in de begroting 2023 meer inzichtelijk maken.</p> <p>5) Een van de gemeenten voorziet een groter financieel nadeel voor de inwonerbijdrage mocht uiteindelijk door omstandigheden de nieuwe verdeelsleutel toch niet worden vastgesteld mede gelet op de uitwerking van scenario 2 van de ontwikkelagenda. En geeft aan het voorwaardelijk te vinden dat dit wordt vastgesteld voor deze kadernota. De kadernota 2023 is een vooruitblik op de primaire begroting 2023. Met de primaire begroting wordt de gemeentelijke bijdrage vastgesteld. De vaststelling van de primaire begroting volgt dan ook pas nadat het besluitvormingsproces op de gemeenschappelijke regeling en kostenverdeelsystematiek is afgerond. De primaire begroting zal daarnaast ook ter zienswijze worden verstuurd.</p>
Ridderkerk	Stemt in	Delen mee dat de kadernota 2023 geen reden geeft tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.	
Rotterdam			
Schiedam	Stemt in	Nemen de kadernota 2023 voor kennisgeving aan.	
Vlaardingen			
Westvoorne	Stemt in	Hebben besloten geen zienswijzen in te dienen voor de Kadernota 2023.	