

Gemeente Albrandswaard
T.a.v. College Burgemeester & Wethouders
Stationsstraat 4
3161KP Rhon
Bijlage: Vragenlijst Comite Petitie Afval

GR BAR-organisatie
Rhon 07 september 2022
INGEKOMEN

8 SEP. 2022

Geacht college,

reg. nr.

Middels deze brief, zijn wij als Comite Petitie Afval genoodzaakt een aantal vragen die wij hebben, nu schriftelijk te stellen. Dit is slechts een klein deel van de vragen die wij hebben, na het overleg met wethouder Bianchi wat van beide kanten niet de schoonheidsprijs verdiende, en waarin het comite binnen 10 minuten door de wethouder bedreigend, arrogant en intimiderend werd gevonden terwijl het Comite alleen de vragen, die ons door de petitie ondertekenaars zijn gesteld aan de wethouder kenbaar maakte. Met welke reden of misschien belang heeft wethouder Bianchi tijdens de voorstelronde nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat hij vrijgezel was, dit kwam [REDACTED] als zeer onnodig en fatsoensnorm overschrijdend over, graag uw reactie hierop.

Er is het Comite Petitie Afval door de secretaris van de gemeente gevraagd (uw brief met kenmerk 508479) om onze expertise en kennis aan te wenden om de huidige wethouder te assisteren, dus wij begrijpen de reactie c.q. standpunt van de wethouder niet, of wijst hij elke vorm van participatie al bij voorbaat af.

Telefonisch hebben wij 's middags met alle agenda's erbij een vervolgspraak gemaakt met als datum 22 augustus j.l., echter zonder enige reden is deze afspraak door de wethouder éézijdig afgezegd, er zijn waarschijnlijk dringender zaken die voor 4650 huishoudens gaan, er is ook geen voorstel gegeven voor een andere datum, wel met het antwoord van de secretaresse dat een afspraak eind september of oktober plaats kan vinden in verband met vakantie van een ambtenaar.

Als deelnemer aan de BAR organisatie, met het motto "The Best Man On The Job" is het Comite meer dan verbaasd, dat er dan geen "Second Man" in de gehele BAR organisatie te vinden is om de afspraak te vervroegen.

Rekening houdend met de wethouder, om hem geen onveilig gevoel te geven, ook rekening houdend met de reactie van de wethouder op de eventuele participatie van het comite, plus de drukke agenda's van ondergetekenden, heeft het Comite besloten voorlopig, de volgende vragen schriftelijk te stellen, zodat wij de meer dan 4650 huishoudens kunnen inlichten over de standpunten van het college en de wethouder in het bijzonder.

Als een grote groep mensen richting een financiële crisis gaat, hoop je dat een college van burgemeester en wethouders zich op een goede en humane manier manifesteren. De vraag is of wij in de gemeente Albrandswaard dat ook mee gaan maken, ondanks de stijgingen van de inflatie, energierekeningen niet meer betaalbaar zijn, en ook de middenklasse flinke klappen moet verwerken. Maar heeft het bestuur daar wel zin in, als Comite Petitie Afval merken wij weinig van de wil tot samenwerking van de wethouder, maar wel van vervreemding, uit vervreemding ontstaat polarisatie en dit illustreert dat er ontstellend slecht wordt aan gevoeld welke zorgen er momenteel bij de inwoners heersen.

Graag uw reactie binnen twee weken na dagtekening, deze brief wordt ook gezonden aan de griffier met verzoek deze brief te plaatsen in het raadsinformatiesysteem, wij behouden ons het recht voor deze correspondentie wanneer nodig openbaar te maken.

Comite Petitie Afval
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- a) We beginnen met de enige vraag die we aan de wethouder wilden stellen op de bijeenkomst op 03 augustus 2022.
Welk voorstel heeft het college naar de gemeenteraad voor de financiële ontwikkeling en bedragen voor het afval.
- b) In de afgelopen raadsperiode is een aantal malen gevraagd aan de Gemeenteraad, over de prijsverhoging van het afvalstelsel.
De beantwoording van deze vraag is dat het voorstel blijft, anders wordt de WOZ verhoogd dat wil de Gemeenteraad niet. Nog geen jaar later wordt de WOZ verhoogd in 2023 met minimaal 8,1%, en de prijzen van het afvalstelsel blijven hetzelfde. Wat is de reactie van het college op deze ontwikkelingen.
- c) Wat vindt het college van het onderzoek Berenschot naar NV Afvalbeheer, waarom heeft het college nooit gereageerd op dit rapport. Waarom is het onderzoeksrapport bewust niet naar buiten gebracht en openbaar gemaakt.
Het college en raad waren op de hoogte van het rapport, waarom is dit nooit gecommuniceerd aan de inwoners, Het nieuwe college van Barendrecht is hiermee via de media naar buiten gekomen, citaat "het rapport lag in een laatje" Wethouder gaf aan dat BAR en de aandeelhouders opdracht hadden gegeven voor onderzoek, de gemeente Albrandswaard is één van de aandeelhouders van de NV Afvalbeheer dus ook een belanghebbende, graag uw reactie hierop.
- d) Het aanbod van afval wordt geregistreerd met het aantal malen aanbieden per Kliko container chip, en/of klepbewegingen van ondergrondse container, deze registratie wordt bijgehouden door SVHW te Klaaswaal, wat zijn de kosten van het opzetten van dit registratiesysteem, wie betaald deze registratie en wat is de financiële opslag voor de burger van deze registratie. Graag uw reactie hierop.
- e) Er is een ongelijkheid in het betalen en het ophalen van afval met welke redenen en doel is er ongelijkheid, onder de inwoners van Albrandswaard, als voorbeeld op de locatie Ghijsseland in Rhoon bij de woningen voor ouderen, wordt tot heden alleen het GFT afval met een pas in de container gedaan. Voor het PMD afval wordt geen registratie toegepast, en is er een vrije toegang voor het storten van afval in deze containers. Na meer dan 1 jaar proefdraaien in 2021, meer dan 9 maanden verder in 2022 is er niets veranderd. Graag uw reactie hierop.
- f) Met welke redenen, belang of doel is er tot heden geen actie ondernomen voor de bewoners van Tweespan en Vierspan, op de vraag voor een andere en betere aanbieding van afval voor deze ouderen. Deze vraag dateert vanaf 10 januari 2022. De vragen betreffen de verandering van de huidige en nog steeds bestaande situatie. En waarom is er zonder overleg en/of samenspraak een beleid uitgevoerd wat resulteerde, in een principe totaal nutteloos milieupark. Op een afstand van een kleine honderd meter van de woningen, welk belang of doel wordt hiermee gediend en welke kostenpost is dit geweest, graag uw reactie hierop.
- g) Is het college zich wel bewust wat de impact is, van het tot heden niet reageren van het college en de raad, over de stand van zaken bij de op dit moment meer dan 4650 huishoudens die de Petities hebben getekend. Het heeft de schijn dat niet alleen het Comité Petities Afval, maar ook de 4650 huishoudens niet erg serieus en ruimhartig worden behandeld, is dit correct, graag uw reactie.

- h) NV Afvalbeheer zal de resultaten maandelijks monitoren en de raad per jaar deze resultaten terugkoppelen, één jaar nadat het volledige systeem is uitgerold zullen de uitkomsten geëvalueerd worden en waar mogelijk verbeteringen worden doorgevoerd, ook de communicatie en indien nodig de handhaving intensiveren, dan is de vraag is deze evaluatie gedaan. Zo ja graag inzage in de behaalde resultaten, en welke verbeteringen zijn doorgevoerd. Zo nee waarom niet en wanneer vindt dan de evaluatie plaats.
- i) Ook over de duidelijke afspraken met BOA 's die gemaakt zijn om maximaal zichtbaar te zijn bij de invoering van het nieuwe afvalstelsel in de gemeente. In de gemeentelijke begroting is hiervoor het bedrag van € 75.100, = opgenomen voor handhaving. In het Beleidsplan Afval en Grondstoffen wordt er rekening gehouden met een intensivering van de BOA capaciteit, hiervoor is een bedrag opgenomen van € 30.000, = jaarlijks tot 2023. De vraag is, graag het aantal gewerkte uren, het aantal bekeuringen, kosten van vervoer en afgelegde kilometers, waarschuwingen en activiteiten die zijn ondernomen in de afgelopen periode. Ook zijn we erg benieuwd naar de activiteiten van de afvalcoaches, ook hier graag dezelfde gegevens als boven genoemd.
- j) Een open vraag of stelling is, als er een circulaire economie gaat ontstaan, en wij de grondstoffen niet weggooien maar als grondstof voor het maken van nieuwe producten aanleveren, is de gemeente leverancier van grondstoffen als glas, oud papier en plastic (waarvan 75% verbrand wordt i.p.v. de toegezegde 30%) en dus nieuwe energie oplevert, vraag is hoeveel financieel voordeel hebben wij dan per jaar van de geleverde grondstof, zoals kleding, glas, oud papier plastic en restafval, graag de ontvangen bedragen per genoemd item.

Griffie en Gemeenteraad
Stationsstraat 4
3161 KP Rhoon

INGEKOMEN 8 SEP 2022
07 SEP 2022

Comite Petitione Aqual