

[REDACTED]

---

**Van:** +AW Griffie Albrandswaard  
**Onderwerp:** FW: de Hooge Stee Rhoon / Gemeente Albrandswaard/ Zoeteman OBD B.V.

**FileCapMailItemID:** jpL9ro270uTHhqYiNo3t66YwjCbz1k6jgNJU9OGgnMzcF1BdrG  
**MailHash:** 6C-84-ED-97-73-DC-07-5F-7D-37-AF-9A-94-86-6E-66

**Van:** De Hooge Stee <[info@hoogestee.nl](mailto:info@hoogestee.nl)>

**Verzonden:** donderdag 15 december 2022 18:47

**Aan:** [REDACTED] >

**CC:** [REDACTED]; [REDACTED] >

**Onderwerp:** de Hooge Stee Rhoon / Gemeente Albrandswaard/ Zoeteman OBD B.V.

Geachte leden van de gemeenteraad.  
Geacht college van B&W.

Graag willen wij jullie als ondermeer het toezichthoudend orgaan van het college, het volgende meegeven. Gezien de onvolledige informatie in de raadsinformatiebrieven hebben wij onze advocaat een aantal vragen voorgelegd.

Onze advocaat heeft precies uitgezocht hoe het zit met het eigendom van de voormalige gemeentelijke perceeltjes, verkocht aan OBDbv, het bedrijf van Mels Zoeteman. Hiervan heeft het college aan u bericht dat deze nu eigendom zijn van PM Vastgoed.

Wel het antwoord, zie het rode gedeelte, is duidelijk:

Advocaat:

*- Hoe kunnen jullie als eigenaren van de Hooge Stee bij de gemeente aantonen/aangeven dat deze perceeltjes niet geleverd zijn en ook niet geleverd kunnen worden. Dit gezien het verkoopcontract zoals ingeschreven bij het Kadaster. Maar vooral om ook duidelijk te kunnen maken wie nu op dit moment de werkelijke eigenaar of eigenaren zijn van de voormalige gemeentelijke perceeltjes. Ook al om voor jullie een eventuele schadeloosstelling, door levering van deze perceeltjes aan jullie, veiliggesteld moet zijn. Zoals blijkt uit de eigendomsinformatie uit het Kadaster zijn de percelen niet geleverd. Jullie beslag rust er gewoon nog op.*

*- Is er nu toch sprake van levering door OBD geweest, ondanks de beslaglegging. Of is er alleen economisch of juridisch geleverd. Nee, er heeft geen levering plaatsgevonden. De beslagen rusten er nog op.*

Het lijkt ons dat dit antwoord duidelijk en heel helder is. Uiteraard hopen wij dat u dit als gemeenteraad zelf ook juridisch laat toetsen en uitzoeken.

Wij als de eigenaren van de Hooge Stee raden dat alleen maar aan.

En voor wat betreft de verboden hypotheek constructie, zie het Treasury Statuut, tussen het college en OBD/Zoeteman, en waarvan het college schrijft in haar raadsinformatiebrief dat deze al is afgelost:

Wel deze hypotheekakte bestaat nog steeds en is niet uitgeschreven, en dus kan dit bedrag, mocht dit al afgelost of deels afgelost zijn, nog gewoon door Mels Zoeteman Holding B.V. weer worden opgenomen.

Ook hier kan een eigen onderzoek door uw raad wellicht helderheid geven op hetgeen uw college aan u heeft gemeld.

Advocaat:

- Uit ditzelfde stuk blijkt dat er nog steeds sprake van een hypotheek op dit stuk en is dit dan namens de gemeente., of M-Sure of P.M. Vastgoed. Volgens de hypotheekinformatie uit het Kadaster rust er op de percelen een hypotheekrecht ten behoeve van Mels Zoeteman Holding B.V. ter hoogte van destijds € 259.560. Er rusten geen andere hypotheeken op de percelen.

Graag zouden wij een reactie uwerzijds ontvangen en een ontvangstbevestiging van deze mail.

Met vriendelijke groet,



De Hooge Stee