



## Raadsinformatiebrief

*De gemeenteraad van Albrandswaard*

Uw brief van:	Ons kenmerk:	449366
Uw kenmerk:	Contact:	B. Gundel
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	010 5030 576
	E-mailadres:	b.gundel@bar-organisatie.nl
	Datum:	1 februari 2022

Betreft: beantwoording raadsvragen EVA

Geachte raadsleden,

Op 11 januari 2022 zijn er door de fractie EVA schriftelijke vragen gesteld over een artikel in het AD van maandag 10 januari 2022, in relatie tot de acute noodopvang asielzoekers in Albrandswaard. De beantwoording treft u hierbij aan.

In het AD van maandag 10 januari 2022 heeft de oud VVD-staatssecretaris Broekers-Knol onthuld dat gemeenten niet gedwongen hadden mogen worden tot het opnemen van asielzoekers.

1. Heeft u kennis genomen van dit artikel in het AD?

Het college heeft kennis genomen van het artikel in het AD.

2. U heeft eerder aangegeven dat Albrandswaard verplicht was tot opname van asielzoekers in Albrandswaard. Waar baseerde u dat standpunt op?

In het raadsvoorstel welke u is toegezonden op 19 januari 2022 (445415) wordt hier een toelichting op gegeven. Door het gebruik van de term 'aanwijzing' geeft het Rijk aan gebruik te maken van haar positie in ons staatsbestel. In de aanwijzing is dit kracht bijgezet door de volgende zinssnede: "bij uitblijven van de tijdige en noodzakelijke stappen door de gemeente, zal (op onderdelen) het Rijk zijn juridisch instrumentarium kunnen inzetten om hierin te voorzien". Vervolgens heeft de voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) op 21 december 2021 aangegeven zijn bevoegdheden aan te wenden indien Albrandswaard geen opvanglocatie beschikbaar stelt.

3. Op welke wijze hebben gesprekken met de voorzitter van de veiligheidsregio hierover plaatsgevonden?

Er is bestuurlijk overleg gevoerd tussen de burgemeester van de gemeente Albrandswaard en de voorzitter van de veiligheidsregio.



4. Heeft de voorzitter van de veiligheidsregio inderdaad gesteld Albrandswaard juridisch verplicht was tot opname van asielzoekers?

Zie het antwoord op vraag 2. De voorzitter van de Veiligheidsregio heeft aangegeven dat ook Albrandswaard een opvanglocatie beschikbaar moet stellen.

5. Heeft de voorzitter van de VVR de eerdere bedenkingen van zijn juristen over de juridische basis van de aanwijzing van de staatssecretaris met u gedeeld?

Het overleg tussen de voorzitter van de VRR met zijn juristen is een aangelegenheid van de VRR. Deze informatie is door de voorzitter van de VRR niet gedeeld.

6. Deelt u de mening dat Albrandswaard op oneigenlijke juridische gronden hiertoe is gedwongen?

Op het moment dat de aanwijzingsbrief van het Rijk werd ontvangen is de crisisstatus ingetreden en werd de noodopvang van asielzoekers een aangelegenheid van de burgemeester. Er is voor gekozen om (op dat moment) geen juridische procedure te voeren tegen de aanwijzing van het Rijk en de doorvertaling door de VRR, toen bleek dat ook Albrandswaard verplicht werd een opvanglocatie aan te wijzen. Toen op 10 januari 2022 uit de beantwoording van Kamervragen bleek dat de aanwijzing geen juridische status had, kwam de crisisstatus te vervallen. Er is geen sprake van oneigenlijke juridische gronden, eerder van het ontbreken van juridische gronden.

7. Bent u voornemens met de voorzitter van de veiligheidsregio dan wel met de nieuwe staatssecretaris de heer Van der Burg het gesprek aan te gaan over de onjuiste juridische voorstelling van zaken vanuit het Rijk?

De voorzitter van de veiligheidsregio heeft met de nieuwe staatssecretaris gesproken over ons ongenoegen. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie heeft daarbij aangegeven ongelukkig te zijn dat het proces zo is gelopen, en dat een aanwijzing in deze vorm niet nogmaals zal voorkomen. Deze brief is als bijlage 1 met kenmerk (22UIT00006) toegevoegd aan het raadsvoorstel voor de acute noodopvang van asielzoekers in Albrandswaard (445415)

8. Gaat u gelet op het onrechtmatig handelen (namelijk ontbreken van een juridische grondslag voor het besluit om verplicht asielzoekers op te vangen) uw steun intrekken om in Albrandswaard asielzoekers op te vangen?

Het college heeft op 19 januari 2022 een voorstel gezonden aan de gemeenteraad voor de acute noodopvang van asielzoekers in Albrandswaard (445415). Het is aan de gemeenteraad om hierover een besluit te nemen. De staatssecretaris en de voorzitter van de Veiligheidsregio geven aan dat de noodzaak tot acute noodopvang onverminderd aanwezig is, zoals verwoord in brief met kenmerk (22UIT00006), welke als bijlage 1 is toegevoegd aan het genoemde raadsvoorstel.



9. Vindt u dat deze uitspraak van de oud-staatssecretaris gevolgen moeten hebben voor het besluit tot opvang van asielzoekers in Albrandswaard? Zo nee waarom niet?

De noodzaak tot de opvang van asielzoekers is door de handelswijze van het Rijk verbonden aan een niet-juridische aanwijzing. De voorzitter van de Veiligheidsregio schrijft in zijn brief van 14 januari (22UIT00006) dat de noodzaak tot acute noodopvang onverminderd aanwezig is.

Het college is van mening dat het ongenoegen over de 'aanwijzing' en het besluit over de opvang van asielzoekers los van elkaar moeten worden beoordeeld. Het is aan de gemeenteraad om een besluit te nemen om invulling te geven aan het dringende verzoek.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
het college van de gemeente Albrandswaard,  
de secretaris,                      de burgemeester,

Hans Cats

drs. Jolanda de Witte