

Beantwoording Technische Vragen fractie GL/PvdA Hoogspanningsstation Stedin

De raad van de gemeente Albrandswaard, in vergadering bijeen d.d. dinsdag, juni 24, 2025

Inleiding

Er zijn vragen over de gekozen voorkeurslocatie aan de Landweg

Vragen

1. Zowel locatie A ponywei als B verwilderd bos hebben een aansluiting nodig aan de Groene Kruisweg. De voorkeur is locatie A, is dit afgestemd met de Provincie en zo ja waarom heeft locatie B nooit toestemming voor een aansluiting gehad, en zou dit alsnog toegestaan kunnen worden ?

De provincie ziet bij voorkeur zo min mogelijk ontsluitingen op de Groene kruisweg. Er zijn tussen Stedin en de Provincie reeds gesprekken geweest. Er is instemming van de provincie verkregen omdat;

- Er reeds een kleine ontsluiting aanwezig is (die nu moet worden vergroot)
- De ontsluiting na realisatie van het programma zeer sporadisch wordt gebruikt (1 of 2x per jaar)
- Er een breed gedeeld belang is om deze voorziening te realiseren.

De reden dat locatie B deze toestemming in het verleden niet heeft gehad heeft waarschijnlijk te maken de verwachte frequentie van het gebruik en het minimale belang dat er mee gediend wordt.

2. Bewoners langs de Kruisdijk, kijken straks tegen een pand aan dat zoals verwoord “qua vormgeving landschappelijk past” ? Geeft de presentatie het juiste beeld?

De planvorming (vormgeving gebouw en inpassing) moet nog starten. De presentatie geeft dus nog niet het juiste beeld maar slechts een indicatie van het volume en een voorbeeld van een inpassing. Binnen de mogelijkheden en beperkingen van de kavel en aan de hand van de uitkomsten van het participatietraject kan dit verder worden geoptimaliseerd.

3. Is er nagedacht om toch voor B te kiezen omdat de bestaande bomen grotendeels behouden kunnen worden en het gebouw aan de aandacht onttrokken wordt?

Nadeel van locatie B is dat dit perceel in privaat bezit is, wat het planproces onzekerder maakt. Daarnaast ontnemen de bomen het zicht voor aankomend verkeer. Daarom is een

ontsluiting aan de Groene Kruisweg voor deze locatie minder gewenst vanuit verkeersveiligheid dan het realiseren van een ontsluiting vanuit het ponyveld.

4. Reden om locatie B af te laten vallen is “Geluid naar Vila Stoer” ? Villa Stoer is een burgerinitiatief waar al tien jaar hard aan gewerkt wordt en aandacht voor wordt gevraagd om te verwezenlijken. Zijn alle partijen die hierbij betrokken zijn tot overeenstemming gekomen? Graag horen wij de stand van zaken?

Dit is niet de reden om locatie B af te laten vallen. Het doortrekken van de ontsluiting van de (huidige) parkeerplaats over het G.J. Rooimans pad is ruimtelijk niet wenselijk. Bovendien kan de mogelijke realisatie van Villa Stoer en het hoogspanningsstation elkaar in de weg zitten indien de realisatie periode gaan overlappen.

5. Is er overleg met de huurders van de pony wei over een andere locatie?

Er is contact geweest met de huurder naar aanleiding van de komende opzegging van de huur. De gemeente zal kijken naar mogelijke alternatieve locaties en de juridische mogelijkheden en beperkingen. Er is nog geen garantie te geven dat dit ook gaat lukken. Er komen regelmatig verzoeken binnen voor het huren van een paardenweide op gemeente percelen. Deze worden veelal afgewezen.

6. De naam G.J. Rooimans pad op de juiste manier in de stukken vermelden.

Dit zal in de nieuwe stukken worden aangepast.

Namens GroenLinks-PvdA

P. B. Rooimans