
**GROEN
LINKS**



PvdA

ALBRANDSWAARD

Vragen aan het college van B&W Albrandswaard n.a.v. BenA Ruimte d.d. 12-03-2024

Burgerinitiatief 'aanleggen glasvezel in buitengebieden'

Overwegende

- het burgerinitiatief dat in de B&A Ruimte van 12 maart ter bespreking staat;
- de door de toenmalige verantwoordelijke wethouder gevoerde besprekingen ter verkoop van het door de gemeente aangelegde kabelnetwerk onder voorwaarde van aansluiting op het glasfibernetwerk van alle in de gemeente liggende panden volgens het initiatiefvoorstel van NAP en EVA waarin staat (2) de koper [van het CAI van de gemeente] wordt contractueel verplicht om binnen twee jaar na de overdracht van het netwerk alle woningen in Albrandswaard te voorzien van 'fiber to the home';
- de RIB van 18 november 2014, kenmerk 110158, met daarin de volgende passage: Aanleg glasvezel buitengebied. CIF [...] heeft de portefeuillehouder in een gesprek aangegeven dat op dit moment een investeringsonderzoek wordt voorbereid. [...] Doel van dit onderzoek is om te kijken of samen met bewoners glasvezel aangelegd kan worden. Ook Albrandswaard maakt deel uit van dit onderzoek. *CIF heeft aangegeven het grootste deel te kunnen financieren* maar dat een bijdrage van bewoners noodzakelijk lijkt. CIF heeft toegezegd de portefeuillehouder te informeren over de voortgang. Zodra er meer informatie bekend is zal de portefeuillehouder uw raad informeren;
- de RIB van 19 april 2016, kenmerk 1083156, met daarin de volgende passage: CIF wil, eventueel in samenwerking met de gemeente, onderzoeken of en zo ja in hoeverre er behoefte is aan aansluiting op glasvezel in het buitengebied (ca 330 woningen), en of er draagvlak bestaat voor een eigen bijdrage of vast recht.

Vragen

1. Waarom zijn de in de gemeenteraad gedane belofte dat ieder pand binnen de gemeentegrenzen een aansluiting op een snelle internetvoorziening zou krijgen, nooit ten uitvoer gebracht?

Antwoord:

In de verkoopovereenkomst (27 september 2011) is indertijd opgenomen dat elke woning binnen de bebouwde kom binnen 2 jaar diende te worden aangesloten op glasvezel. Voor de panden in het buitengebied is deze verplichting niet opgenomen. Voor deze panden is in de overeenkomst een inspanningsverplichting opgenomen. (de geheime koopovereenkomst heeft indertijd ter inzage gelegen voor de toenmalige raadsleden). Op vragen uit de gemeenteraad is er in 2018 nader

onderzoek verricht naar de beschikbaarheid van snel internet in onze gemeente. Uit dit onderzoek bleek dat we binnen de gemeente, conform de toen geldende richtlijnen, voldeden aan de beschikbaarheid van snel Internet.

2. Welke informatie is door CIF aan de raad verstrekt m.b.t. de financiering en de aanleg van glasvezel in het buitengebied (derde en vierde bullit)?

Antwoord:

Tijdens de overleggen met de toenmalige wethouders zijn slechts ramingen van de kosten besproken. Er is destijds geen financiële informatie (onderbouwing) met de gemeenteraad gedeeld.

3. Mochten er geen marktpartijen glasfiber willen aanleggen, behoudens een substantiële financiële bijdrage van de gemeente, is er dan sprake van een open infrastructuur, d.w.z. hebben bewoners dan vrije keuze in hun provider?

Antwoord:

Het geadviseerde onderzoek moet o.a. uitwijzen of er nu wel een marktpartij is die glasvezel in het buitengebied wil aanleggen. Het is nu nog te vroeg om daar al voorwaarden aan te verbinden. Het college adviseert om eerst onderzoek te doen naar de huidige markt, voordat er gesprekken met een mogelijke partij worden opgestart. Vanzelfsprekend zal de gemeenteraad volledig worden meegenomen in het vervolg en zullen de eventuele financiële consequenties eerst aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

4. Wie gaat het beheer voeren van een eventueel volledig door de gemeente aangelegd en betaald glasfibernetwerk?

Antwoord:

Ook deze vraag komt te vroeg. Het college adviseert om eerst onderzoek te verrichten en pas daarna vervolgbesluiten te nemen over o.a. beheer, toegankelijkheid en eventuele kosten.

Mobiliteitsvisie Albrandswaard

1. In het inmiddels doorlopen proces van deze mobiliteitsvisie hebben onze inwoners beperkt de kans gehad input te geven op de voorliggende visie. Dit blijkt o.a. uit de toelichting in het raadsvoorstel onder het kopje "overleg gevoerd met"; daarin staan onze inwoners niet genoemd. Opgenomen staat dat bij het opstellen van de uitvoeringsagenda "bewonersparticipatie" onderdeel zal zijn van het "traject".

Waarom heeft het college op dit moment nog niet helder hoe de genoemde bewonersparticipatie eruit komt te zien? Wat is ervoor nodig om dit wel helder te krijgen op korte termijn?

Antwoord:

In het raadsvoorstel is dit inderdaad niet uitgebreid naar voren gekomen. De input uit de bewonersparticipatie is wel verwerkt in de Staat van Albrandswaard, wat uiteindelijk de basis is geweest voor deze mobiliteitsvisie. Daarnaast hebben er tijdens het proces om te komen tot de voorliggende mobiliteitsvisie ook andere participatiemogelijkheden voor bewoners, bedrijven en instellingen (enquetes en inloopavonden) plaatsgevonden.

2. In het raadsvoorstel staan, onder het kopje “overleg gevoerd met”, verschillende betrokken stakeholders genoemd. Onduidelijk is voor de raad hoe deze stakeholders tegen de voorliggende visie aankijken. Voor draagvlak en slagkracht in de nadere uitwerking is een grote mate van onderschrijving van deze visie door deze stakeholders wenselijk.

Kan het college, op duidelijke en beknopte wijze, aangeven hoe de genoemde stakeholders tegen de voorliggende Mobiliteitsvisie Albrandswaard aankijken? Wat vinden zij bijvoorbeeld goed, minder goed of uitdagend in deze visie?

Antwoord:

Alle stakeholders zijn betrokken in een externe klankbordgroep. In deze klankbordgroep hebben we input verzameld en discussies gehouden over de thema's die dit mobiliteitsplan raken. De aandachtspunten en uitkomsten hiervan zijn verwerkt in de mobiliteitsvisie. Ook bij de verdere uitwerking van de visie in andere deelproducten wordt de externe klankbordgroep betrokken zodat er voor breed draagvlak wordt gezorgd.

3. In het “Raadsakkoord gemeente Albrandswaard 2022-2026” staat een heel hoofdstuk over mobiliteit opgenomen. In dit hoofdstuk “Langzaam verkeer gaat voor” staat duidelijk beschreven dat het aanpassen van schoolroutes “prioriteit” heeft.

Kan het college bevestigen dat het veiliger en prettiger maken van schoolroutes in Albrandswaard, voor lopende en fietsende kinderen en hun ouders/verzorgers, in de uitwerking van de Mobiliteitsvisie Albrandswaard inderdaad prioriteit krijgt? En op welke wijze is dit voor de raad zichtbaar en navolgbaar?

Antwoord:

De mobiliteitsvisie is bedoeld om de brede context weer te geven en te beschrijven welke richting we op gaan m.b.t. mobiliteit en stelt nog geen exacte maatregelen voor. Na vaststelling van de visie werken we deze uit in deelproducten waarna er een uitvoeringsagenda wordt opgesteld, dit geheel vormt het mobiliteitsplan. In deze uitvoeringsagenda worden de meer concrete maatregelen opgenomen waarbij uiteraard de schoolroutes een belangrijk onderdeel zullen zijn.