

## **Beantwoording vragen EVA bij onderwerp Participatievisie B&A Welzijn 12 mei 2025**

Het college heeft het bespreekstuk 'participatievisie' aan de raad gestuurd. De EVA-fractie heeft hier een aantal technische vragen over en verwachten hier tijdens de B&A een mondelinge reactie op.

In de Inleiding staat "Wat is participatie? Participatie is de wijze waarop de gemeente samenwerkt met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van plannen en beleid, waar dat mogelijk en wenselijk is. Het doel is om verschillende perspectieven en belangen samen te brengen, zodat besluitvorming beter aansluit op de behoeften en wensen van Albrandswaarders. Dit vraagt om heldere afspraken, open communicatie, wederzijds respect en een duidelijke rolverdeling."

Hieruit maken wij op dat de visie gaat over de rol van participatie bij alle onderwerpen waar het college beleid op maakt. Echter, in het voorstel lijkt het alleen over participatie binnen de Omgevingswet / leefomgeving te gaan.

### **1.Hoe moeten wij deze visie nu duiden: als onderdeel van de Omgevingswet of als op zichzelf staand?**

Deze visie staat op zichzelf al is er zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgevingswet en de samenhang.

### **2.Indien deze visie voor alle beleidsstukken geldt, wordt participatie een standaard hoofdstuk/paragraaf in de stukken die ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad? Nu wordt vaak bij participatie 'nvt' ingevuld.**

Als er sprake is/wordt van een participatieproces dan wel. Hiermee nemen we de raad ook mee in de wijze waarop participatie is/wordt uitgewerkt.

### **3.Als deze visie voor alle beleidsstukken geldt, betekent dit dan ook voor alle domeinen?**

Als er sprake is/wordt van een participatieproces dan wel.

### **4.In het gevraagde besluit spreekt u van een belangrijke rol voor de initiatiefnemer. Als de gemeente zelf initiatiefnemer is, hoe loopt het proces dan met betrekking tot de monitoring of het participatiebeleid correct wordt nagevolgd?**

Tijdens het eerste jaar gaan we hier ervaring mee opdoen zodat wordt geborgd dat het participatiebeleid ook bij eigen projecten zorgvuldig wordt toegepast.

### **5.Na een jaar wordt deze participatievisie geëvalueerd en wordt participatiebeleid en participatieverordening vastgesteld. Zijn er al projecten benoemt die in de lijn van deze participatievisie worden opgepakt?**

Binnen de organisatie wordt na vaststelling van de visie gekeken welke projecten het meest geschikt zijn. We starten dit jaar met twee pilot-trajecten.

### **6.Wie bepaalt of participatie haalbaar of wenselijk is?**

In de visie is vastgelegd dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor de organisatie van een zorgvuldig participatieproces. In de praktijk is de gemeente in veel gevallen de initiatiefnemer. Op dat moment is het - in lijn met de visie - belangrijk om bij de start heldere kaders te formuleren. Dit gebeurt volgens de visie door degene (raad of college) die uiteindelijk aan het einde van het proces ook het bevoegde bestuursorgaan om het inhoudelijk eindproduct vast te stellen. Bij kaders kan het gaan om bijvoorbeeld wet- en regelgeving (van hogere overheden), bevoegdheden van de gemeente, financiële mogelijkheden en beleidsdoelen. De kaders bepalen of er daadwerkelijk ruimte is voor participatie.

**7. Wie bepaalt welke projecten in aanmerking komen voor participatie, wat zijn hier de kaders voor?**

Zie hierboven. ( antwoord vraag 6)

**8. Heldere afspraken: Wie bepaalt het participatieniveau? Dit kan variëren van informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren, (mee) beslissen tot zelf organiseren.**

In de nieuwe participatievisie hebben we bewust niet meer de participatieladder opgenomen. Als we goede kaders stellen bij de start en dus goed bepalen wat niet ter discussie staat en waarover we wel in gesprek gaan en ook vastleggen hoe uiteindelijk de besluitvorming plaatsvindt, dan voegt de participatieladder niets meer toe. De inschatting is dat als we zorgvuldig communiceren welke inhoudelijke ruimte er is om mee te denken of te praten, dat zorgvuldiger werkt dan het vooraf benoemen van een participatieniveau dat in de praktijk vaak tot verkeerde verwachtingen en teleurstellingen leidt.

**9. Participatieverslag is een verslag achteraf, wie bewaakt tijdens het proces of de initiatiefnemer het participatiebeleid op de juiste wijze uitvoert?**

Dat is een goede vraag. Als de initiatiefnemer een externe partij is, dan hoeft de gemeente dat pas achteraf (formeel) te 'toetsen'. Bij grotere ontwikkelingen zijn we echter uiteraard altijd in contact met de initiatiefnemer en de betrokkenen. Als we signalen krijgen dat een participatieproces niet zorgvuldig verloopt of we dat zelf signaleren, dan treden we tussentijds in contact met de initiatiefnemer.