



provincie **HOLLAND**
ZUID

GR BAR-organisatie INGEKOMEN

- 5 AUG. 2020

reg. nr.

College van B&W van Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA RHOON

Gedeputeerde Staten

Contact

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2020-748529557

DOS-2019-0004676

Uw kenmerk

Bijlagen

1

Onderwerp

Begrotingsscan 2020 gemeente Albrandswaard

Geacht college,

Begin 2020 hebben wij met uw medewerkster Corry An de Groot gesproken over de waarde van een begrotingsscan voor uw organisatie. Zij heeft, na overleg met de controller en de wethouder, aangegeven graag gebruik te maken van ons aanbod van de provincie om deze scan voor uw gemeente op te stellen. De scan hebben wij inmiddels uitgevoerd. Onze bevindingen zijn op ambtelijk niveau toegelicht en besproken en op basis daarvan bijgesteld. Hierbij ontvangt u ter kennisname de rapportage.

Het doel van de scan is u te helpen meer inzicht te krijgen in de beleidskeuzes die gemaakt kunnen worden bij het structureel in evenwicht brengen van de begroting. Hiervoor vergeleken wij uw begroting 2020 met die van een aantal referentiegemeenten, gemeenten met een vergelijkbare omvang en structuur.

De scan signaleert en roept mogelijk vragen op. U kunt die vragen in eerste instantie stellen aan uw medewerkers, die bij de opstelling van de scan betrokken waren. Waar nodig zijn wij vanzelfsprekend van harte bereid om nadere toelichting te geven.

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

mw. drs. M.L.E.F. Hoogendoorn - Bruins Slot
Hoofd Bestuurlijke Zaken en Toezicht

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlage:

- Begrotingsscan 2020 gemeente Albrandswaard

Begrotingsscan Albrandswaard



Inleiding

In de toezichtbrief met betrekking tot de begroting 2020 hebben wij u aangeboden om een begrotingsscan uit te voeren. Uit de analyse van de begroting 2020 van uw gemeente bleek deze op meerdere onderdelen risicovol. Bovendien verwachten wij dat, o.a. door de coronacrisis, de gemeenten het risico lopen om in financieel nog zwaarder weer te komen. Het doel van de begrotingsscan is om meer inzicht te geven in de financiële positie van de gemeente en daarmee bij te dragen aan bestuurlijke afwegingen en goede besluitvorming.

Deze scan is gebaseerd op de informatie uit verschillende bronnen, te weten:

- Begroting 2020 van uw gemeente
- Decemercirculaire gemeentefonds 2019
- CBS: Iv3 data op basis van de begroting 2020 van uw gemeente
- COELO (Atlas lokale lasten 2020)

Eerst is gekeken naar de financiële kengetallen en de begrotingsflexibiliteit, om een algemene indruk te krijgen van de financiële positie van de gemeente. De scan geeft vervolgens een vergelijking van de netto lasten (kosten verminderd met opbrengsten) per taakveld tussen Albrandswaard en een vooraf geselecteerde groep referentiegemeenten. Verder zoomt deze scan op hoofdlijnen in op de inkomsten die bestaan uit: gemeentefonds, OZB en overige eigen middelen (OEM).

Belangrijkste bevindingen

De belangrijkste bevindingen uit de scan zijn:

- Lage reservepositie per inwoner in vergelijking met de referentiegemeenten, waardoor de solvabiliteit ook lager is.
- Er zijn mogelijkheden om de lasten te verminderen op sociale uitkeringen (BUIG).
- Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer biedt mogelijk besparingsruimte.
- Albrandswaard kan mogelijk meer inkomsten heffen uit taakveld 0.64 Overige belastingen.
- Extra inkomsten mogelijk door verhoging riool- en afvalstoffenheffing.

Meer inzicht roept vragen op

Deze scan beperkt zich tot de hoofdlijnen. Het is voor de opstellers niet mogelijk om alle vragen die hij oproept te beantwoorden. Daarvoor is nader onderzoek en meer specifieke kennis van de gemeente nodig. Wel kan de scan ertoe bijdragen dat de juiste vragen worden gesteld. Deze kunnen dan door het college worden beantwoord.

Referentiegemeenten

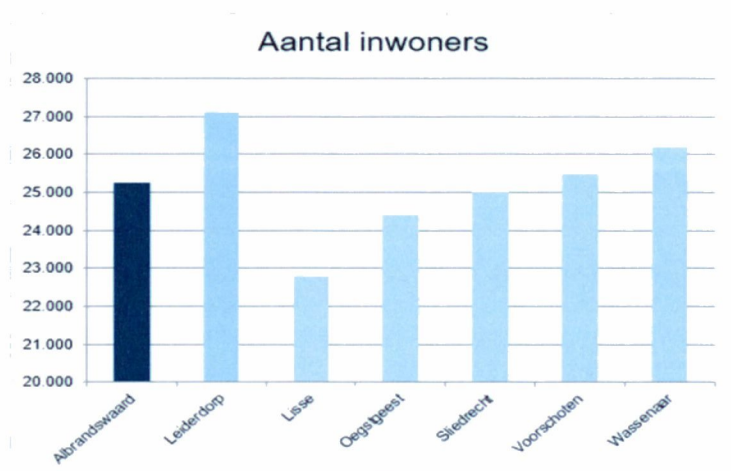
Albrandswaard en de referentiegemeenten hebben een aantal kenmerken die overeenkomen, zoals sociale structuur, wel/geen centrumfunctie, bodemgesteldheid, woonkernen en aantal inwoners. Hierdoor zijn de nettolasten vergelijkbaar.

Selectiekenmerken	Albrandswaard	Leiderdorp	Lisse	Oegstgeest	Sliedrecht	Voorschoten	Wassenaar
Aantal inwoners	25.271	27.109	22.800	24.426	25.026	25.479	26.211
Sociale structuur	Goed	Goed	Goed	Goed	Redelijk	Goed	Goed
Centrumfunctie	Zonder	Weinig	Weinig	Weinig	Redelijk	Weinig	Weinig
Voortgezet onderwijs (VO/(V)SO)	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja
Bodemfactor	1,23	1,27	1,10	1,00	1,55	1,03	1,00
Aandeel woonkernen in landoppervlak	45%	49%	41%	88%	51%	57%	31%
Algemene uitkering per inwoner (x € 1)	1.130	1.307	1.331	1.148	1.656	1.188	1.130
Algemene uitkering totaal (x € 10.000)	28.556	33.431	30.347	28.041	41.443	30.269	29.618

Aantal inwoners

Het aantal inwoners van de gemeenten in de selectiegroep ligt tussen 22.000 en 28.000.

Albrandswaard heeft slechts 96 meer inwoners dan het gemiddelde van de referentiegemeenten. Drie van de zes referentiegemeenten hebben minder inwoners dan Albrandswaard en drie hebben meer inwoners. Alleen Lisse wijkt, met 2.471 minder inwoners, relatief veel af van het aantal inwoners in Albrandswaard.



Sociale structuur

De sociale structuur wordt bepaald aan de hand van demografische gegevens, zoals inwoners per leeftijdscategorie, lage inkomens, bijstands- en uitkeringsontvangers en minderheden. Alle gemeenten in de selectiegroep hebben een goede sociale structuur en zijn daarom goed vergelijkbaar.

Bodemfactor

De bodemfactor van een gemeente is het aandeel van de verschillende grondsoorten in het totale oppervlak. Hoe hoger de bodemfactor, hoe 'slechter' de grond. Met de aannames dat gemeenten met slechte grond meer onderhoudskosten hebben, wordt rekening gehouden (bodemfactor als maatstaf) in de verdeling van het gemeentefonds. Albrandswaard heeft met 1,23 een iets hogere bodemfactor dan het gemiddelde van 1,16. Dat komt omdat Albrandswaard relatief veel water (oeverlengte) heeft. Van de referentiegemeenten hebben alleen Leiderdorp en Sliedrecht een hogere bodemfactor. Dit heeft geen grote invloed op de uitkomsten van deze scan.

Woonkernen

Een hoog aandeel woonkernen kan duiden op een beperkt uitleggegebied (gebieden voor stadsuitbreiding). Het totale oppervlak is dan al voor het grootste deel bebouwd. Er is voor de selectie uitgegaan van het aandeel woonkernen met meer dan 500 adressen in het totale landoppervlak van de gemeente. Bij Albrandswaard is het aandeel woonkernen lager dan het gemiddelde van de referentiegemeenten. De gemeente kent twee woonkernen met meer dan 500 adressen. Het aandeel is 45% van het landoppervlak. Het gemiddelde van de referentiegemeenten bedraagt 53%. Oegstgeest is in de selectiegroep met 88% van het landoppervlak een uitzondering.

1. Analyse kengetallen

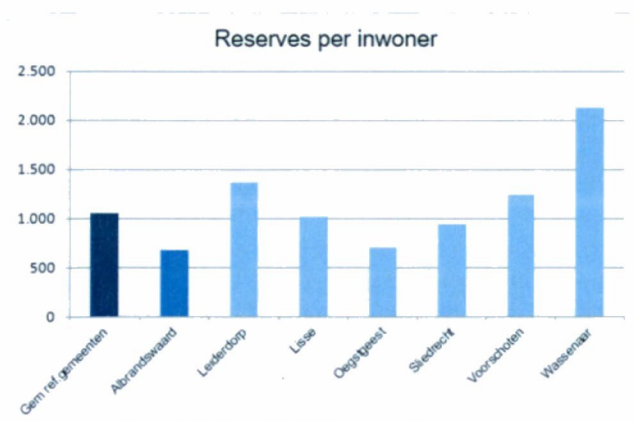
Het BBV schrijft voor dat in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing een 6-tal financiële kengetallen opgenomen dient te worden. De VNG adviseert deze kengetallen te relateren aan de signaleringswaarden die voor stresstesten gelden. De signaleringswaarden kennen 3 categorieën, te weten "minste risico", "gemiddeld risico" en "meeste risico". Deze worden door de provincie aangeduid met de kleuren groen, geel en oranje.

	Albrandswaard
Schuldquote totaal	70
Schuldquote gecorr. voor verstrekte leningen	64
Solvabiliteit	23
Grondexploitaties	-4,0
Structurele exploitatieruimte	0,6
Belastingcapaciteit	118,0

De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. De netto schuldquote van Albrandswaard ligt met een percentage van 70% en valt nog binnen de grens van het "minste risico" (< 90%). Om inzicht te verkrijgen in hoeverre sprake is van doorlenen wordt tevens de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen weergegeven. Op die manier wordt duidelijk in beeld gebracht wat het aandeel van de verstrekte leningen is en wat dit betekent voor de schuldenlast.

De solvabiliteit (eigen vermogen gedeeld door het balanstotaal) van Albrandswaard is 23%. Hiermee is de gemeente Albrandswaard minder in staat om aan haar financiële verplichtingen op termijn te voldoen. Dit duidt op een relatief lage reservepositie.

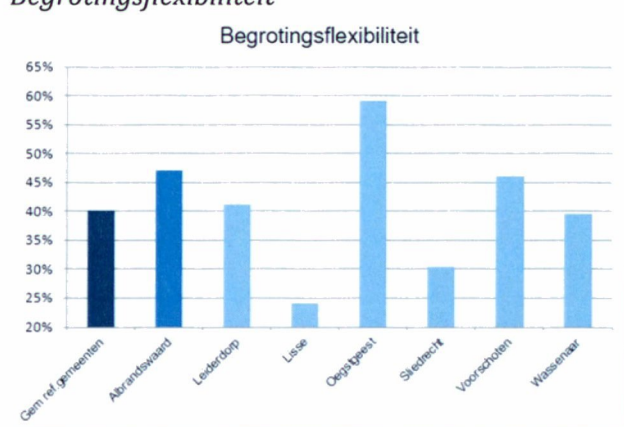
Het kengetal grondexploitaties geeft weer hoe de boekwaarde van de grondexploitaties zich verhoudt tot de totale baten van de gemeente. Dit kengetal valt bij Albrandswaard in de categorie 'minste risico' (<20%). Dit geldt ook voor de structurele exploitatieruimte. Gelet op de relatief hoge belastingcapaciteit (lokale lastendruk ten opzichte van het landelijk gemiddeld) is er voor de gemeente Albrandswaard weinig ruimte om bij te sturen.



Ten opzichte van de referentiegemeenten heeft Albrandswaard samen met Oegstgeest de laagste reserves per inwoner. Deze vermogenspositie beïnvloedt ook de solvabiliteit van Albrandswaard. De netto schuldquote ligt aardig in lijn met de andere gemeenten.

Bij de begroting 2020 hebt u reserves ingezet om de begroting structureel in evenwicht te krijgen. Het inzetten van reserves om de begroting structureel sluitend te krijgen, zal de solvabiliteit verder verslechteren. Daarnaast kan dit ook leiden tot onvoldoende weerstandscapaciteit om de gekwantificeerde risico's op te kunnen vangen.

Begrotingsflexibiliteit



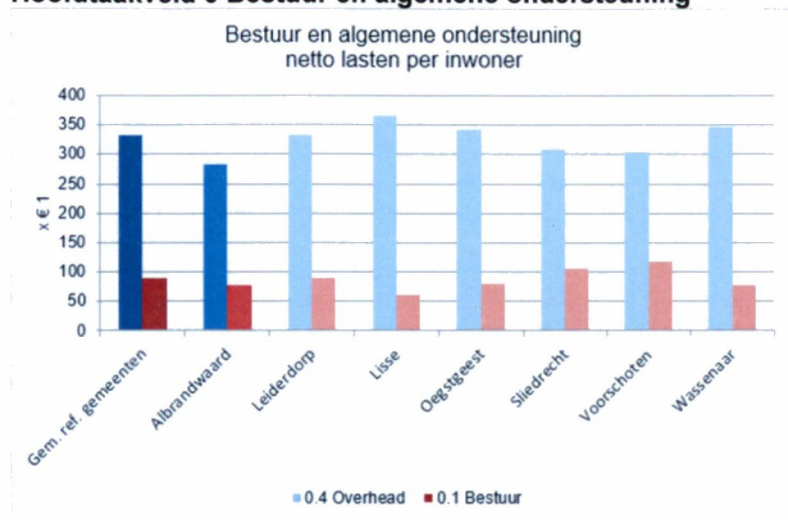
In vergelijking met de referentiegemeenten ligt de begrotingsflexibiliteit van Albrandswaard iets hoger. Een begrotingsflexibiliteit van 47% betekent dat 53% van uw begroting is beklemd voor o.a. deelname aan verbonden partijen, salariskosten en sociale lasten etc.

Begrotingsflexibiliteit	Gem ref. gemeenten	Albrandswaard
Structurele baten volgens begroting 2020	59.336	56.761
Lasten - Iv3 begroting 2020		
Salarissen en sociale lasten	6.979	1.665
Sociale uitkeringen (BUIG)	3.235	5.183
Inkomensoverdracht gem regelingen	21.077	19.316
Afschrijvingen	2.961	2.767
Toegerekende rente excl. taakveld 0.5	809	1.059
Totaal niet flexibele posten	35.490	29.990
Begrotingsflexibiliteit	40%	47%

Interessant om te melden is dat de sociale uitkeringen (BUIG) in Albrandswaard flink hoger zijn dan in de referentiegemeenten. Ambtelijk hebben wij vernomen dat in Albrandswaard de GGZ instelling Antes/Delta is gevestigd. Bij deze instelling verblijven patiënten die langdurig worden behandeld. Dit is een verklaring voor het feit dat de sociale uitkeringen BUIG hoger zijn dan die van de referentiegemeenten.

2. Analyse netto lasten taakvelden

Hoofdtakveld 0 Bestuur en algemene ondersteuning



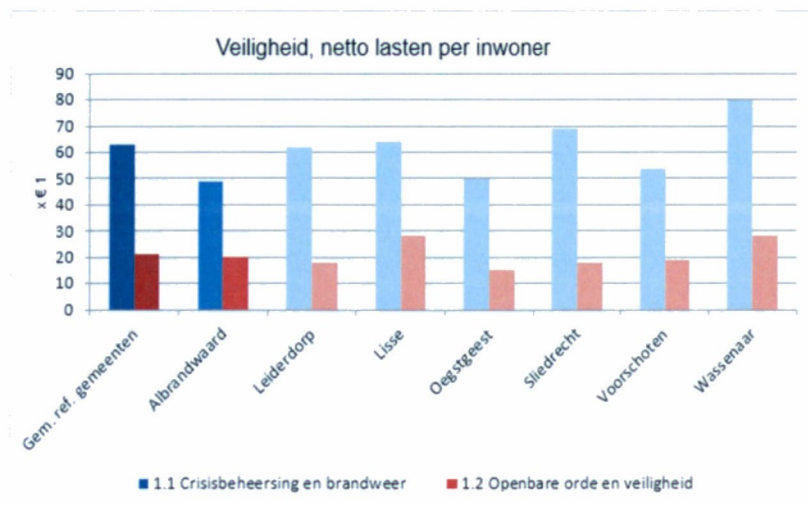
Taakveld	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
0.1 Bestuur	89	77
0.2 Burgerzaken	19	26
0.4 Overhead	334	282
0.63 Parkeerbelasting	0	0
0.8 Overige baten en saldo	13	13
Totaal	455	398

Totaal netto lasten 0.1 - 0.4	442	385
--------------------------------------	------------	------------

De totale netto lasten per inwoner voor bestuur en algemene ondersteuning zijn bij de gemeente Albrandswaard lager dan bij de referentiegemeenten. Wat opvalt, is dat de kosten van taakveld 0.2 burgerzaken hoger zijn dan bij de referentie gemeenten.

De hogere uitgaven van taakveld 0.2 Burgerzaken kunnen mogelijk worden verklaard door hoge kosten van bijvoorbeeld uitgifte pasporten, rijbewijzen en verkiezingen. Wij adviseren u hierin om te onderzoeken of de opbrengsten van de leges in overeenkomst zijn met de gemaakte kosten.

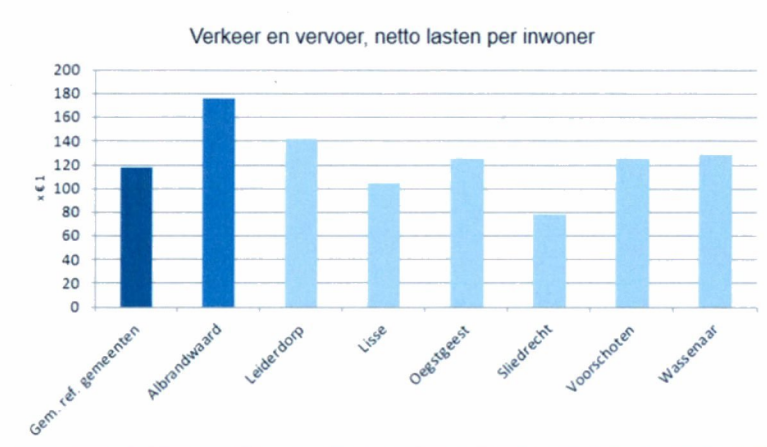
Hoofdtakveld 1 Veiligheid



Taakveld	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	63	49
1.2 Openbare orde en veiligheid	21	20
Totaal	84	69

De lasten per inwoner voor taakveld 1.1. Crisisbeheersing en brandweer zijn lager (22% minder ten opzichte van de referentiegemeenten). Ambtelijk is bevestigd dat het grootste deel van taakveld veiligheid de bijdrage betreft aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond. De bijdrage aan deze regeling bedraagt € 47 per inwoner.

Hoofdtakveld 2 Verkeer, vervoer en waterstaat



Taakveld	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
2.1 Verkeer en vervoer	114	156
2.2 Parkeren	3	0
2.4 Economische havens en waterwegen	0	20
2.5 Openbaar vervoer	1	0
Totaal	118	176

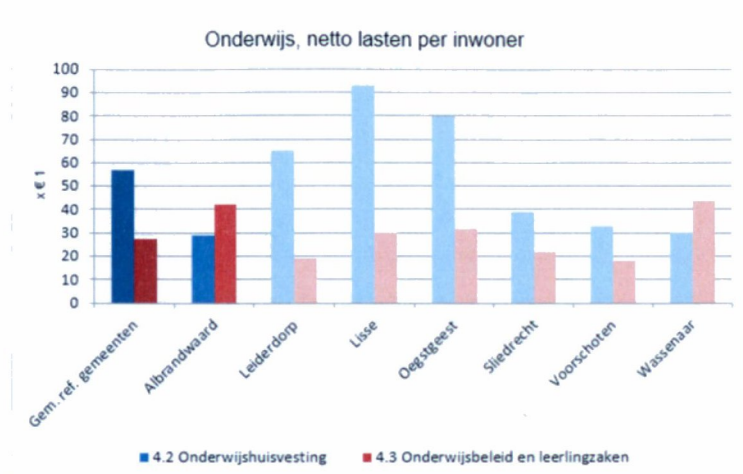
Wij constateren dat de netto lasten per inwoner voor verkeer en vervoer hoger zijn dan bij de referentie gemeenten. We hebben er kennis van genomen dat in Albrandswaard sprake is van duur wegenonderhoud door o.a. de aanwezigheid van dijken en bruggen.

De hogere lasten voor taakveld 2.4 Economische haven en waterwegen zijn naar onze mening veroorzaakt door de waterrijke omgeving (oeverlengte) van Albrandswaard.

Hoofdtakveld 3

Voor dit hoofdtakveld wordt verwezen naar de inkomensclusters.

Hoofdtakveld 4 Onderwijs

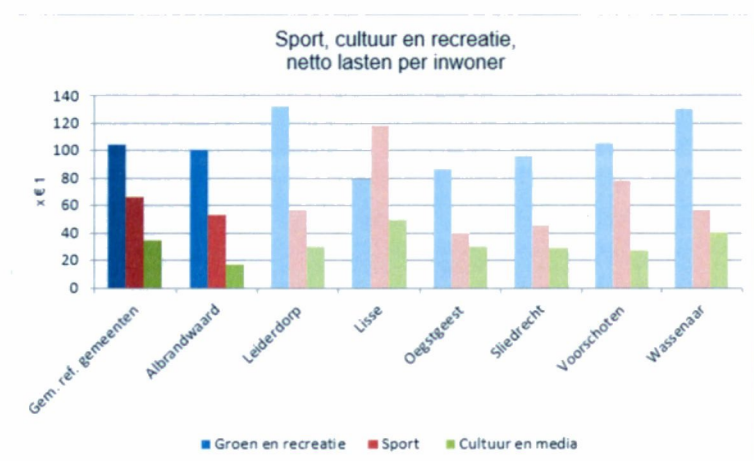


Taakveld	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
4.1 Openbaar basisonderwijs	5	0
4.2 Onderwijshuisvesting	57	29
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	28	42
Totaal	90	71

In totaal geeft Albrandswaard per inwoner relatief minder uit aan onderwijs. Aan openbaar basisonderwijs wordt niets uitgegeven, omdat openbaar onderwijs in het verleden is geprivatiseerd in Albrandswaard. De lagere kosten worden vooral verklaard door minder onderhoud aan onderwijshuisvesting. Ambtelijk is bevestigd dat er geen sprake is van achterstallig onderhoud. Wij hebben vernomen dat er binnen Albrandswaard geen voortgezet onderwijs wordt aangeboden. Hierdoor geeft de gemeente minder uit aan onderwijshuisvesting.

Daarnaast zien wij dat Albrandswaard veel uitgeeft aan taakveld 4.3. Ambtelijk hebben wij er kennis van genomen dat op taakveld 4.3 de budgetten van de buurtsportcoach ad € 132.000 hier zijn verantwoord. Deze middelen zijn ontstaan uit de vroegere brede school impulsregeling en staan daardoor nog steeds op dit taakveld. Het kan zijn dat in de referentiegemeenten deze budgetten op hoofdtakveld 5 Sport worden geboekt. Verder worden hier ook de budgetten voor tijdelijke schoolgebouwen opgenomen. Ambtelijk is bevestigd dat er geen sprake is van een wisselwerking tussen de taakvelden 4.1 en 4.3.

Hoofdtakveld 5 Sport, cultuur en recreatie

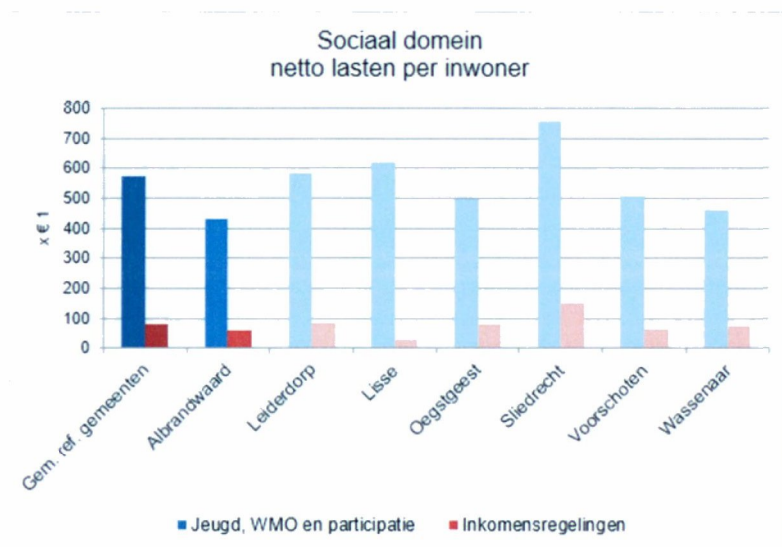


	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
5.1 Sportbeleid en activering	17	5
5.2 Sportaccommodaties	49	48
5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproduct.	11	3
5.4 Musea	1	1
5.5 Cultureel erfgoed	4	1
5.6 Media	19	12
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recr.	105	101
Totaal	205	171

Albrandswaard heeft extreem weinig kosten op taakveld 5.1 Sportbeleid en activering. Ambtelijk is bevestigd dat Albrandswaard relatief weinig uitgeeft op taakveld 5.1 Sportbeleid en activering.

Hetzelfde beeld is ook te zien bij de taakvelden cultuur en media (5.3, 5.5 en 5.6). De lagere uitgaven op deze taakvelden zijn ambtelijk bevestigd. Mogelijk is er sprake van minder steun aan lokale producten, onderhoud van cultureel erfgoed en lokale media zoals bijvoorbeeld een huis aan huis krant.

Hoofdtakveld 6 Sociaal Domein



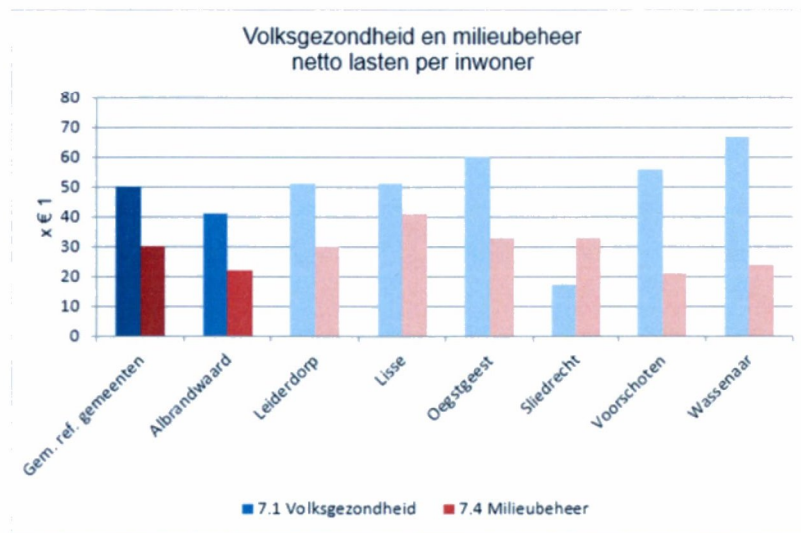
	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
Inkomen en participatie	160	102
Samenkracht en burgerparticipatie	113	126
Jeugd	202	121
Maatschappelijke ondersteuning	179	140
Totaal	653	489

De uitgaven van sociaal domein zijn over het algemeen fors lager dan bij de referentiegemeenten. Ambtelijk is aangegeven dat in de berekening van bovenstaande taakvelden de mutaties in de reserves niet zijn opgenomen. Deze reservemutaties zijn verantwoord onder taakveld 0.10 Reservemutaties.

De totale lasten per inwoner op cluster Samenkracht en Burgerparticipatie zijn hoger dan de referentiegemeenten. Deze hogere kosten zijn vooral toe te rekenen aan de kosten van de Stichting Welzijn Albrandswaard. Deze stichting voert ook werkzaamheden uit voor de Vraagwijzer. Uit ambtelijke reactie hebben wij vernomen dat een groot deel van de subsidie aan de Stichting Welzijn Albrandswaard uit dit cluster wordt bekostigd.

De BUIG uitkeringen, door langdurig verblijf van de patiënten bij Antes/Delta, zijn veel hoger dan bij de referentiegemeenten (zie onderdeel begrotingsflexibiliteit). Wij adviseren u, in samenhang met de bezuinigingen voor de begroting 2021, kritisch te kijken naar de budgetten van het sociaal domein (afspraken met de GGZ-instelling). Ambtelijk hebben wij vernomen dat u de uitgaven binnen het sociaal domein nader zult analyseren.

Hoofdtakveld 7 Volksgezondheid en milieu

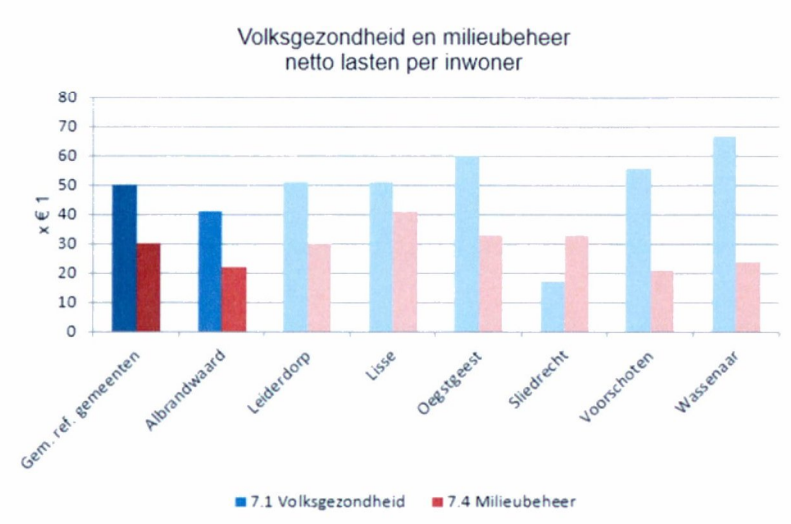


Taakveld	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
7.1 Volksgezondheid	50	41
7.2 Riolering	-28	-34
7.3 Afval	-34	-29
7.4 Milieubeheer	30	22
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	0	-4
Totaal	19	-4

De netto lasten per inwoner voor volksgezondheid zijn lager dan bij de referentiegemeenten. Het valt op dat Albrandswaard bij taakveld 7.3 Afval netto minder opbrengsten genereert dan de referentiegemeenten terwijl de andere taakvelden hogere inkomsten suggereren dan de referentiegemeenten.

Wij hebben geconstateerd dat uw gemeente in samenhang met de ombuigingen op dit moment kritisch kijkt naar de toerekening van kosten aan het product afval. Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het feit dat u aan een Programma Stedelijk Water (opvolger van het Gemeentelijk Rioleringsplan) werkt waarin nieuwe tarieven berekend zullen worden.

Hoofdtakveld 8 Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening (RO) en Stedelijke Vernieuwing



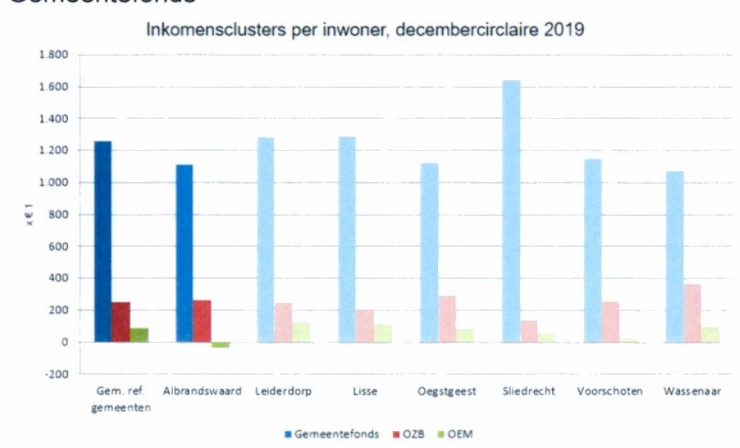
Taakveld	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
8.1 Ruimtelijke ordening	25	-2
8.3 Wonen en bouwen	11	-2
Totaal	36	-4

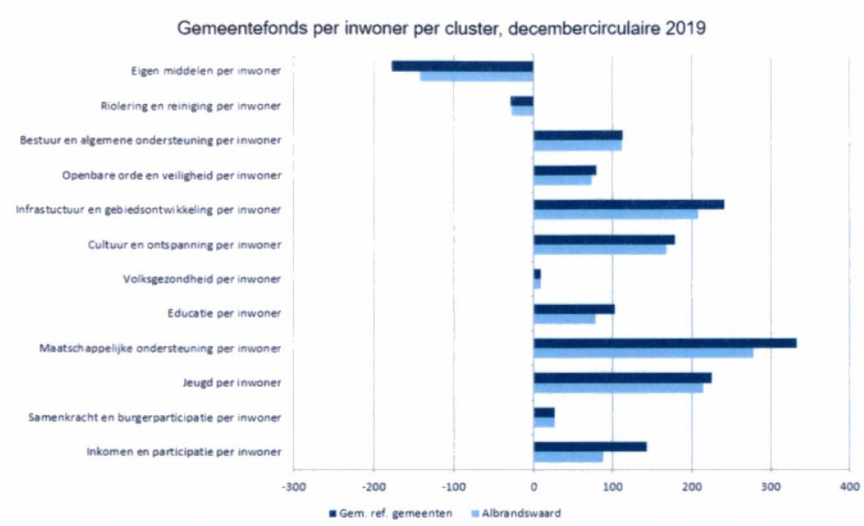
Albrandswaard genereert opbrengsten (negatieve lasten) bij taakvelden 8.1 en 8.3. Wel dient aangemerkt te worden dat onder taakveld 8.1 Ruimtelijke ordening een winstneming Essendael ad € 700.000 is verantwoord. Zonder deze incidentele winstneming komt het bedrag per inwoner op € 25 in 2020. Dit is vergelijkbaar met de referentiegemeenten.

De netto-lasten per inwoner op taakveld 8.3 Wonen en bouwen zijn lager in Albrandswaard. Dit wordt nog uitgezocht door uw gemeente.

3. Inkomenscluster

Gemeentefonds





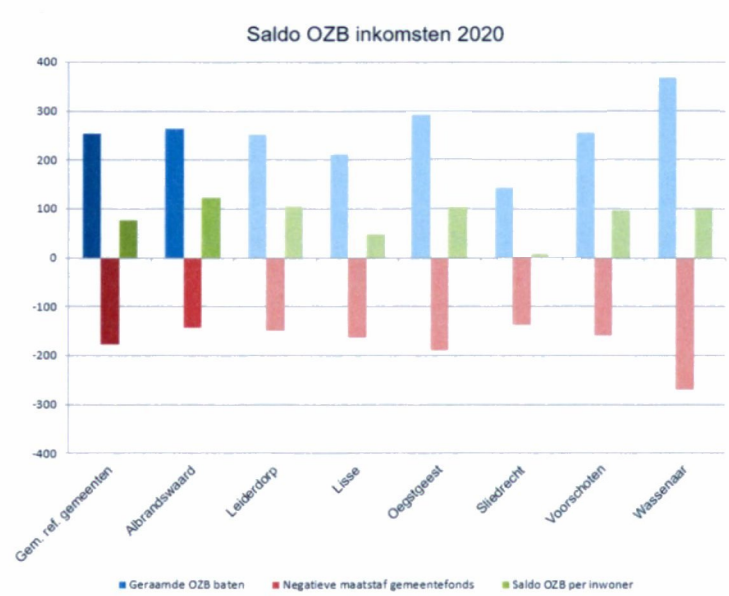
De uitkering gemeentefonds is € 147 per inwoner lager dan het gemiddelde van de referentiegemeenten. In vergelijking met de referentie gemeenten krijgt Albrandswaard minder middelen op de sociaal domeinclusters. Dit zien we met name op de clusters:

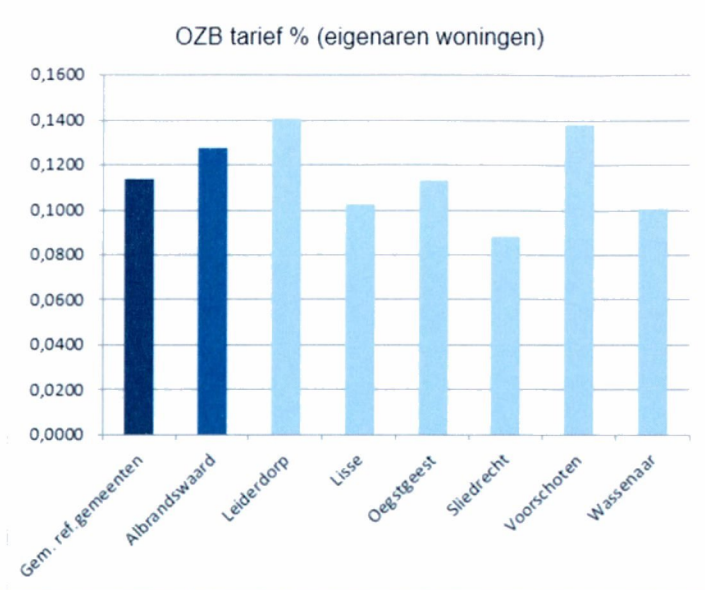
- Inkomen en participatie (€ 88 vs € 143)
- Jeugd (€ 214 vs € 225)
- Maatschappelijke ondersteuning (€ 277 vs € 333)

Daarnaast krijgt Albrandswaard ook minder middelen op het cluster infrastructuur en gebiedsontwikkeling (€ 208 vs € 241)

- Eigen middelen en OZB

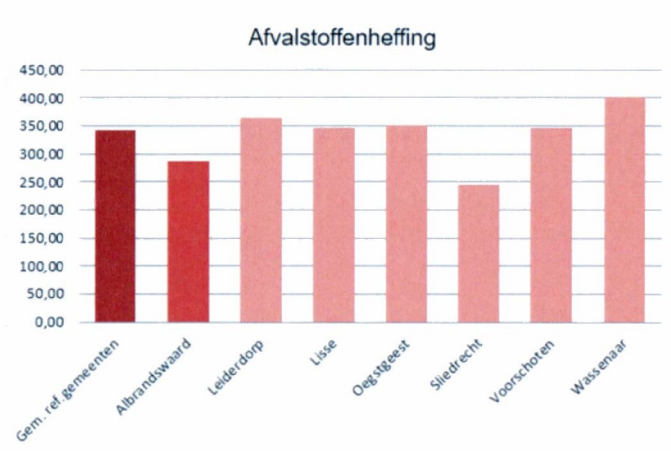
De woningen in Albrandswaard hebben gemiddeld een lagere WOZ-waarde dan de woningen in de referentiegemeenten. Hierdoor zijn er minder mogelijkheden om eigen inkomsten (OZB) te genereren. In het gemeentefonds is hiermee rekening gehouden. Dit is te zien in de negatieve maatstaf gemeentefonds die wat lager uitvalt dan het gemiddelde van de referentiegemeenten.





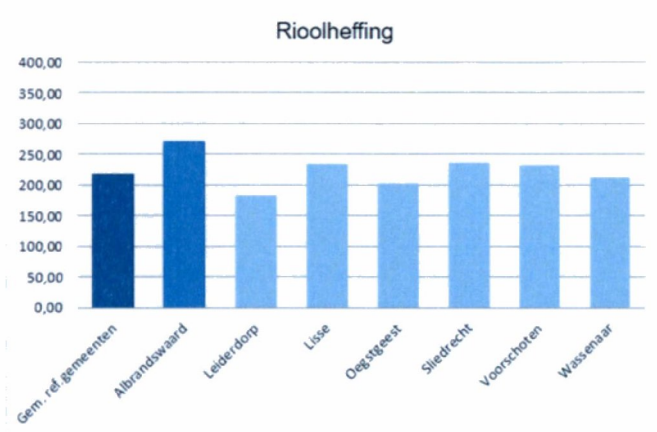
Het OZB-tarief in Albrandswaard is hoger in vergelijking met het gemiddelde van de referentiegemeenten. Alleen in Leiderdorp en Voorschoten is het OZB-tarief hoger.

Woonlasten



Met 90,7% kostendekkendheid is de afvalstoffenheffing in Albrandswaard relatief laag in vergelijking met de referentiegemeenten. Alleen in Sliedrecht is afvalstoffenheffing lager. Dit komt overeen met de toelichting op taakveld 7.3 waaruit blijkt dat de inkomsten van afvalstoffenheffing lager zijn dan het gemiddelde van de referentiegemeenten.

** De afvalstoffenheffing biedt ruimte voor Albrandswaard om extra inkomsten te genereren.*



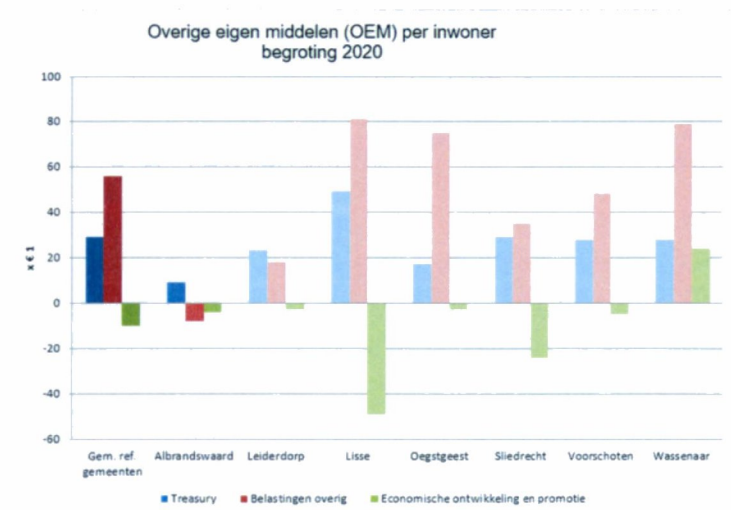
Met 94% kostendeckendheid is de rioolheffing in Albrandswaard de hoogste in vergelijking met de referentiegemeenten. Dit is een bevestiging van onze bevindingen bij taakveld 7.2 waaruit blijkt dat de gemeente Albrandswaard meer negatieve lasten heeft dan de gemiddelde referentiegemeente bij taakveld 7.2. Riool.

**In theorie kan de gemeente de rioolheffing verhogen.*



Al met al blijkt dat de woonlasten in Albrandswaard iets lager liggen (€ 956 vs € 976) dan het gemiddelde van de referentiegemeenten.

Overige eigen middelen



Overige eigen middelen (OEM)	Gem. ref. gemeenten	Albrandswaard
Beheer overige gebouwen en gronden	-4	-14
Treasury	29	9
Belastingen overig	56	-8
Vennootschapsbelasting	0	-6
Economische ontwikkeling en promotie	-10	-4
Overige OEM	14	-15
Totaal	85	-38

Op alle onderdelen zijn de netto baten lager dan het gemiddelde van de referentiegemeenten. Op het onderdeel belastingen overig heeft Albrandswaard geen inkomsten. Ambtelijk is bevestigd dat de gemeente geen overige belastingen heft. Bovendien worden hier de bijdragen aan SVHW verantwoord. Tot het taakveld belastingen overige behoren overige gemeentelijke belastingen, zoals:

- hondenbelasting;
- precariobelasting;
- reclamebelasting;
- heffing en invordering;
- bezwaar en beroep.

4. Conclusie belangrijkste bevindingen

- Albrandswaard heeft een lage reservepositie per inwoner in vergelijking met de referentiegemeenten, waardoor de solvabiliteit ook lager ligt.
- De gemeente Albrandswaard lijkt mogelijkheden te hebben om de lasten te verminderen op Sociale uitkeringen (BUIG) door het nemen van maatregelen.
- Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer biedt mogelijk ruimte door o.a. verlaging van kwaliteitsniveau onderhoud wegen.
- Om de inkomsten te verhogen kan Albrandswaard inkomsten uit taakveld 0.64 genereren (heffen van overige belastingen).
- Omdat de kostendekkendheid bij afvalstoffen- en rioolheffing nog geen 100% is, biedt dit ook ruimte om extra inkomsten te genereren (hoewel het huidige tarief van rioolheffing al wel hoog is ten opzichte van referentiegemeenten).