



Onderzoek formatie, kosten, uitbesteding en kwetsbaarheid

Gemeente Albrandswaard

Inhoudsopgave

Onderzoek formatie, kosten, uitbesteding en kwetsbaarheid

- Onderzoeksvraag en methodologie
- Samenvatting hoofduitkomsten onderzoek
- Uitkomsten per benchmarkcluster (24 clusters)

Inhoudsopgave

Uitkomsten per benchmarkcluster (24 clusters)

1. [Burgerzaken \(blz 20\)](#)
2. [Openbare orde en veiligheid \(blz 21\)](#)
3. [Verkeer, vervoer en wegen \(blz 22\)](#)
4. [Parkeren \(blz 23\)](#)
5. [Water \(blz 24\)](#)
6. [Economische zaken \(blz 25\)](#)
7. [Educatie \(blz 26\)](#)
8. [Kunst, cultuur en oudheidkunde \(blz 27\)](#)
9. [Sport \(blz 28\)](#)
10. [Groen \(blz 29\)](#)
11. [Recreatie en ontspanning \(blz 30\)](#)
12. [Werk, inkomen en schuldhulp \(blz 31\)](#)
13. [Wmo \(blz 32\)](#)
14. [Jeugdzorg \(blz 33\)](#)
15. [Maatschappelijke opvang en welzijn \(blz 34\)](#)
16. [Volksgezondheid \(blz 35\)](#)
17. [Afval \(blz 36\)](#)
18. [Riolering \(blz 37\)](#)
19. [Milieu en duurzaamheid \(blz 38\)](#)
20. [Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting \(blz 39\)](#)
21. [Bouwgrondexploitatie en geo-informatie \(blz 40\)](#)
22. [Wabo \(blz 41\)](#)
23. [Belastingen en WOZ \(blz 42\)](#)
24. [Griffie, raad en rekenkamer \(blz 43\)](#)



Onderzoeksvraag en methodologie

Onderzoeksvraag

Hoeveel formatie is er nodig voor de verschillende taakgebieden van de gemeente Albrandswaard bij een zelfstandige taakuitvoering en welke risico's en kwetsbaarheden ontstaan er als gevolg van de ontvlechting?

Hierbij is rekening gehouden met onder andere:

- Het aantal formatieplaatsen die vanuit de BAR-organisatie werkzaam zijn voor de gemeente Albrandswaard
- De mate en keuzes m.b.t. uitbesteding bij vergelijkbare gemeenten
- De apparaatskosten van gemeenten met vergelijkbare kenmerken.

Resultaat:

- Objectieve vergelijkingsformatie, eerste handvat voor objectieve discussie: niet het "finale oordeel".
- Vormt/biedt basis voor normering, sturing en inrichting primair proces en overhead.
- Biedt focus voor vervolgonderzoek.

Dit onderzoek is kwantitatief en zo feitelijk mogelijk ingestoken. De focus van dit rapport zal liggen op het primaire proces, doordat de grootste gedeelte van de overheadwerkzaamheden gezamenlijk d.m.v een BAR-constructie zullen worden opgepakt.

Projectstappen

1. We hebben in kaart gebracht wat de formatie, kosten en kenmerken zijn van BAR-organisatie. Hiervoor is informatie uitgevraagd met betrekking tot begrote kosten, formatie en kenmerken.
2. Vervolgens zijn er gesprekken gevoerd met de teamleiders van de BAR-organisatie om in kaart te brengen wat de werkzaamheden zijn van de formatie, voor welke taakgebieden deze werkzaamheden worden uitgevoerd en hoeveel fte er uit hun team voor gemeente Albrandswaard werkt.
3. In de gesprekken met de teamleiders hebben we tevens stilgestaan bij de vraag welke specifieke risico's en kwetsbaarheden zij zien ontstaan bij een ontvlechting met betrekking tot hun team. Er is nader stilgestaan of dit ook specifieke risico's kent voor gemeente Albrandswaard.
4. Alle gegevens zijn verwerkt, gecontroleerd en geanalyseerd.
5. Er is een referentiegroep samengesteld van 15 gemeenten met vergelijkbare kenmerken. De gegevens van deze gemeenten zijn afkomstig uit de database van Berenschot.
6. Vervolgens zijn de verzamelde gegevens over Albrandswaard, de gegevens uit de gesprekken, en de Berenschot database gebruikt bij het adviseren over de formatie, kosten, werklust, keuze van uitbesteding en kwetsbaarheden van de gemeente Albrandswaard.

Methodologie

- Peildatum: Begroting 2022 t/m eerste tussenrapportage en de ‘vastgestelde’ formatie september 2022.
- De benchmark gaat niet over organisatieonderdelen of teams, maar over taken die mogelijk op verschillende plaatsen in de organisatie worden uitgevoerd. De benchmarkindeling is daarom leidend in de vergelijking en niet de organisatiestructuur van uw ambtelijke organisatie.
- De apparaatskosten zijn een optelling van loon-, inhuur- en uitbestedingskosten, aangevuld met materiële kosten. Deze kosten zijn gecorrigeerd voor werkzaamheden voor derden.
- Kanttekening bij de resultaten is dat we bij de formatie en middelen uit zijn gegaan van wat op dit moment (vanuit de BAR-organisatie en vanuit de eigen gemeente) beschikbaar wordt gesteld voor de gemeente Albrandswaard. In werkelijkheid zouden de kosten en kwaliteit kunnen verschillen wanneer werkzaamheden zelfstandig uitgevoerd worden.

Benchmarkclusters

Primair proces

Cluster 1: Burgerzaken

Cluster 2: Openbare orde en veiligheid

Cluster 3: Verkeer, vervoer en wegen

Cluster 4: Parkeren

Cluster 5: Water

Cluster 6: Economische zaken

Cluster 7: Educatie

Cluster 8: Kunst, cultuur en oudheidkunde

Cluster 9: Sport

Cluster 10: Groen

Cluster 11: Recreatie en ontspanning

Cluster 12: Werk, inkomen en schuldhulp

Cluster 13: Wmo

Cluster 14: Jeugd

Cluster 15: Maatschappelijke opvang en welzijn

Cluster 16: Volksgezondheid

Cluster 17: Afval

Cluster 18: Riolering

Cluster 19: Milieu en duurzaamheid

Cluster 20: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

Cluster 21: Bouwgrondexploitatie en geo-informatie

Cluster 22: Wabo

Cluster 23: Belastingen en WOZ

Cluster 24: Griffie, raad en rekenkamer

Overhead

1. Directie en management primair proces
2. Secretariaten primair proces
3. Bestuurszaken en bestuursondersteuning
4. Personeel en organisatie
5. Financiën en control
6. Informatisering en automatisering
7. Juridische zaken
8. Communicatie
9. Kwaliteitszorg
10. Facilitaire dienst
11. Inkoop

Uw referentiegroep

Naam gemeente	Inwoners	Bevolkingsdichtheid (inwoners/km2)	Sociale structuur	% taken belegd bij derden primair proces	Centrumfunctie
Aalten	27.121	281	Redelijk	41%	Redelijk
Albrandswaard	26.210	1.211	Goed	41%	Zonder
Haaksbergen	24.300	232	Redelijk	59%	Redelijk
Kaag en Braassem	27.897	442	Goed	57%	Zonder
Koggenland	22.864	284	Goed	48%	Zonder
Nuenen	23.702	705	Goed	50%	Weinig
Oldenzaal	31.840	1.477	Redelijk	38%	Redelijk
Ooststellingwerf	25.470	114	Redelijk	41%	Redelijk
Opsterland	29.788	133	Redelijk	37%	Weinig
Papendrecht	32.246	3.449	Goed	59%	Redelijk
Putten	24.365	286	Goed	40%	Redelijk
Renkum	31.418	684	Redelijk	43%	Weinig
Sliedrecht	25.589	1.994	Redelijk	53%	Redelijk
Stein	24.962	1.195	Redelijk	51%	Redelijk
Voorschoten	25.626	2.309	Goed	35%	Weinig



Samenvatting hoofduitkomsten onderzoek

Gemeente Albrandswaard

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking totale apparaatskosten Albrandswaard

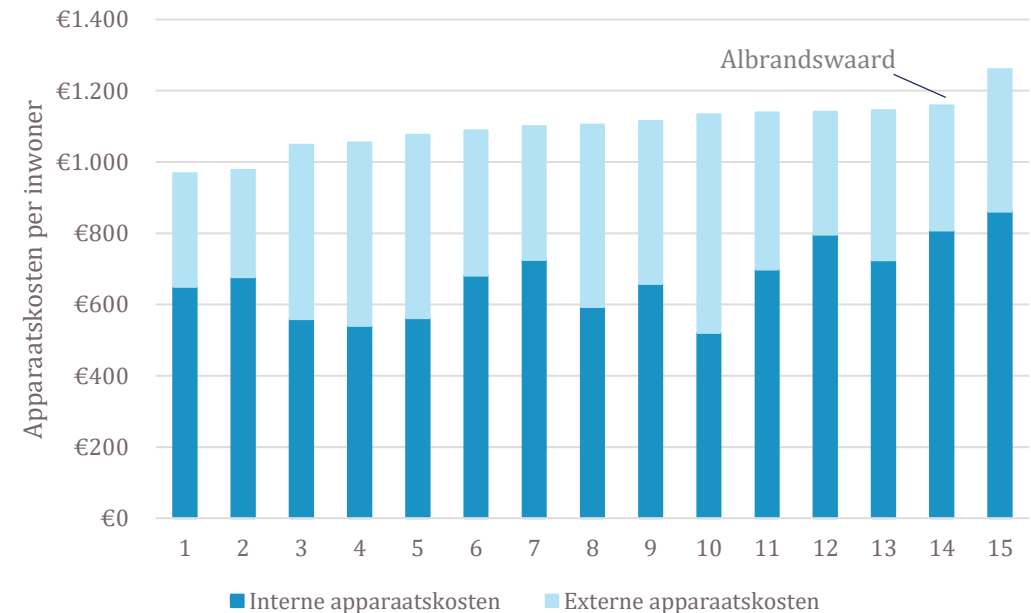
- Uw totale apparaatskosten zijn €30.278.882 en deze zijn 5% hoger dan gemiddeld (+€ 1,4 miljoen).
- De totale apparaatskosten voor het primair proces zijn €22.178.678 en deze zijn gemiddeld (+€ 0,0 miljoen).
- De totale apparaatskosten voor de overhead zijn €8.100.204 en deze zijn 7% lager dan gemiddeld (-€ 0,6 miljoen).

Formatie primair proces (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 52,2 fte – 111,7 fte formatie in, met een gemiddelde van 80,8 fte. Uw gemeente zet 102,4 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 13,6 fte – 27,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 21,9 fte. Uw gemeente zet 25,9 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 2,1 fte – 8,9 fte formatie in, met een gemiddelde van 3,9 fte. Uw gemeente zet 2,4 fte in.
- Vergunningverlening: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 7,9 fte formatie in, met een gemiddelde van 4,5 fte. Uw gemeente zet 3,3 fte in.

Formatie overhead (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Gemeenten zetten hier tussen de 18,9 – 72,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 46,7 fte. Uw gemeente zet hier 72,3 in.



Keuze in- of uitbesteding

- In het primair proces zijn gemiddeld 46% van de taken belegd bij derden.
- In de overhead zijn gemiddeld 21% van de taken belegd bij derden.

Overkoepelende risico's en kwetsbaarheden

- Deze zijn op pagina 11 en 12 nader uitgewerkt.

Risico's en kwetsbaarheden

Kwantitatieve scan op kwetsbaarheid beleidsformatie

Bij een aantal clusters in het primaire proces zien we dat de formatie van de gemeente Albrandswaard (gebaseerd op de verdeelsleutel van de formatie van de BAR-organisatie) bij een aantal taken laag zal komen te liggen. Aangezien de beleidstaak een taak is die gemeenten voornamelijk zelf oppakken wordt in onderstaand overzicht aangegeven op welke taken we op benchmarkniveau een kwetsbaarheid zien ontstaan in de beleidsformatie. We geven hierbij de beleidsformatie terug op een bepaalde taak die minder dan 1 fte betreft en geven aan of de werkzaamheden door 1 of meerdere medewerkers worden uitgevoerd.

Het is mogelijk dat er binnen een benchmarkcluster verschillende specialismes zijn, welke niet tot uiting komen in dit overzicht. Op de uitkomsten per taakgebied geven we specifieke kwetsbaarheden terug die soms op een gedetailleerd niveau binnen een bepaalde taak of activiteit betrekking hebben.

Momenteel bijna niet belegd

- Afval
- Belastingen en WOZ

Minder dan 1 fte, en belegd bij 1 medewerker

- Bouwgrondexploitatie en geo-informatie
- Wabo
- Volksgezondheid
- Recreatie en ontspanning
- Parkeren

Minder dan 1 fte, maar belegd bij meerdere medewerkers

- Groen
- Riolering
- Burgerzaken
- Economische zaken
- Sport
- Kunst, cultuur en oudheidkunde
- Water

Risico's en kwetsbaarheden

Benoemd door de teamleiders

We hebben de geïnventariseerde risico's opgeknipt naar twee categorieën: overkoepelende risico's en taakgebied-specifieke risico's. De overkoepelende risico's worden hieronder teruggegeven. Bij de beschrijving van de uitkomsten per benchmarkcluster benoemen wij de taakgebied-specifieke risico's.

Overkoepelende risico's:

- **Verhoogde kwetsbaarheid door minder personeel.** Er zullen minder medewerkers binnen de organisatie zijn die elkaars werkzaamheden kunnen vervangen. In het geval van ziekte, verlof of vertrek kan er voor sommige taken direct een probleem ontstaan. Zeker op de korte termijn kunnen er eenpitters zijn.
- **Schaalvoordelen gaan verloren.** Binnen de BAR-organisatie zijn er bij diverse werkprocessen schaalvoordelen ontstaan. Deze schaalvoordelen gaan verloren bij een ontvlechting.
- **Van specialist naar generalist.** Binnen een grote organisatie is meer ruimte voor specialisten, waar bij een kleinere organisatie meer generalisten zullen ontstaan met een breder takenpakket. Men vreest dat dit kan leiden tot kwaliteitsverlies.
- **Van trekker naar volger.** Bij bepaalde beleidsterreinen treedt de BAR-organisatie op als een trekker in de regio. Door beperktere capaciteit zullen keuzes gemaakt moeten worden aan welke regionale projecten en overleggen deel te nemen.
- **Minder aantrekkelijk op de arbeidsmarkt.** De gemeente bedient een kleinere populatie. Dit kan leiden tot het minder aantrekkelijk zijn op de arbeidsmarkt voor mogelijke werknemers, door concurrentie met grotere omliggende gemeenten, andere functie-inhoud en andere salariëring. Dit risico wordt op korte termijn versterkt door de huidige krapte op de arbeidsmarkt. Teamleiders van diverse teams geven aan dat het lastig is om nieuw personeel aan te trekken door de huidige krapte op de arbeidsmarkt.
- **Minder aantrekkelijk werk.** Dit punt hangt samen met 'van specialist naar generalist' en 'minder aantrekkelijk op de arbeidsmarkt'. Diverse medewerkers hebben bewust gekozen voor een baan bij een 100.000+ gemeente aangezien het een grotere diversiteit aan werkzaamheden of projecten met zich mee brengt. De werkzaamheden bij een kleinere gemeenten zullen voor sommige medewerkers minder aantrekkelijk zijn.

Kansen

Benoemd door de teamleiders

Er zijn ook een aantal kansen benoemd door de teamleiders. Deze zijn hieronder weergegeven.

- **Van specialist naar generalist.** Sommige medewerkers vinden het fijn om met een bredere scope te kunnen werken dan binnen een bepaald specialisme.
- **Aantrekkelijkheid Albrandswaard.** Er zijn medewerkers die het juist fijn vinden om voor de eigen gemeente of een kleinschaligere gemeente te kunnen werken.
- **Korte lijntjes.** Qua bedrijfsvoering kan een kleinere organisatie zorgen voor kortere lijntjes, minder afstemming en het efficiënter uitvoeren van bepaalde werkzaamheden.

Vergelijking kosten clusters (1/3)

Primair proces

€ per inwoner

Cluster	Afwijking %	Afwijking absoluut	Min	Uw positie	Max
<u>Totale apparaatskosten primair proces</u>	+0%	+€ 39.602	€736		€978
Cluster 17: Afval	+25%	+€ 625.435	€63		€119
Cluster 3: <u>Verkeer, vervoer en wegen</u>	+24%	+€ 443.371	€54		€97
Cluster 15: <u>Maatschappelijke opvang en welzijn*</u>	+61%	+€ 394.080	€9		€51
Cluster 24: Griffie, raad en rekenkamer	+46%	+€ 92.992	€5		€12
Cluster 12: Werk, inkomen en schuldhulp	+5%	+€ 90.625	€35		€107
Cluster 19: Milieu en duurzaamheid	+11%	+€ 67.066	€15		€35
Cluster 4: Parkeren	+61%	+€ 46.454	€0		€10
Cluster 9: Sport**	+3%	+€ 33.379	€13		€85

* Inclusief subsidies zijn uw kosten 5% hoger dan gemiddeld (+€ 0,1 miljoen).

** Inclusief subsidies zijn uw kosten 14% lager dan gemiddeld (-€ 0,2 miljoen).



Uw waarde



Gemiddelde van de referentiegroep

Vergelijking kosten clusters (2/3)

Primair proces

€ per inwoner

Cluster	Afwijking %	Afwijking absoluut	Min	Uw positie	Max
Cluster 10: Groen	+2%	+€ 32.842	€58		€92
Cluster 5: Water	-5%	-€ 3.725	€0		€13
Cluster 21: Bouwgrondexploitatie en geo-informatie	-4%	-€ 14.718	€6		€25
Cluster 1: Burgerzaken	-6%	-€ 28.998	€14		€24
Cluster 11: Recreatie en ontspanning	-14%	-€ 35.378	€5		€15
Cluster 18: Riolering	-5%	-€ 41.687	€25		€43
Cluster 16: Volksgezondheid	-5%	-€ 48.179	€31		€45
Cluster 6: Economische zaken	-37%	-€ 64.857	€2		€14



Vergelijking kosten clusters (3/3)

Primair proces

€ per inwoner

Cluster	Afwijking %	Afwijking absoluut	Min	Uw positie	Max
Cluster 8: Kunst, <u>cultuur en oudheidkunde*</u>	-27%	-€ 91.941	€4		€29
Cluster 20: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	-14%	-€ 116.610	€16		€48
Cluster 13: Wmo	-16%	-€ 147.321	€22		€51
Cluster 23: Belastingen en WOZ	-39%	-€ 161.139	€10		€23
Cluster 14: Jeugd	-18%	-€ 164.740	€22		€45
Cluster 7: Educatie	-11%	-€ 167.735	€36		€81
Cluster 2: Openbare orde en veiligheid	-15%	-€ 336.173	€74		€100
Cluster 22: Wabo	-45%	-€ 363.439	€17		€59

* Inclusief subsidies zijn uw kosten 50% lager dan gemiddeld (-€ 0,5 miljoen).



Vergelijking overheadkosten (BAR)

Overhead

€ per fte

Categorie	Afwijking %	Afwijking absoluut	Min	Uw positie	Max
<u>Totale apparaatskosten overhead</u>	-7%	-€ 606.572	€31.485		€50.166
Categorie 1: Directie en management primair proces	+25%	+€ 260.533	€3.127		€6.649
Categorie 3: Bestuurszaken en bestuursondersteuning	+29%	+€ 155.719	€1.182		€4.815
Categorie 2: Secretariaten primair proces	+88%	+€ 79.073	€0		€1.237
Categorie 7: Juridische Zaken	+2%	+€ 8.264	€665		€2.434
Categorie 11: Inkoop	+3%	+€ 4.515	€132		€1.301
Categorie 8: Communicatie	+0%	+€ 426	€1.436		€3.165
Categorie 9: Kwaliteitszorg	+1%	+€ 426	€26		€911
Categorie 4: Personeel en Organisatie	-17%	-€ 97.078	€1.414		€4.843
Categorie 5: Financiën en Control	-9%	-€ 109.322	€3.960		€10.258
Categorie 10: Facilitaire dienst	-24%	-€ 207.184	€2.990		€5.206
Categorie 6: Informatisering en Automatisering	-21%	-€ 701.944	€10.960		€21.330



**Uitkomsten per
benchmarkcluster
(24 clusters)**

Burgerzaken

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 473.575.
- Deze zijn 6% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 1% lager dan gemiddeld (-€ 0,0 miljoen).

Werklastindicatoren

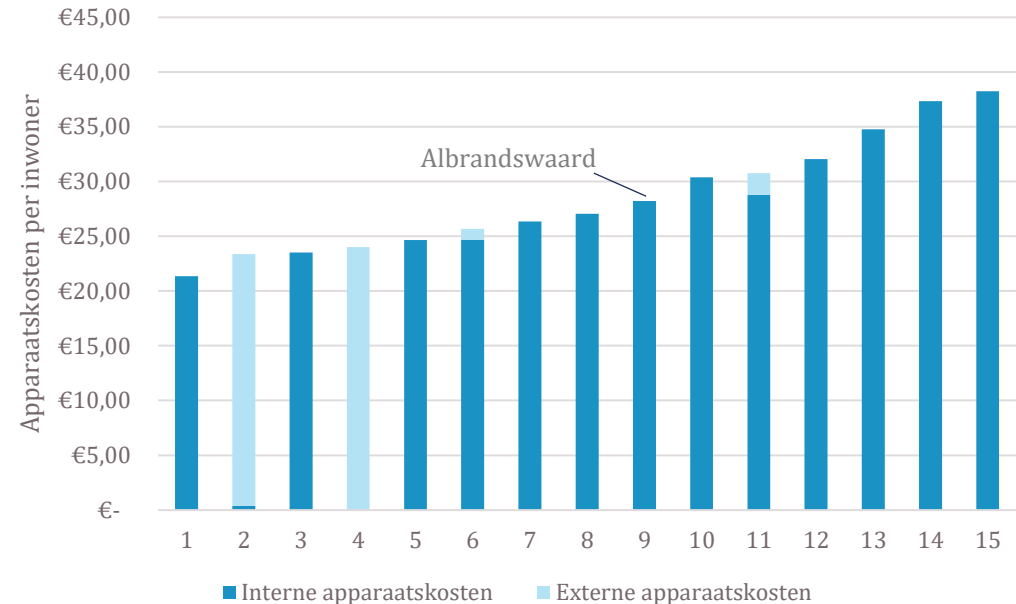
- Aantal verstrekte identiteitsbewijzen: +11%
- Aantal verstrekte rijbewijzen: -16%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 8,1 fte formatie in, met een gemiddelde van 5,6 fte. Uw gemeente zet 6,0 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,7 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,2 fte. Uw gemeente zet 0,7 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.

Keuze in- of uitbesteding

- 2 van de 15 gemeenten hebben de taken volledig bij een externe partij belegd. De overige gemeenten voeren de taak volledig zelf uit.



Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Door het teruggaan in fte kunnen de huidige openingstijden niet meer worden geboden.
- In Albrandswaard vinden relatief veel huwelijken en scheidingen plaats wat een bepaalde werklust met zich mee brengt.
- De taak van applicatiebeheerder is kwetsbaar
- Een werkplek waar de frontoffice en backoffice bij elkaar kunnen zitten is moeilijk te realiseren.

Openbare orde en veiligheid

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

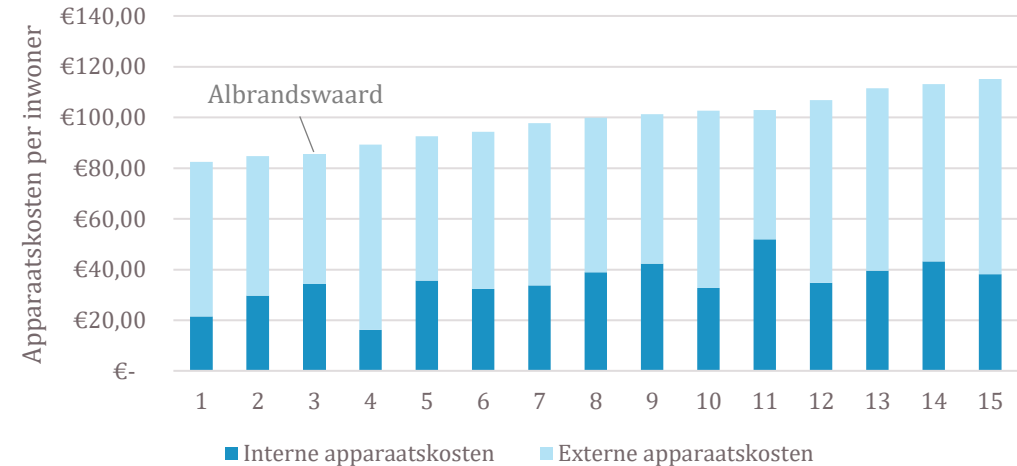
- Uw apparaatskosten zijn € 1.933.902.
- Dit is 15% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 14% lager dan gemiddeld (-€ 0,4 miljoen).

Werklastindicatoren

- Omgevingsadressendichtheid: +0%
- Aantal aangevraagde drank- en horecaverunningen: -31%
- Aantal aangevraagde APV-vergunningen: -13%
- Aantal verwijzingen Halt: -44%
- Aantal misdrijven: +28%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 1,6 fte – 8,4 fte formatie in, met een gemiddelde van 3,8 fte. Uw gemeente zet 3,5 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,5 fte – 3,7 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,7 fte. Uw gemeente zet 2,6 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.
- Vergunningverlening: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 3,9 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,5 fte. Uw gemeente zet 1,3 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Alle gemeenten hebben het grootste deel van de taken belegd bij externe partijen (de veiligheidsregio). Gemiddeld genomen voeren de 15 gemeenten 27% van de taken zelf uit, variërend tussen de 13% en 40%.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Inzetbaarheid boa's kan niet meer BAR-breed. De inzet van mensen en middelen op gebeurtenissen wordt minder.
- Albrandswaard minder aantrekkelijk qua dynamiek voor de boa's.
- Minder specialisten beschikbaar voor o.a. het bespreken van zware casussen, huisverboden en crisisbeheersing.

Verkeer, vervoer en wegen

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

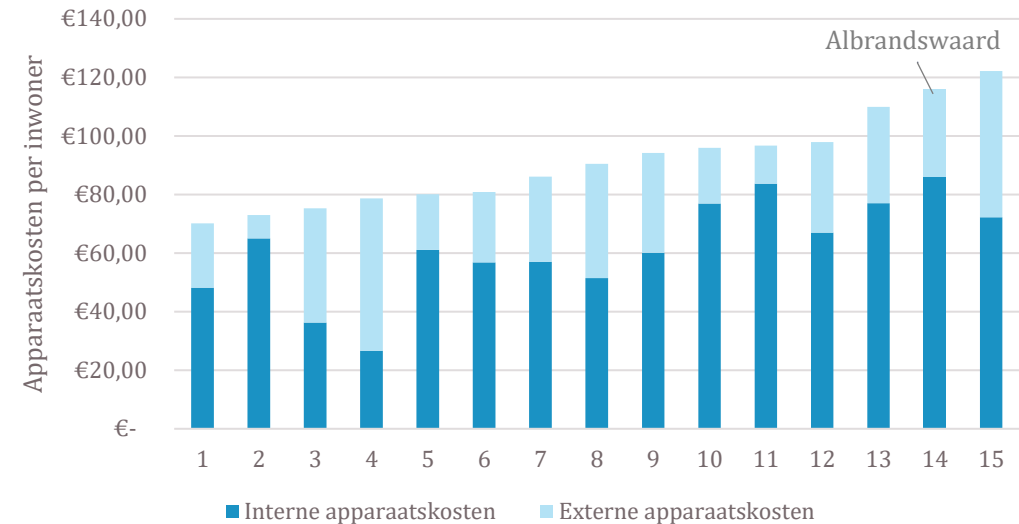
- Uw apparaatskosten voor het dagelijkse beheer en onderhoud zijn € 2.326.182.
- Dit is 24% hoger dan gemiddeld (+€ 0,4 miljoen).
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 27% hoger dan gemiddeld (+€ 0,7 miljoen).

Werklastindicatoren

- Uw gemeente heeft (omgerekend per inwoner) 58% minder km weg te onderhouden dan gemiddeld.
- Omgevingsadressendichtheid: +0%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 3,1 fte – 16,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 10,1 fte. Uw gemeente zet 16,0 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 2,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,3 fte. Uw gemeente zet 1,3 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,6 fte. Uw gemeente zet 0,6 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 11 van de 15 gemeenten voeren tussen de 50% en 86% van de taken zelf uit. Voor de overige 4 gemeenten zit dit tussen de 25% en 50%. Gemiddeld genomen voeren de gemeente 59% van het dagelijks beheer en onderhoud zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Er ontstaan eenpitters op bepaalde specialismen.
- Materiaal en een passend onderkomen moeten aangeschaft worden.
- Aanbestedingen mogelijk moeizamer.
- Chauffeurs en machinisten zijn lastig te vinden in de huidige arbeidsmarkt.

Parkeren

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

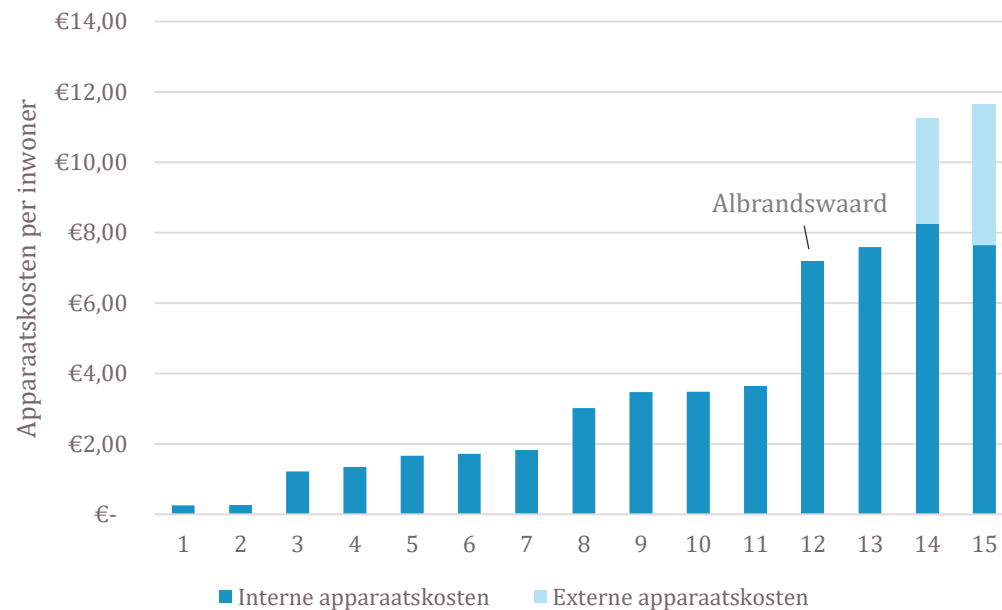
- Uw apparaatskosten zijn € 122.310.
- Dit is 61% hoger dan gemiddeld (+€ 0,0 miljoen).
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 46% hoger dan gemiddeld (+€ 0,1 miljoen).

Werklastindicator

- Aantal aangevraagde parkeervergunningen en - ontheffingen: -41%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,4 fte. Uw gemeente zet 1,2 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,2 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,0 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.
- Vergunningverlening: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,2 fte. Uw gemeente zet 0,1 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 12 van de 15 gemeenten voeren de taken volledig zelf uit. De overige 3 gemeenten voeren tussen de 47% en 73% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- BAR-breed houdt 1 iemand zich nu bezig met gehandicaptenparkeerplaatsen en laadpalen.

Water

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

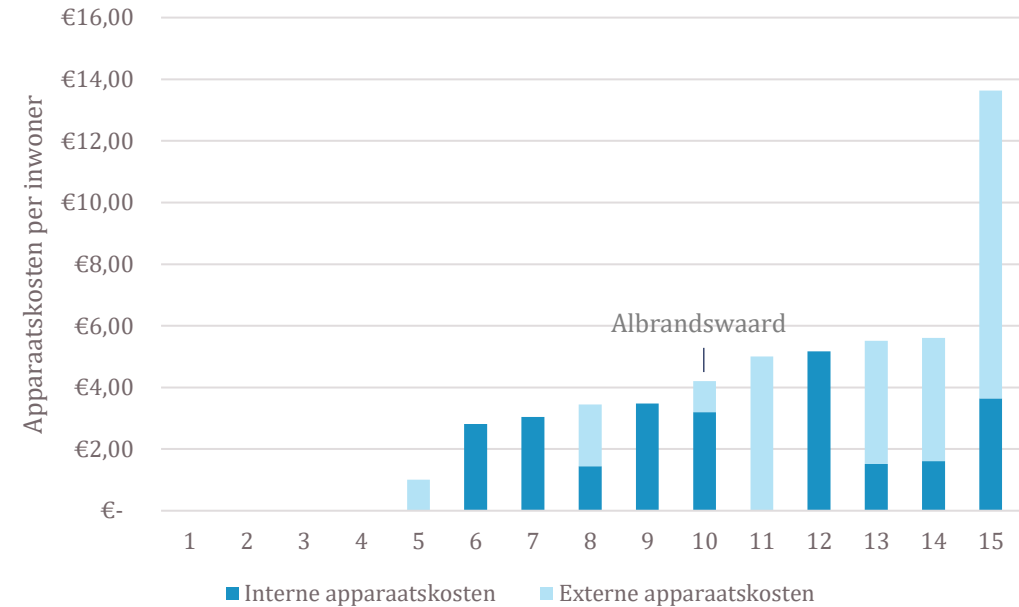
- Uw apparaatskosten zijn € 74.213.
- Dit is 5% lager dan gemiddeld (-€ 0,0 miljoen).
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 19% hoger dan gemiddeld (+€ 0,0 miljoen).

Werklastindicator

- Uw gemeente heeft (omgerekend per inwoner) meer km binnenwater dan de referentiegroep (+5%).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,5 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,3 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 4 van de 15 gemeenten hebben deze taak volledig belegd bij externe partijen, 6 van de 14 voeren deze taak volledig zelf uit. De overige 5 gemeenten hanteren een mix.

Geen specifieke risico's en kwetsbaarheden geconstateerd

Economische zaken

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

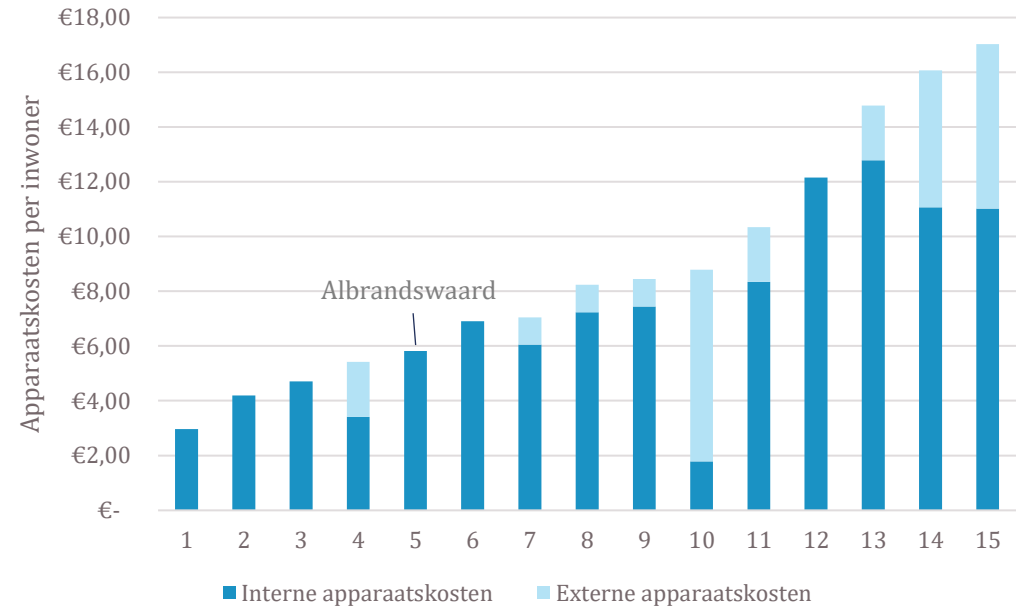
- Uw apparaatskosten zijn € 108.115.
- Dit is 37% lager dan gemiddeld (-€ 0,1 miljoen).
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 34% lager dan gemiddeld (-€ 0,1 miljoen).

Werklastindicatoren

- Klantenpotentieel lokaal: -24%
- Klantenpotentieel regionaal: -77%
- Bedrijfsvestigingen: -5%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 1,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,8 fte. Uw gemeente zet 0,8 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,5 fte. Uw gemeente zet 0,4 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,0 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 6 van de 15 gemeenten voeren deze taak volledig zelf uit. 8 gemeenten voeren tussen de 50% en 85% van de taken volledig zelf uit, 1 gemeente voert 17% van de taken zelf uit.

Geen specifieke risico's en kwetsbaarheden geconstateerd

Educatie

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

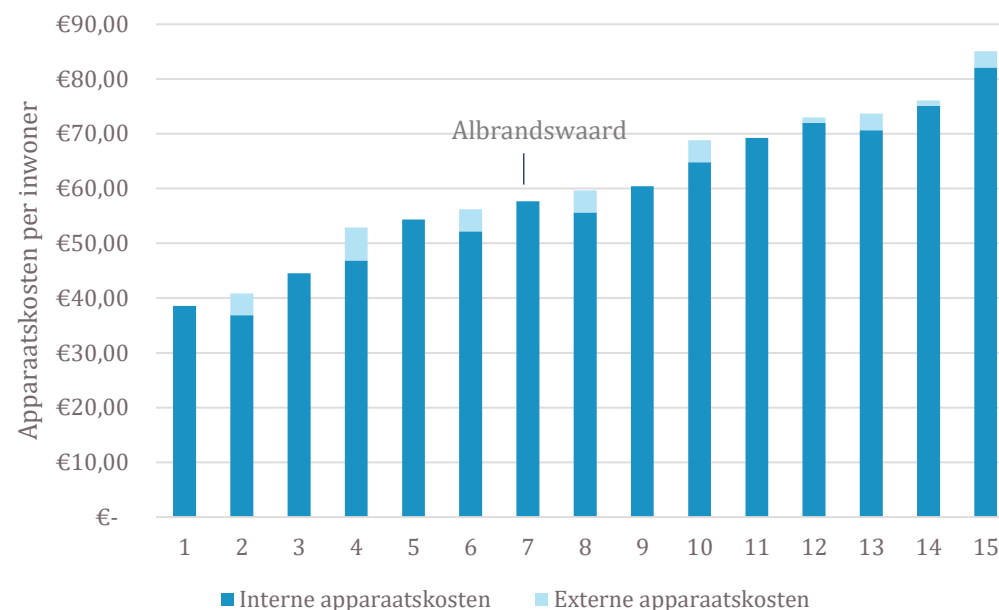
- Uw apparaatskosten zijn € 1.304.730.
- De apparaatskosten zijn 11% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 5% lager dan gemiddeld (-€ 0,1 miljoen).

Werklastindicatoren

- Aantal scholen basisonderwijs: -33%
- Aantal scholen voortgezet onderwijs: -100%
- Leerlingen basisonderwijs: +18%
- Leerlingen speciaal onderwijs: -100%
- Leerlingen voortgezet onderwijs: -100%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 3,1 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,6 fte. Uw gemeente zet 3,3 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 1,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,1 fte. Uw gemeente zet 1,8 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 8 van de 15 gemeenten voeren deze taak volledig zelf uit. De overige 7 gemeenten voeren tussen de 89% en 96% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Vastgoed en beleid leerplicht zijn ieder bij 1 persoon belegd.

Kunst, cultuur en oudheidkunde

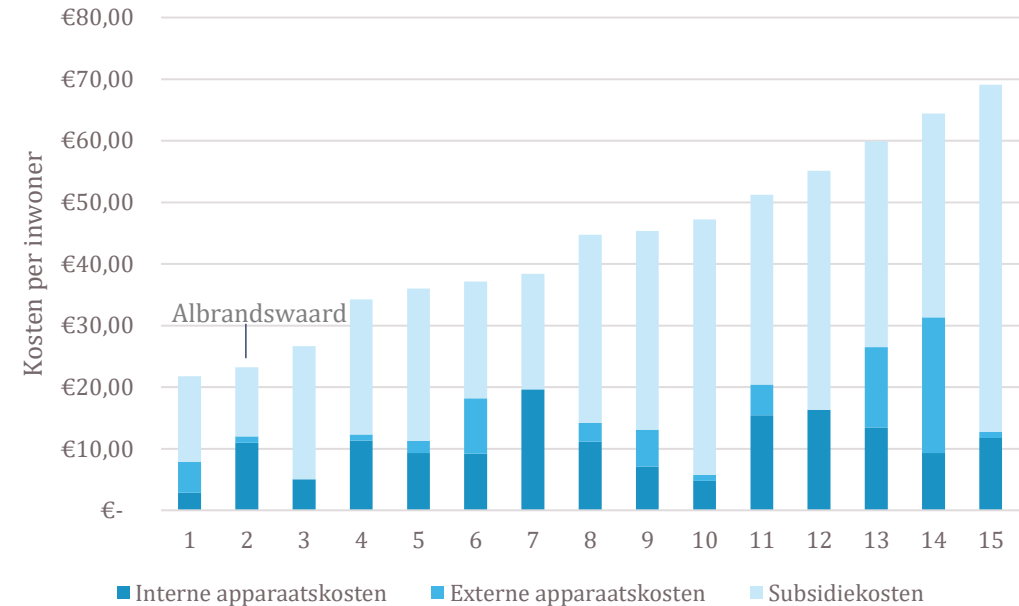
Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 243.478.
- Dit is 27% lager dan gemiddeld (-€ 0,1 miljoen).
- Inclusief subsidies zijn de kosten 50% lager dan gemiddeld (-€ 0,5 miljoen).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,7 fte. Uw gemeente zet 1,1 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,7 fte. Uw gemeente zet 0,9 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Gemiddeld genomen voeren gemeenten 25% van de taken zelf uit. 10% van de taken zijn middels een contract bij een externe partij belegd. 65% van de taken wordt middels subsidierelaties verstrekt.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Door beperktere capaciteit is het 4 ogen principe bij subsidieaanvragen mogelijk moeilijker te handhaven.

Sport

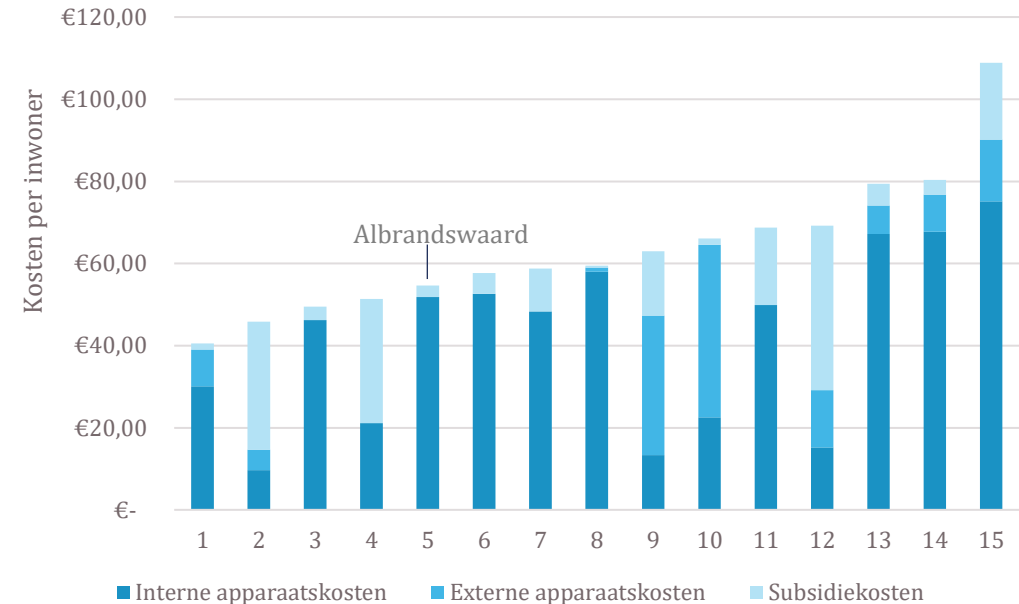
Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 1.245.071.
- Dit is 3% hoger dan gemiddeld (+€ 0,0 miljoen).
- Inclusief subsidies zijn de kosten 14% lager dan gemiddeld (-€ 0,2 miljoen).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 7,1 fte formatie in, met een gemiddelde van 2,0 fte. Uw gemeente zet 1,6 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,6 fte. Uw gemeente zet 0,9 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Gemiddeld genomen voeren gemeenten 66% van de taken zelf uit. 14% van de taken zijn middels een contract bij een externe partij belegd. 21% van de taken wordt middels subsidierelaties verstrekt.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Door beperktere capaciteit is het 4 ogen principe bij subsidieaanvragen mogelijk moeilijker te handhaven.

Groen

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

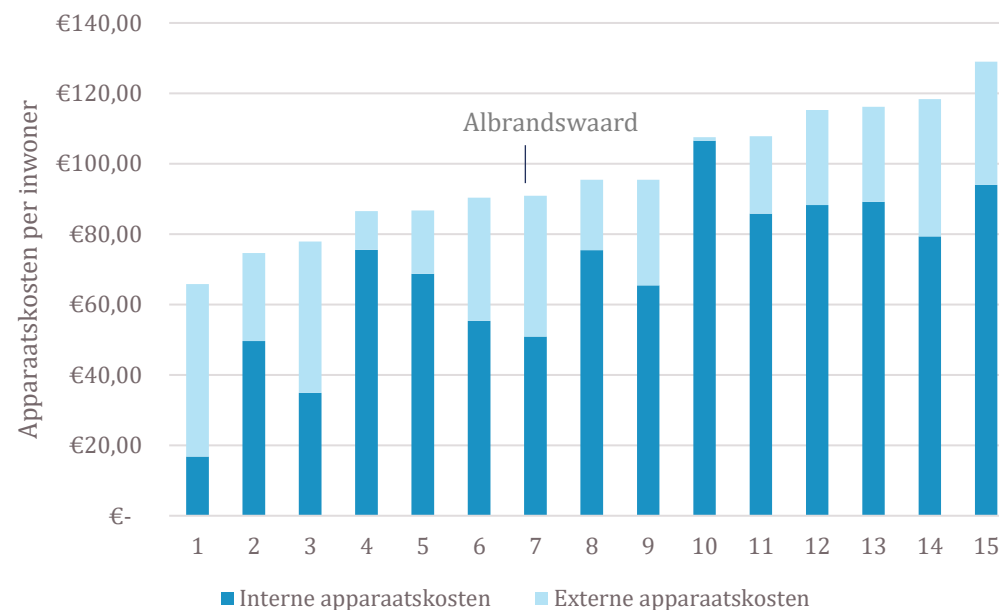
- Uw apparaatskosten zijn € 1.996.155.
- Dit is 2% hoger dan gemiddeld (+€ 0,0 miljoen).
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 6% lager dan gemiddeld (-€ 0,2 miljoen).

De belangrijkste voorspeller van de apparaatskosten is het inwoneraantal, daarnaast ter info de werklastindicatoren

- Aantal ha groen (per inwoner): -31%
- Aantal begraafplaatsen in gemeentelijk beheer: -36%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 2,1 fte – 19,9 fte formatie in, met een gemiddelde van 12,3 fte. Uw gemeente zet 8,7 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 1,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,8 fte. Uw gemeente zet 1,0 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 2,9 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,5 fte. Uw gemeente zet 0,1 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- De gemeenten voeren gemiddeld genomen 62% van het dagelijks beheer en onderhoud zelf uit. 2 gemeenten voeren minder dan 40% van de taken zelf uit, en 2 gemeenten voeren meer dan 80% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Er ontstaan eenpitters op bepaalde specialismen.
- Materiaal en een passend onderkomen moeten aangeschaft worden.

Recreatie en ontspanning

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

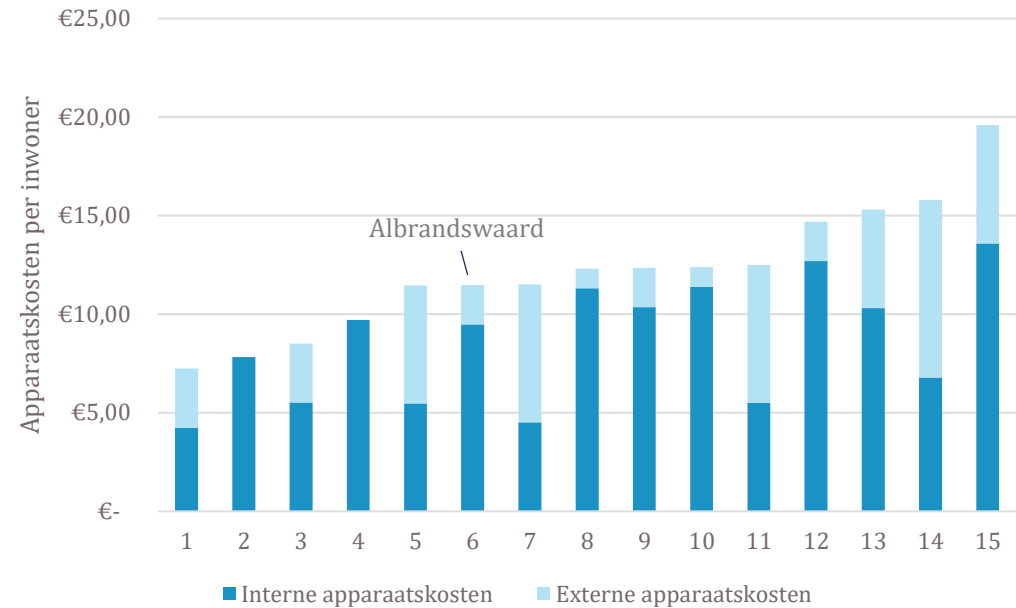
- Uw apparaatskosten zijn € 212.136.
- Dit is 14% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead zijn deze kosten 6% lager dan gemiddeld (-€ 0,0 miljoen).

Werklastindicatoren

- Aantal kinderboerderijen en dierenweides in gemeentelijk beheer: +22%
- Klantenpotentieel lokaal: -24%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 2,1 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,1 fte. Uw gemeente zet 2,0 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 1,0 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,4 fte. Uw gemeente zet 0,2 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,1 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Gemiddeld genomen voeren de gemeenten 65% van de taken zelf uit. 2 van de 15 gemeenten voeren deze taak volledig zelf uit. 5 gemeenten voeren tussen de 35% en 50% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Er blijft een eenpitter over bij spelen. Inspectie en reparatie mag niet door dezelfde persoon gedaan worden.

Werk, inkomen en schuldhulp

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

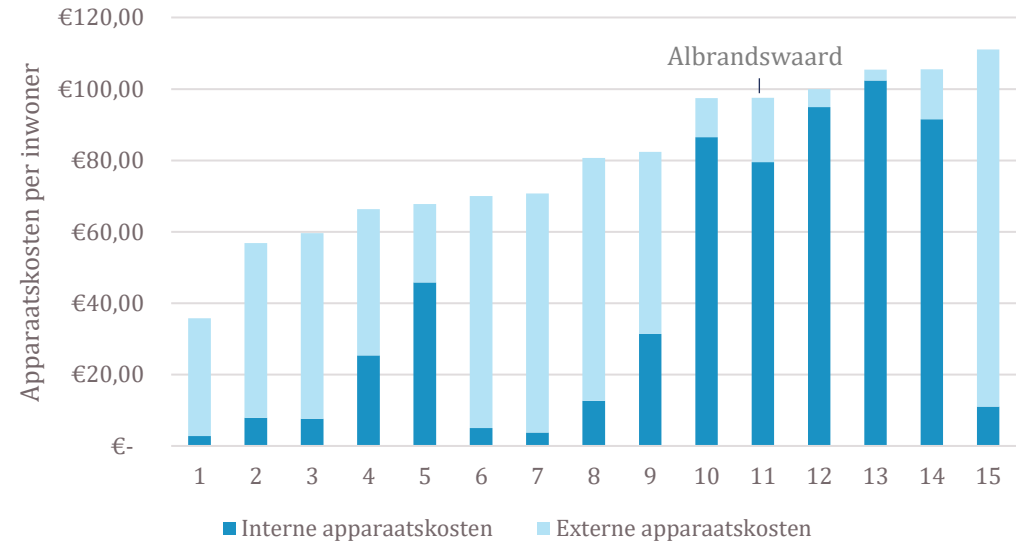
- Uw apparaatskosten zijn € 1.839.606.
- Dit is 5% hoger dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 21% hoger dan gemiddeld (+€ 0,4 miljoen).

Werklastindicatoren

- Aantal bijstandsontvangers: -21%
- Aantal cliënten schuldhulpverlening: +5%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 20,7 fte formatie in, met een gemiddelde van 7,6 fte. Uw gemeente zet 16,7 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 1,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,0 fte. Uw gemeente zet 1,2 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,3 fte. Uw gemeente zet 0,2 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 7 van de 15 gemeenten hebben meer dan 90% van deze taken belegd bij externe partijen. 5 gemeenten voeren tussen de 75% en 95% van de taken zelf uit. De overige 3 gemeenten voeren tussen de 25% en 60% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Verlies interne specialisaties waardoor mogelijk kwaliteitsverlies.
- Huisbezoeken worden gezamenlijk opgepakt, dit slokt relatief meer tijd op door schaalnadeel.

Wmo

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

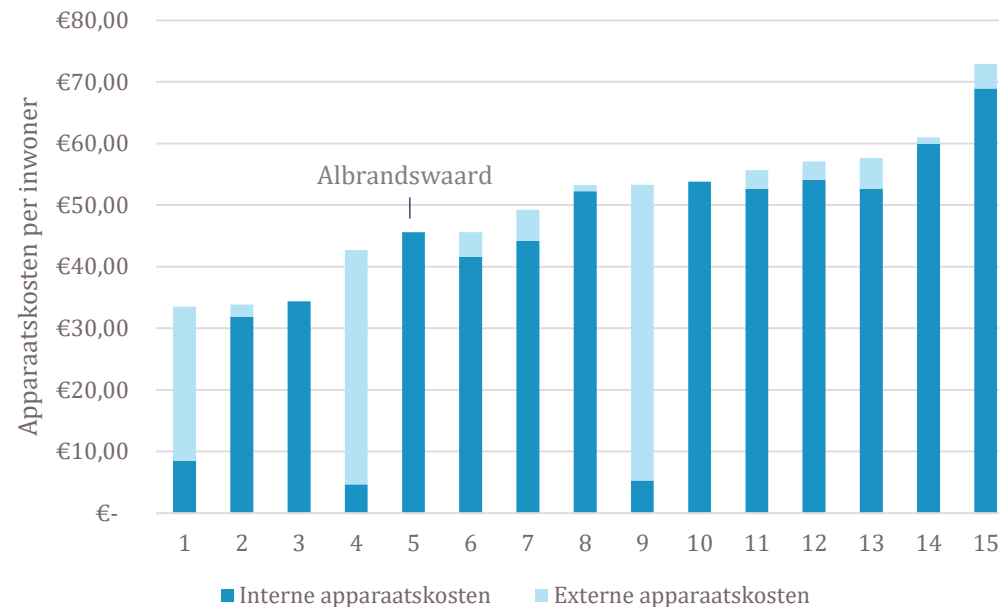
- Uw apparaatskosten zijn € 793.462.
- Dit is 16% lager dan gemiddeld (-€ 0,1 miljoen).
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 9% lager dan gemiddeld (-€ 0,1 miljoen).

Werklastindicator

- Aantal Wmo-cliënten: -16%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 12,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 7,0 fte. Uw gemeente zet 8,3 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 3,7 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,3 fte. Uw gemeente zet 1,3 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,6 fte. Uw gemeente zet 0,7 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 12 van de 15 gemeenten voeren meer dan 85% van de taken zelf uit. De overige 3 gemeenten hebben tussen de 80% en 95% van de taken belegd bij externe partijen.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Aanbestedingen moeilijker voor kleinere gemeente.
- Bepaalde specialismen gaan verloren waardoor mogelijk kwaliteitsverlies.

Jeugdzorg

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

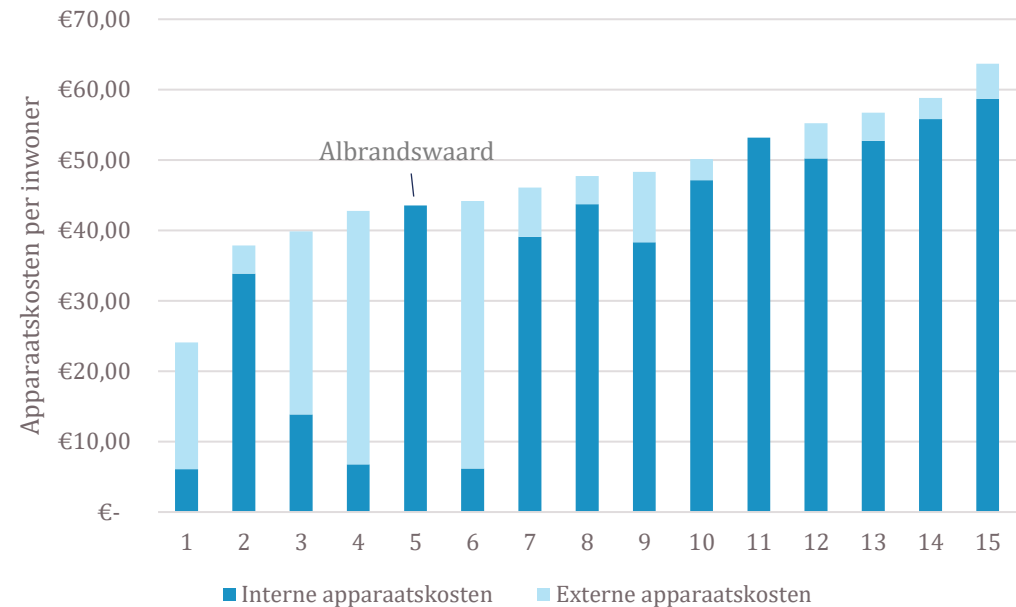
- Uw apparaatskosten zijn € 762.976.
- Dit is 18% lager dan gemiddeld (-0,2 miljoen).
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 8% lager dan gemiddeld (-€ 0,1 miljoen).

Werklastindicator

- Aantal jeugd-cliënten: -37%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 11,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 6,0 fte. Uw gemeente zet 7,6 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,5 fte – 4,2 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,3 fte. Uw gemeente zet 1,6 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,3 fte. Uw gemeente zet 0,4 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 11 van de 15 gemeenten voeren meer dan 70% van de taken zelf uit. De overige 4 gemeenten hebben tussen de 70% en 90% van de taken belegd bij externe partijen.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Aanbestedingen moeilijker voor kleinere gemeente.
- Samenwerkingen met andere wijkteams zorgde voor een vangnet bij ziektes of vakanties (bijvoorbeeld bij de afhandeling van dwangsommen).

Maatschappelijke opvang en welzijn

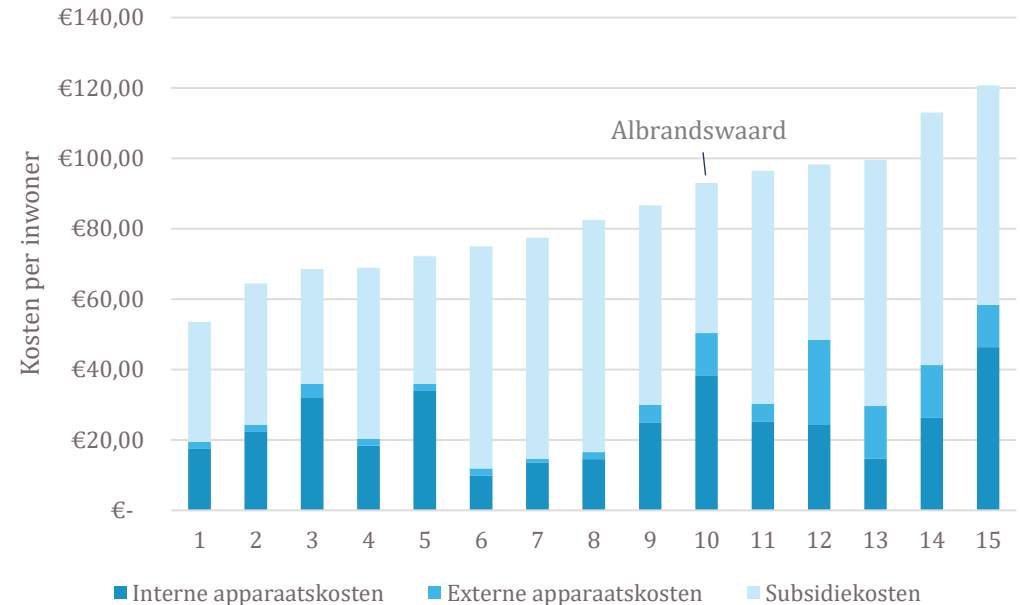
Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 1.043.792.
- Dit is 61% hoger dan gemiddeld (+€ 0,4 miljoen).
- Inclusief subsidies zijn de kosten 5% hoger dan gemiddeld (+€ 0,1 miljoen).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 5,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 2,1 fte. Uw gemeente zet 4,8 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,5 fte – 3,1 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,5 fte. Uw gemeente zet 2,0 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,2 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Gemiddeld genomen voeren gemeenten 29% van de taken zelf uit. 7% van de taken zijn middels een contract bij een externe partij belegd. 64% van de taken wordt middels subsidierelaties verstrekt.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Door beperktere capaciteit is het 4 ogen principe bij subsidieaanvragen mogelijk moeilijker te handhaven.
- Inspelen op maatschappelijke thema's zoals bijvoorbeeld de opvang van vluchtelingen is bij deze medewerkers belegd.

Volksgesondheid

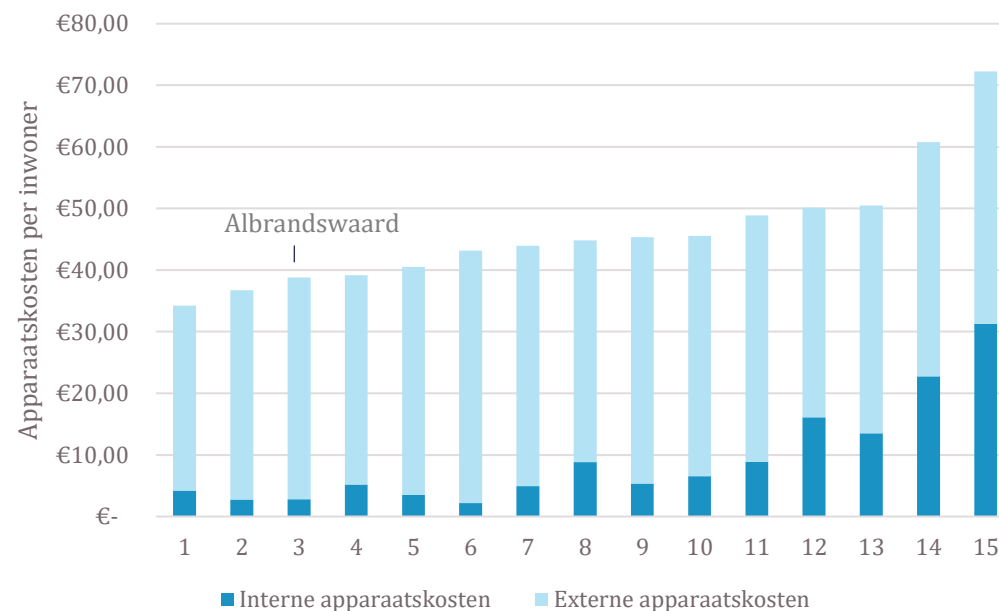
Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 986.555.
- Dit is 5% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 16% lager dan gemiddeld (-€ 0,2 miljoen).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,2 fte. Uw gemeente zet 0,3 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,4 fte. Uw gemeente zet 0,3 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Alle gemeenten hebben meer dan 90% van de taken bij een externe partij belegd. Gemiddeld genomen voeren de 15 gemeenten 6% van de taken zelf uit.

Geen specifieke risico's en kwetsbaarheden geconstateerd

Afval

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

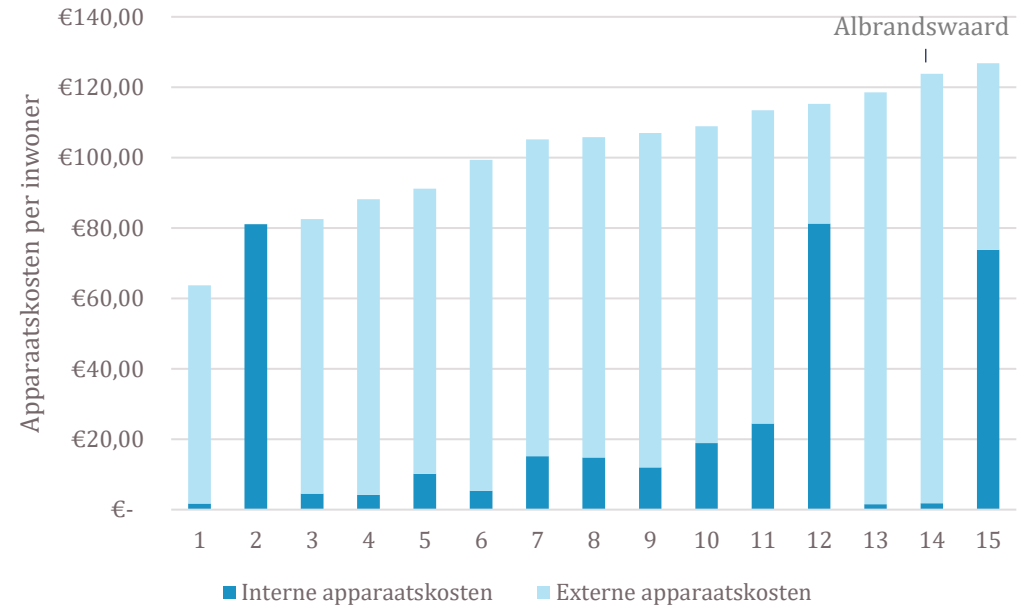
- Uw apparaatskosten zijn € 3.119.467. Dit is 25% hoger dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 18% hoger dan gemiddeld (+€ 0,5 miljoen).
- We zien dat de kosten van afvalinzameling vanaf 2022 zijn gestegen. Wanneer we een referentiegroep op maat samenstellen met daarin alleen gemeenten met begrotingscijfers uit 2022 zien we dat de kosten 8% hoger zijn dan gemiddeld.

Werklastindicatoren

- Omgevingsadressendichtheid: +0%
- Aantal woonruimten en bedrijfsvestigingen: -8%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 12,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 3,3 fte. Uw gemeente zet 0,4 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,3 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,2 fte. Uw gemeente zet 0,1 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 12 van de 15 gemeenten hebben meer dan 85% van de taken buiten de deur belegd. Twee gemeenten voeren tussen de 50% en 60% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Er is bijna geen formatie voor beleid afval.

Riolering

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

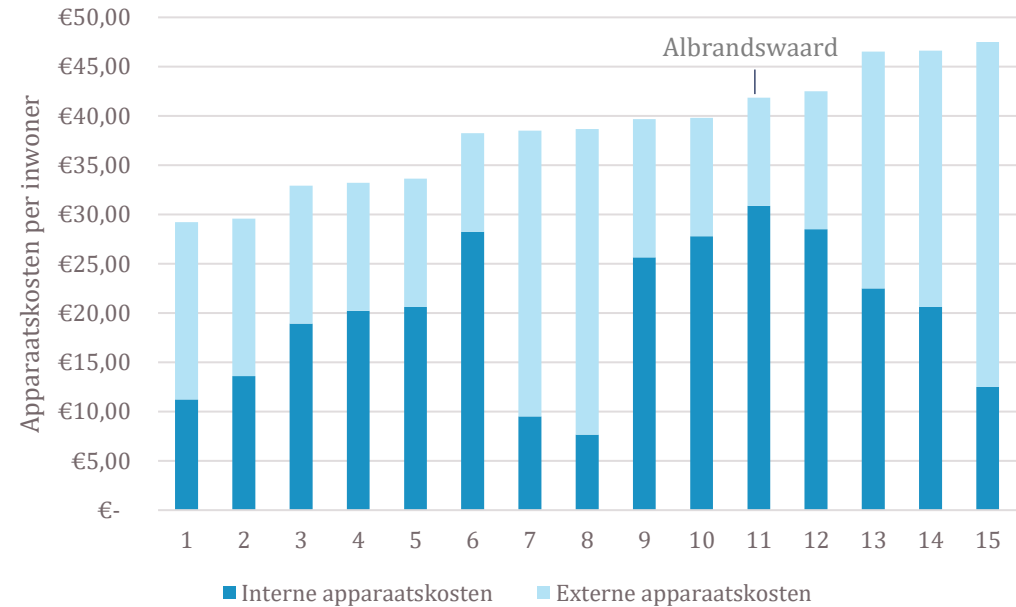
- Uw apparaatskosten zijn € 806.058.
- Dit is 5% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 9% hoger dan gemiddeld (+€ 0,1 miljoen).

Werklastindicatoren

- Omgevingsadressendichtheid: +0%
- Aantal km riool: -28%
- Aantal pompen/gemalen: -37%
- Aantal woonruimten en bedrijfsvestigingen: -7%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,8 fte – 6,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 3,0 fte. Uw gemeente zet 6,5 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 1,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,5 fte. Uw gemeente zet 0,5 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,3 fte. Uw gemeente zet 0,1 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Gemiddeld voeren de gemeenten 41% van de taken zelf uit. 3 van de 15 gemeenten voeren minder dan 20% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Ivm arbo-regels moeten bepaalde werkzaamheden in duo's worden uitgevoerd. Dit levert problemen op door de huidige formatie van 3.
- Mogelijk ontoereikende capaciteit bij piekbelastingen bij regenval en wateroverlast.
- Materieel (kolkenwagen) moet aangeschaft worden en systemen moeten opnieuw ingericht worden.
- IV-schap en wachtdienst moet nog steeds georganiseerd worden, maar dan met minder personeel.

Milieu en duurzaamheid

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

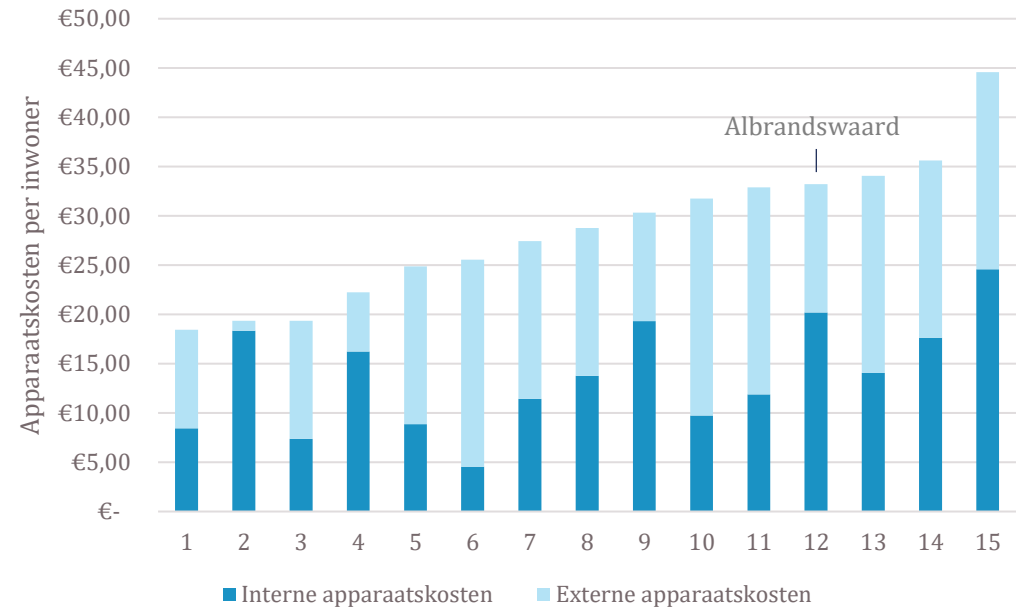
- Uw apparaatskosten zijn € 705.308.
- Dit is 11% hoger dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 16% hoger dan gemiddeld (+€ 0,1 miljoen).

Werklastindicatoren

- Aantal verleende omgevingsvergunningen met activiteit milieu: -66%
- Omgevingsadressendichtheid: +0%
- Bedrijfsvestigingen: -5%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 2,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,0 fte. Uw gemeente zet 1,1 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,3 fte – 2,9 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,4 fte. Uw gemeente zet 3,0 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Gemiddeld zijn 41% van de kosten van taken intern belegd. 1 gemeente belegt meer dan 92% van de taken intern. De overige 14 gemeenten voeren minder dan 62% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Er is geen formatie voor regie/contractmanagement omgevingsdienst.

Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

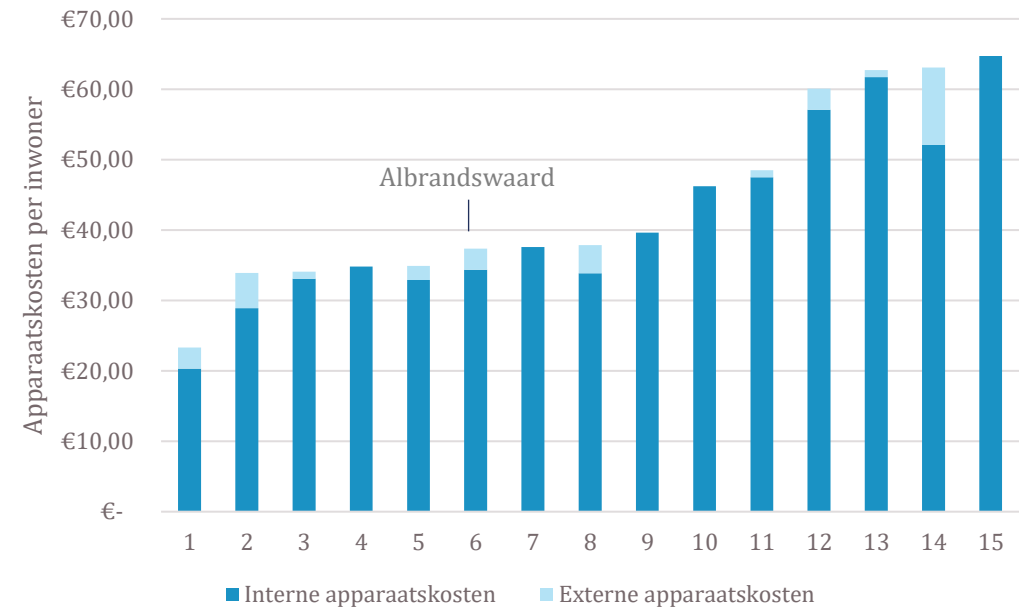
Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 702.158.
- Dit is 14% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 15% lager dan gemiddeld (-€ 0,2 miljoen).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 9,2 fte formatie in, met een gemiddelde van 3,6 fte. Uw gemeente zet 3,6 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 1,8 fte – 6,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 4,1 fte. Uw gemeente zet 3,2 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 5 van de 15 gemeenten voeren de taken volledig zelf uit. Gemiddeld zijn 92% van de kosten intern belegd.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Er zijn 2 RO-juristen in de gehele BAR-organisatie.
- Wettelijke termijnen m.b.t. het vergunningenproces zorgen bij lagere capaciteit voor (meer) onderbrekingen van andere werkzaamheden.
- Invoering omgevingswet slokt relatief meer tijd op door schaalnadeel.

Bouwgrondexploitatie en geo-informatie

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

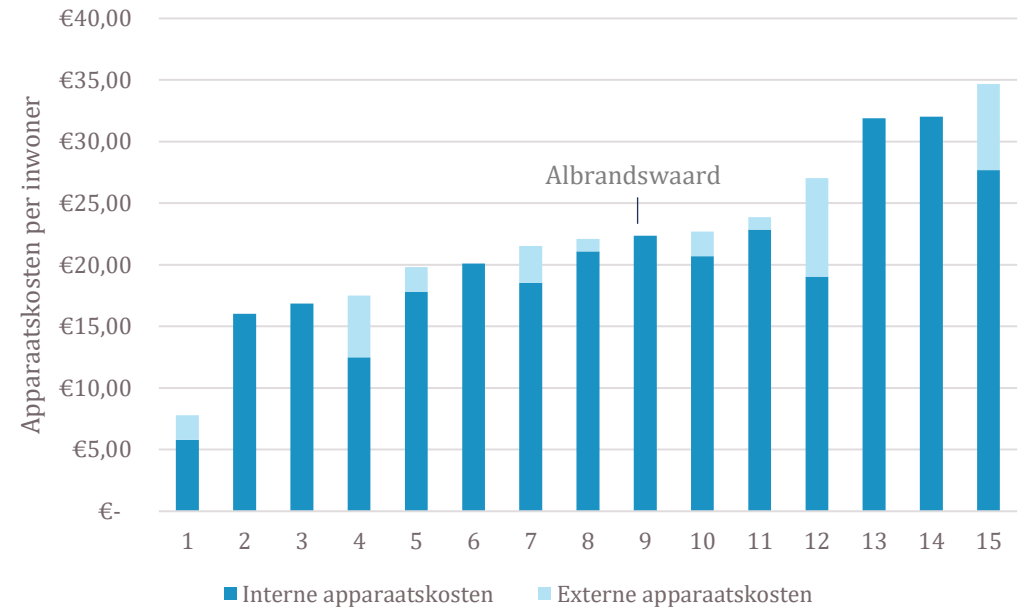
- Uw apparaatskosten zijn € 388.647.
- Dit is 4% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten gemiddeld (-€ 0,0 miljoen).

Werklastindicatoren

- Aantal kleinschalige grondexploitaties: -60%
- Aantal complexe grondexploitaties: -50%
- Aantal onderhanden anterieure overeenkomsten: -50%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,5 fte – 5,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 3,2 fte. Uw gemeente zet 4,8 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 3,7 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,0 fte. Uw gemeente zet 0,1 fte in na correctie dekkingen (grex).
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Gemiddeld zijn 86% van de kosten van taken intern belegd. 5 van de 15 gemeenten beleggen geen taken bij derden.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Er is 1 landmeter, waardoor dit kwetsbaar is.
- Bij geo-informatie is er voor Albrandswaard een flinke kwaliteitssprong gemaakt sinds de BAR- organisatie.

Wabo

Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

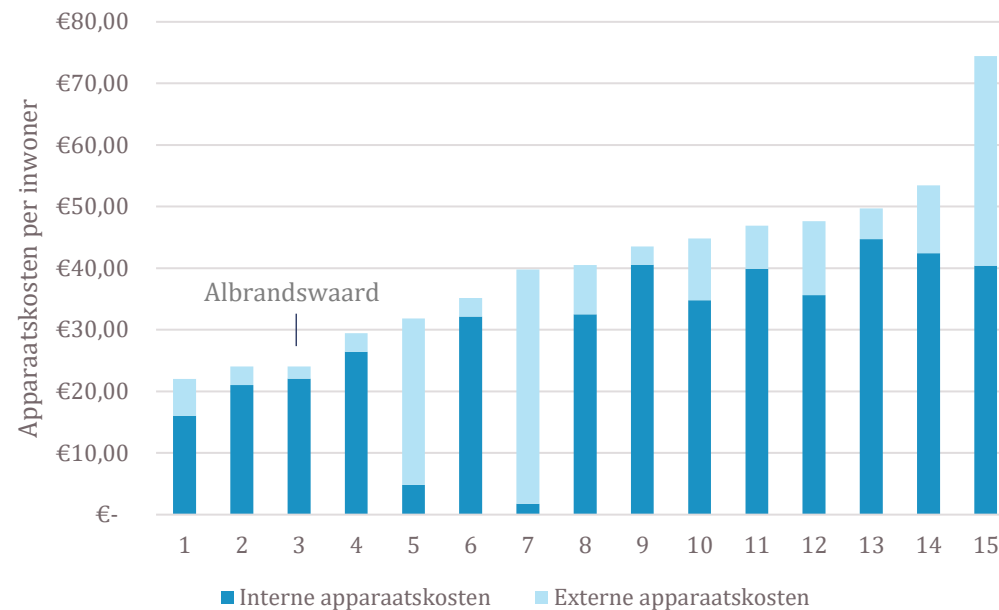
- Uw apparaatskosten zijn € 440.326.
- Dit is 45% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 41% lager dan gemiddeld (-€ 0,4 miljoen).

Werklastindicatoren

- Aantal aangevraagde omgevingsvergunningen: -34%
- Aantal verleende omgevingsvergunningen: -46%
- Aantal sloopmeldingen: -18%

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 7,6 fte formatie in, met een gemiddelde van 3,0 fte. Uw gemeente zet 2,3 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,8 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,2 fte. Uw gemeente zet 0,4 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,3 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,0 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.
- Vergunningverlening: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 5,0 fte formatie in, met een gemiddelde van 2,8 fte. Uw gemeente zet 2,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- Het merendeel van de gemeenten voert tussen de 60% en 90% van de taken zelf uit. 2 van de 15 gemeenten voeren minder dan 15% van de taken zelf uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Invoering omgevingswet slokt relatief meer tijd op door schaalnadeel.
- Volgens kwaliteitscriteria wet VTH moet aan bepaalde specialismen een bepaalde tijd worden besteed. Doordat het aantal aanvragen wordt verlaagd, besteed men minder tijd dan benodigd, waardoor niet meer aan deze kwaliteitseisen wordt voldaan.

Belastingen en WOZ

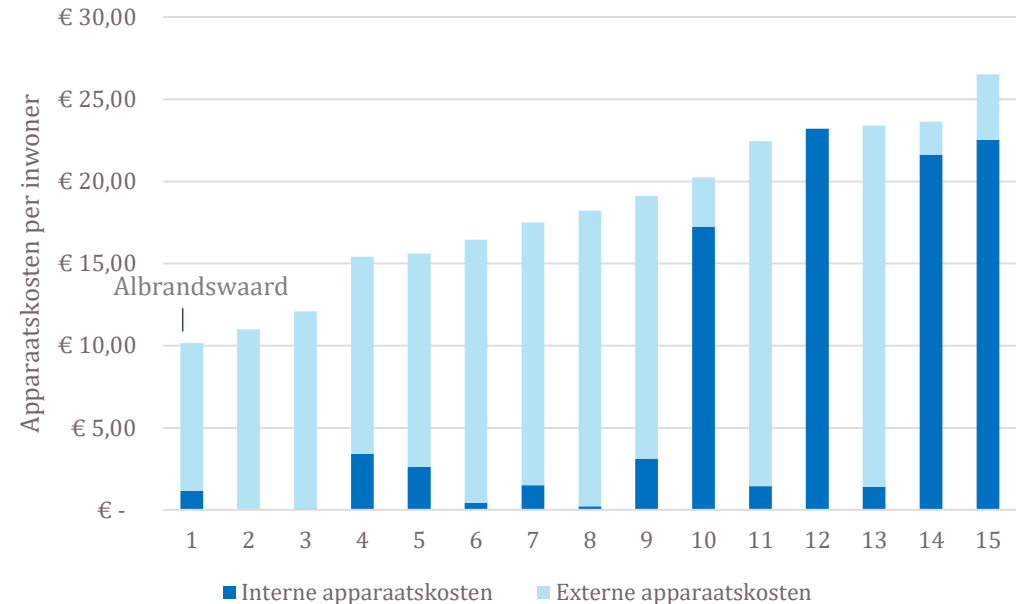
Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 254.736.
- Dit is 39% lager dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 45% lager dan gemiddeld (-€ 0,2 miljoen).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 5,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,4 fte. Uw gemeente zet 0,1 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.
- Regie/contractmanagement: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 0,5 fte formatie in, met een gemiddelde van 0,1 fte. Uw gemeente zet 0,0 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 11 van de 15 gemeenten hebben de taken (bijna) volledig belegd bij derden. De overige 4 gemeenten besteden ongeveer 20% van de taken uit.

Specifieke risico's en kwetsbaarheden

- Bijna geen formatie op beleid/advies.
- Geen formatie voor regie/contractmanagement op de uitbestede werkzaamheden.

Griffie, raad en rekenkamer

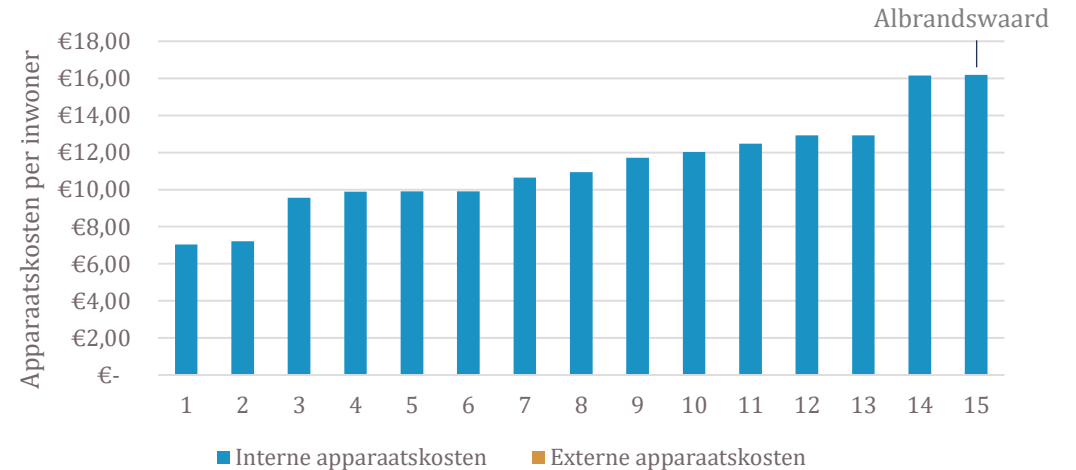
Uitkomsten onderzoek

Vergelijking kosten Albrandswaard

- Uw apparaatskosten zijn € 295.720.
- Dit is 46% hoger dan gemiddeld.
- Rekening gehouden met verschil in uitbesteding en overhead, zijn deze kosten 43% hoger dan gemiddeld (+€ 0,1 miljoen).

Formatie Albrandswaard (de inzet hangt af van de mate van uitbesteding)

- Uitvoerende formatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 2,9 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,0 fte. Uw gemeente zet 1,2 fte in.
- Beleidsformatie: Gemeenten zetten hier tussen de 0,0 fte – 2,1 fte formatie in, met een gemiddelde van 1,1 fte. Uw gemeente zet 2,2 fte in.



Keuze in- of uitbesteding

- 2 gemeenten hebben notuleerwerkzaamheden uitbesteed. De overige gemeenten voeren de taken volledig zelf uit.

Geen specifieke risico's en kwetsbaarheden geconstateerd



Berenschot

www.berenschot.nl

linkedin.com/berenschot