



RAADSBESLUIT

| | | |
|---|---------------------------------------|------------------------------|
| Onderwerp: Aanpassen procedure voor marktinitiatieven Albrandswaard. | Gemeenteraad: 25 maart 2024 | Zaaknummer: 589557 |
| | | |

De raad van de gemeente Albrandswaard;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders op 6 februari 2024;

overwegende, dat

In te stemmen met het aanjaag budget marktinitiatieven van €25.000,- voor de periode 2024-2026 en deze op te nemen in de eerstvolgende tussenrapportage (P&C).

BESLUIT:

1. In te stemmen met de aangepaste procedure voor marktinitiatieven en de financiële gevolgen te verwerken bij de eerstvolgende tussenrapportage.

Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad Albrandswaard van 25 maart 2024.

Voorstel

| | | |
|---|--|-----------------------------|
| Onderwerp: Aanpassen procedure voor marktinitiatieven Albrandswaard. | College van burgemeester en wethouders 6 februari 2024 | Zaaknummer 589557 |
| Portefeuillehouder Richard Polder | | Openbaar |
| E-mailadres opsteller: m.d.brabander@albrandswaard.nl | | |

Geadviseerd besluit

1. In te stemmen met de aangepaste procedure voor marktinitiatieven en de financiële gevolgen te verwerken bij de eerstvolgende tussenrapportage.
-

Raadsvoorstel

Inleiding

De procedure voor marktinitiatieven in Albrandswaard bestaat sinds 2014. Het doel is de raad in een vroeg stadium te betrekken in het planvormingsproces om te komen tot een gedragen plan dat vervolgens met succes een vergunningstraject kan doorlopen. Deze procedure is echter (ook ten opzichte van andere gemeenten) zeer uitgebreid en niet flexibel.

Er bestaat geen onderscheid in kleine of grote projecten. In principe gaat elk initiatief in deze procedure 1x beeldvormend naar de commissie B&A, 2x besluitvormend naar de raad en vervolgens nog een keer besluitvormend in het RO traject op basis van de bepalingen van het delegatiebesluit. Dit leidt tot hogere plankosten en een langer planproces voor initiatiefnemers vergeleken met andere gemeenten. Dit nadeel weegt met name zwaar voor de vaker voorkomende kleine initiatieven met weinig impact op de omgeving.

Het doel is daarom om met name voor deze kleinere initiatieven een sneller besluitvormingsproces mogelijk te maken. In dit voorstel wordt daartoe een verschil gemaakt tussen een groot en een klein project zoals gedefinieerd in het vorig jaar vastgestelde delegatiebesluit en adviesrecht.

Bij een groot project wordt de raad nog steeds in een of meerdere stappen betrokken. Bij een klein initiatief wordt de impact bepalend in de afweging van het college om: enkel informeren middels een RIB of betrekken van uw raad in de beeld en besluitvorming. De introductie van deze flexibiliteit is de essentie van de aanpassing op de procedure die wordt voorgesteld.

In het procedure document in de bijlage worden de diverse aspecten van deze procedure gedetailleerd uiteengezet.

Beoogd effect

De marktinitiatieven procedure wordt afgestemd op de Omgevingswet en gerelateerd aan het delegatiebesluit en adviesrecht. Afhankelijk van de impact wordt meer flexibiliteit in de besluitvorming mogelijk gemaakt met als doel een efficiënter en kortere besluitvormingsproces waar dit mogelijk en wenselijk is.

Argumenten

1.1 De invoering van de Omgevingswet vraagt om een aanpassing in de procedure.

In de Omgevingswet is het uitgangspunt dat de raad meer stuurt op de steeds complexer wordende kaders en hoofdlijnen. Binnen die kaders voert het college dan de daarin passende projecten uit. Onder de paraplu van de omgevingsvisie komen de komende jaren steeds meer integrale omgevingsplannen en thematische beleidskaders op basis waarvan initiatieven getoetst kunnen worden. Het doel is dat de gemeente zo beter kan sturen op ruimtelijk wenselijke ontwikkelingen.

1.2 Er wordt nu onderscheid gemaakt tussen een groot en klein project conform de definitie van het delegatiebesluit

Vanwege een eenduidige definitie wordt de grens tussen een klein en groot project gelijk getrokken met die van het delegatiebesluit: 6 woningen of 1000m² bvo. Tot en met 6 woningen spreken we van een klein project en daarboven een groot project.

Het delegatiebesluit heeft echter betrekking op het vaststellen van de planrechten van definitieve plannen gaat die reeds een marktinitiatieven procedure doorlopen hebben. In de procedure marktinitiatieven is met name de impact van een project bepalend.

1.3 Bij kleine projecten is de impact bepalend voor een RIB of raadsgang.

In de marktinitiatieven procedure wordt een globaal idee begeleid naar een definitief plan. Hierin worden ook de belangen van de initiatiefnemer, de directe omgeving en het algemeen belang met elkaar afgewogen. Elk initiatief heeft in meer of mindere mate een impact op de omgeving. Dit kan bijvoorbeeld gaan om:

- De mate van (verondersteld) draagvlak in de omgeving
- Afweging conflicterende belangen
- Mate van afwijking van hogere kaders (bij een verder wenselijk initiatief)
- Politieke gevoeligheden

De hard gestelde grens tussen een klein en groot project is hiermee in de praktijk dus maar een van de factoren die bepalen of er wordt gekozen voor een RIB of een raadsgang. Per initiatief zal daarom een onderbouwde afweging gemaakt worden op basis van de bovengenoemde criteria.

1.4 Deze aanpassing behoudt de invloed van de raad.

De integratie van het delegatiebesluit en adviesrecht in het marktinitiatieven proces zorgt voor eenduidige procedures en beleid. De aanpassing beïnvloedt niet de mogelijkheden van de raad. Elk initiatief wordt minimaal middels een RIB aan de raad kenbaar gemaakt of beeldvormend besproken.

1.5 De aanpassing maakt Albrandswaard aantrekkelijker voor investeerders.

De afgelopen jaren is het lange besluitvormingstraject van de huidige marktinitiatieven procedure in Albrandswaard regelmatig bediscussieerd. Bij kleine initiatieven met een geringe impact werd het door initiatiefnemers vaak als excessief ervaren, met name ook in vergelijking met andere gemeenten. Door de voorgestelde aanpassing kunnen de drempels (in tijd en kosten) voor initiatiefnemers worden verlaagd waar dit mogelijk en wenselijk is.

Elke raadsgang kost gemiddeld 2 tot 3 maanden. Een collegegang enkele weken. In de praktijk kan de planvormingsfase daarmee tot een jaar extra oplopen. Hierbij is de formele RO procedure, waarop het delegatiebesluit en adviesrecht van toepassing is, niet meegerekend. Voor kleine initiatieven met een lage impact kan de tijdswinst hierdoor aanzienlijk zijn.

Overleg gevoerd met

nvt

Kanttekeningen

1.1 De raad wordt hiermee niet meer per definitie bij elk marktinitiatief geraadpleegd.

Dit is de voornaamste aanpassing die met name van toepassing is bij kleinere projecten met een geringe impact. Het college besluit in elk geval of er een RIB of een raadsvoorstel wordt opgesteld aan de hand van o.a. de in argument 1.3 genoemde criteria. De raad kan overigens altijd naar aanleiding van een RIB verzoeken alsnog het initiatief te agenderen.

1.2 Het bepalen van de impact is in tegenstelling tot een harde grens niet altijd objectief te bepalen

De impactfactoren spelen een grote rol in de afweging van enkel informeren of betrekken van de raad. Immers, in de planvormingsfase vindt de inhoudelijke sturing plaats en wordt de omgeving actief betrokken met mogelijk politieke belangenafwegingen tot gevolg. Dit is voor elk initiatief anders en zal elke keer een specifieke onderbouwing vergen in de keuze voor een RIB of een raadsgang. Het stellen van harde objectieve criteria is per definitie niet mogelijk.

Planvorming kent echter in sommige gevallen ook maatschappelijke dynamiek waarin bepaalde impactfactoren uiteindelijk meer gewicht krijgen dan voorzien. Er is dan altijd de mogelijkheid alsnog te agenderen voor uw raad.

1.3 Het college kan bij een raadsbesluit ten aanzien van een definitief plan de raad ook verzoeken af te wijken van het delegatiebesluit.

Indien mogelijk en wenselijk kan het college, tegelijk met een besluit ten aanzien van een definitief plan dat groter is dan 6 woningen/1000m² bvo, uw raad ook onderbouwd verzoeken de besluitvorming in de RO fase te delegeren aan het college. Dit is dan een verzoek af te wijken van het delegatiebesluit, tegelijk met de instemming op een definitief plan na een doorlopen marktinitiatieven procedure.

Feitelijk vervangt dit dan de huidige verklaring van geen bedenkingen, die onder de Omgevingswet niet meer bestaat. Hierdoor is er ook minder risico op het niet halen van de korte beslistermijn van 8 weken die wettelijk is vastgelegd.

1.4 Alsnog agenderen levert meer vertraging op in het marktinitiatieven proces.

De wethouder onderbouwt in een RIB de keuze voor een RIB. Het college besluit op basis daarvan of dat voldoende is. Kiest het college alsnog om toch een raadsvoorstel te agenderen dan zal in plaats van een RIB een raadsvoorstel worden opgesteld. Dit levert dan wel enige weken vertraging op in het proces.

Ook de raad kan naar aanleiding van een RIB alsnog verzoeken om een initiatief in de raad te bespreken. Het vervolgens agenderen daarvan kan dan minimaal 2 maanden vertraging opleveren in het proces. De planvorming zal in afwachting hierop immers deels stil staan. Een zorgvuldige onderbouwing is daarom van groot belang voor zowel het college als de initiatiefnemer. Deze optie kan ook gezien worden als een goede 'stok achter de deur' om de initiatiefnemer in de gewenste richting te laten bewegen.

Uitvoering/vervolgstappen

Na besluitvorming is de nieuwe procedure formeel van kracht en wordt de benodigde informatie voor initiatiefnemers op website van de gemeente openbaar beschikbaar gesteld.

Financiële informatie:

Eventuele financiële gevolgen worden verwerkt bij de eerstvolgende tussenrapportage immers het gaat om relatief kleine initiatieven (bedragen) en uit het verleden is gebleken dat beschikbare budgetten niet altijd volledig worden benut.

Financiën

Inclusiviteitstoets

nvt

Communicatie/participatie na besluitvorming

Het boekje 'op uw initiatief' wordt niet meer beschikbaar gesteld. Het is de bedoeling dat de informatie over de procedure eenvoudig op de website is te vinden in samenhang met de informatie over de omgevingswet en in brede zin alles wat met bouwen en verbouwen te maken heeft. Het huidige boekje is achterhaald en was bovendien niet geschikt voor publicatie op de website.

Voorstel

Inleiding

De procedure voor marktinitiatieven in Albrandswaard bestaat sinds 2014. Het doel is de raad in een vroeg stadium te betrekken in het planvormingsproces om te komen tot een gedragen plan dat vervolgens met succes een vergunningstraject kan doorlopen. Deze procedure is echter (ook ten opzichte van andere gemeenten) zeer uitgebreid en niet flexibel.

Er bestaat geen onderscheid in kleine of grote projecten. In principe gaat elk initiatief in deze procedure 1x beeldvormend naar de commissie B&A, 2x besluitvormend naar de raad en vervolgens nog een keer besluitvormend in het RO traject op basis van de bepalingen van het delegatiebesluit. Dit leidt tot hogere plankosten en een langer planproces voor initiatiefnemers vergeleken met andere gemeenten. Dit nadeel weegt met name zwaar voor de vaker voorkomende kleine initiatieven met weinig impact op de omgeving.

Het doel is daarom om met name voor deze kleinere initiatieven een sneller besluitvormingsproces mogelijk te maken. In dit voorstel wordt daartoe een verschil gemaakt tussen een groot en een klein project zoals gedefinieerd in het vorig jaar vastgestelde delegatiebesluit en adviesrecht.

Bij een groot project wordt de raad nog steeds in een of meerdere stappen betrokken. Bij een klein initiatief wordt de impact bepalend in de afweging van het college om: enkel informeren middels een RIB of betrekken van uw raad in de beeld en besluitvorming. De introductie van deze flexibiliteit is de essentie van de aanpassing op de procedure die wordt voorgesteld.

In het procedure document in de bijlage worden de diverse aspecten van deze procedure gedetailleerd uiteengezet.

Beoogd effect

De marktinitiatieven procedure wordt afgestemd op de Omgevingswet en gerelateerd aan het delegatiebesluit en adviesrecht. Afhankelijk van de impact wordt meer flexibiliteit in de besluitvorming

mogelijk gemaakt met als doel een efficiënter en kortere besluitvormingsproces waar dit mogelijk en wenselijk is.

Argumenten

1.1 De invoering van de Omgevingswet vraagt om een aanpassing in de procedure.

In de Omgevingswet is het uitgangspunt dat de raad meer stuurt op de steeds complexer wordende kaders en hoofdlijnen. Binnen die kaders voert het college dan de daarin passende projecten uit. Onder de paraplu van de omgevingsvisie komen de komende jaren steeds meer integrale omgevingsplannen en thematische beleidskaders op basis waarvan initiatieven getoetst kunnen worden. Het doel is dat de gemeente zo beter kan sturen op ruimtelijk wenselijke ontwikkelingen.

1.2 Er wordt nu onderscheid gemaakt tussen een groot en klein project conform de definitie van het delegatiebesluit

Vanwege een eenduidige definitie wordt de grens tussen een klein en groot project gelijk getrokken met die van het delegatiebesluit: 6 woningen of 1000m² bvo. Tot en met 6 woningen spreken we van een klein project en daarboven een groot project.

Het delegatiebesluit heeft echter betrekking op het vaststellen van de planrechten van definitieve plannen gaat die reeds een marktinitiatieven procedure doorlopen hebben. In de procedure marktinitiatieven is met name de impact van een project bepalend.

1.3 Bij kleine projecten is de impact bepalend voor een RIB of raadsgang.

In de marktinitiatieven procedure wordt een globaal idee begeleid naar een definitief plan. Hierin worden ook de belangen van de initiatiefnemer, de directe omgeving en het algemeen belang met elkaar afgewogen. Elk initiatief heeft in meer of mindere mate een impact op de omgeving. Dit kan bijvoorbeeld gaan om:

- De mate van (verondersteld) draagvlak in de omgeving
- Afweging conflicterende belangen
- Mate van afwijking van hogere kaders (bij een verder wenselijk initiatief)
- Politieke gevoeligheden

De hard gestelde grens tussen een klein en groot project is hiermee in de praktijk dus maar een van de factoren die bepalen of er wordt gekozen voor een RIB of een raadsgang. Per initiatief zal daarom een onderbouwde afweging gemaakt worden op basis van de bovengenoemde criteria.

1.4 Deze aanpassing behoudt de invloed van de raad.

De integratie van het delegatiebesluit en adviesrecht in het marktinitiatieven proces zorgt voor eenduidige procedures en beleid. De aanpassing beïnvloedt niet de mogelijkheden van de raad. Elk initiatief wordt minimaal middels een RIB aan de raad kenbaar gemaakt of beeldvormend besproken.

1.5 De aanpassing maakt Albrandswaard aantrekkelijker voor investeerders.

De afgelopen jaren is het lange besluitvormingstraject van de huidige marktinitiatieven procedure in Albrandswaard regelmatig bediscussieerd. Bij kleine initiatieven met een geringe impact werd het door initiatiefnemers vaak als excessief ervaren, met name ook in vergelijking met andere gemeenten. Door de voorgestelde aanpassing kunnen de drempels (in tijd en kosten) voor initiatiefnemers worden verlaagd waar dit mogelijk en wenselijk is.

Elke raadsgang kost gemiddeld 2 tot 3 maanden. Een collegegang enkele weken. In de praktijk kan de planvormingsfase daarmee tot een jaar extra oplopen. Hierbij is de formele RO procedure, waarop het delegatiebesluit en adviesrecht van toepassing is, niet meegerekend. Voor kleine initiatieven met een lage impact kan de tijdwinst hierdoor aanzienlijk zijn.

Overleg gevoerd met

nvt

Kanttekeningen

1.1 De raad wordt hiermee niet meer per definitie bij elk marktinitiatief geraadpleegd.

Dit is de voornaamste aanpassing die met name van toepassing is bij kleinere projecten met een geringe impact. Het college besluit in elk geval of er een RIB of een raadsvoorstel wordt opgesteld aan de hand van o.a. de in argument 1.3 genoemde criteria. De raad kan overigens altijd naar aanleiding van een RIB verzoeken alsnog het initiatief te agenderen.

1.2 Het bepalen van de impact is in tegenstelling tot een harde grens niet altijd objectief te bepalen

De impactfactoren spelen een grote rol in de afweging van enkel informeren of betrekken van de raad. Immers, in de planvormingsfase vindt de inhoudelijke sturing plaats en wordt de omgeving actief betrokken met mogelijk politieke belangenafwegingen tot gevolg. Dit is voor elk initiatief anders en zal elke keer een specifieke onderbouwing vergen in de keuze voor een RIB of een raadsgang. Het stellen van harde objectieve criteria is per definitie niet mogelijk.

Planvorming kent echter in sommige gevallen ook maatschappelijke dynamiek waarin bepaalde impactfactoren uiteindelijk meer gewicht krijgen dan voorzien. Er is dan altijd de mogelijkheid alsnog te agenderen voor uw raad.

1.3 Het college kan bij een raadsbesluit ten aanzien van een definitief plan de raad ook verzoeken af te wijken van het delegatiebesluit.

Indien mogelijk en wenselijk kan het college, tegelijk met een besluit ten aanzien van een definitief plan dat groter is dan 6 woningen/1000m² bvo, uw raad ook onderbouwd verzoeken de besluitvorming in de RO fase te delegeren aan het college. Dit is dan een verzoek af te wijken van het delegatiebesluit, tegelijk met de instemming op een definitief plan na een doorlopen marktinitiatieven procedure.

Feitelijk vervangt dit dan de huidige verklaring van geen bedenkingen, die onder de Omgevingswet niet meer bestaat. Hierdoor is er ook minder risico op het niet halen van de korte beslistermijn van 8 weken die wettelijk is vastgelegd.

1.4 Alsnog agenderen levert meer vertraging op in het marktinitiatieven proces.

De wethouder onderbouwt in een RIB de keuze voor een RIB. Het college besluit op basis daarvan of dat voldoende is. Kiest het college alsnog om toch een raadsvoorstel te agenderen dan zal in plaats van een RIB een raadsvoorstel worden opgesteld. Dit levert dan wel enige weken vertraging op in het proces.

Ook de raad kan naar aanleiding van een RIB alsnog verzoeken om een initiatief in de raad te bespreken. Het vervolgens agenderen daarvan kan dan minimaal 2 maanden vertraging opleveren in het proces. De planvorming zal in afwachting hierop immers deels stil staan. Een zorgvuldige onderbouwing is daarom van groot belang voor zowel het college als de initiatiefnemer.

Deze optie kan ook gezien worden als een goede 'stok achter de deur' om de initiatiefnemer in de gewenste richting te laten bewegen.

Uitvoering/vervolgstappen

Na besluitvorming is de nieuwe procedure formeel van kracht en wordt de benodigde informatie voor initiatiefnemers op website van de gemeente openbaar beschikbaar gesteld.

Financiële informatie:

Eventuele financiële gevolgen worden verwerkt bij de eerstvolgende tussenrapportage immers het gaat om relatief kleine initiatieven (bedragen) en uit het verleden is gebleken dat beschikbare budgetten niet altijd volledig worden benut.

Juridische zaken

De juridische aspecten van de procedure blijven ongewijzigd

Duurzaamheid

nvt

Inclusiviteitstoets

nvt

Communicatie/participatie na besluitvorming

Het boekje 'op uw initiatief' wordt niet meer beschikbaar gesteld. Het is de bedoeling dat de informatie over de procedure eenvoudig op de website is te vinden in samenhang met de informatie over de omgevingswet en in brede zin alles wat met bouwen en verbouwen te maken heeft. Het huidige boekje is achterhaald en was bovendien niet geschikt voor publicatie op de website.

Bijlagen

1. bijlage 1 20240115 Procedure document marktinitiatieven Albrandswaard jan 2024.pdf
2. bijlage 2 Organisatieschema ambtelijk traject.pdf
3. 10. 589557 Raadsbesluit aanpassen procedure voor marktinitiatieven Albrandswaard