Gemeente Albrandswaard

Bestemmingsplan *“Rhoonsedijk 42”*

Vastgesteld

30 november 2018

Gemeente Albrandswaard

Bestemmingsplan *“Rhoonsedijk 42”*

Vastgesteld

Inhoud:

- Toelichting
- Regels
- Geometrische plaatsbepaling (verbeelding)

werknummer: 617.162.90
datum: 25 september 2018
bestand: J:\617\162\90\3.projectresultaat\d. vaststelling

Procedureoverzicht

Fase	Datum
concept-ontwerp	23 mei 2018
Ontwerp	25 september 2018
Terinzagelegging	*12 oktober t/m 22 november 2018*
Definitief	

KuiperCompagnons BV
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding en doel van het plan 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **5**
2.1 Bestaande situatie 5
2.2 Juridische vertaling 5

Hoofdstuk 3 Toetsing ruimtelijk relevante aspecten **7**
3.1 Ruimtelijke ordening 7
3.2 Wonen 7
3.3 Mobiliteit 7
3.4 Natuur en landschap 8
3.5 Water 9
3.6 Archeologie en cultuurhistorie 9
3.7 Milieu 10

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **11**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 11
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 11

Hoofdstuk 5 Procedure **12**
5.1 Voorbereidingsfase 12
5.2 Ontwerpfase 12
5.3 Vaststellingsfase 12

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1: Ecologische quickscan

Bijlage 2: Vleermuisonderzoek

Bijlage 3: Nota van inspraak en overleg

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Aanleiding

Op 1 januari 2017 is de 'Regeling specifieke uitkering aankoop woningen onder een hoogspanningsverbinding' in werking getreden, kortweg uitkoopregeling. Met deze regeling wordt tegemoetgekomen aan de maatschappelijke wens om bewoners de mogelijkheid te geven om niet langer onder een hoogspanningslijn te wonen. Woningeigenaren maken zelf de keuze of ze gebruik willen maken van de uitkoopregeling. Zij kunnen tot 1 juli 2021 contact opnemen met de gemeente als zij gebruik willen maken van de uitkoopregeling. Uiterlijk op 31 december 2021 dient overdracht aan de gemeente plaats te vinden waarna het pand gesloopt dient te worden of te worden herbestemd, zodat wonen niet meer mogelijk is.

Gemeenten nemen een centrale rol in bij de uitvoering van de uitkoopregeling. Zij zijn het aanspreekpunt voor woningeigenaren die van de regeling gebruik willen maken en voeren de regeling uit door woningen aan te kopen of te laten verplaatsen. De kosten die gemeenten maken voor de aankoop of verplaatsing van woningen worden op grond van de regeling vergoed.

Door de gemeente Albrandswaard is de woning en het bijbehorende perceel aan de Rhoonsedijk 42 te Poortugaal aangekocht in het kader van de uitkoopregeling.

Doel

Op de planlocatie liggen de bestemmingen "Wonen" en "Tuin", evenals drie dubbelbestemmingen en een aantal gebiedsaanduidingen (in paragraaf 2.1 wordt de bestaande situatie beschreven). Uit de uitkoopregeling volgt dat 'wonen' niet meer mogelijk dient te zijn op een locatie waar uitvoering wordt gegeven aan de uitkoopregeling. De bestemming "Wonen" dient zodoende van de betreffende locatie te worden verwijderd (evenals het bouwvlak) en worden vervangen door een andere bestemming.
De gemeente Albrandswaard wil aansluiten op het naastgelegen perceel, dat de bestemming "Agrarisch met waarden" heeft. Binnen de regeling van het vigerende bestemmingsplan "Albrandswaard Noord" (vastgesteld op 30 juni 2015) is omzetting naar de bestemming "Agrarisch met waarden" niet mogelijk. Zodoende dient het vigerende bestemmingsplan te worden herzien voor de locatie aan de Rhoonsedijk 42 om de bestemming "Agrarisch met waarden" op te nemen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel is gelegen aan de Rhoonsedijk 42 te Poortugaal en valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Albrandswaard Noord" (vastgesteld op 30 juni 2015), dat betrekking heeft op de gronden binnen de gemeente Albrandswaard. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in de omgeving aangegeven, waarbij de kadastrale grenzen zijn aangehouden.

Afbeelding 1.1: Ligging plangebied in de omgeving

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De woning aan de Rhoonsedijk 42 te Poortugaal is nog aanwezig en zal op termijn worden gesloopt. Zoals in hoofdstuk 1 is beschreven, zijn de vigerende bestemmingen op de planlocatie "Wonen" en "Tuin". Ook is er een bouwvlak aanwezig, waarbinnen een maximum bouw- goothoogte zijn aangegeven. Verder liggen de dubbelbestemmingen "Leiding - Hoogspanningsverbinding", "Waarde - Archeologie 3" en "Waarde - Archeologie 4" op de planlocatie. Verder zijn drie gebiedsaanduidingen opgenomen, te weten: "geluidzone - industrie", "geluidzone - industrie 1" en "veiligheidszone - leiding hoogspanningsverbinding".

Afbeelding 2.1: Ligging plangebied, waarbij de kadastrale grenzen zijn aangehouden.

De woning is gelegen aan een dijklint in een agrarische omgeving (zie afbeelding 2.1). De naastgelegen bestemming is dan ook "Agrarisch met waarden". Het plangebied is buiten de bebouwde kom gesitueerd. De Rhoonsedijk gaat in het noorden over in de Slotsedijk, in het zuiden in de Dorpsdijk. De dorpskern Rhoon ligt ten zuidoosten van het plangebied, de kern Poortugaal ten zuidwesten. Ten noorden van het plangebied ligt het industrieterrein Distripark Eemhaven.

2.2 Juridische vertaling

De basis voor de regels van het voorliggende bestemmingsplan zijn de regels uit het bestemmingsplan "Albrandswaard Noord", vastgesteld op 30 juni 2015.

De vigerende bestemmingen "Wonen" en "Tuin" zijn vervangen door de bestemming "Agrarisch met waarden". Verder zijn de dubbelbestemmingen en de gebiedsaanduidingen uit genoemd bestemmingsplan overgenomen. Ook zijn de inleidende regels, algemene regels en overgangs- en slotregels overgenomen.
Er zijn twee uitzonderingen gemaakt op de hoofdregel. Zo zijn begrippen in hoofdstuk 1 van de regels (Inleidende regels; artikel 1 "Begrippen") geschrapt die niet terugkomen in hoofdstuk 2 (Bestemmingsregels) en hoofdstuk 3 (Algemene regels) van de regels. Verder zijn de overgangsregels uit het basisplan vergeleken met de bepalingen die artikel 3.2.1 en artikel 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorschrijft en daarmee in overeenstemming gebracht. Het betreft minimale correcties.

Hoofdstuk 3 Toetsing ruimtelijk relevante aspecten

In dit hoofdstuk wordt nagegaan of ruimtelijk relevant beleid en wetgeving een belemmering vormt voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan. Voor een uitgebreid kader van het relevante beleid wordt verwezen naar het bestemmingsplan 'Albrandswaard Noord'.

3.1 Ruimtelijke ordening

Met betrekking tot algemeen beleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening is op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau het bestemmingsplan getoetst aan de volgende beleidsstukken:

Rijksbeleid
- Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Provinciaal beleid
- Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte

Gemeentelijk beleid
- Toekomstvisie Albrandswaard 2025
- Structuurvisie Albrandswaard
- Albrandswaardse dijken
- Woonvisie Albrandswaard

Bovenstaande beleidsstukken vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied.

3.2 Wonen

Met de voorliggende ontwikkeling wordt geen woning toegevoegd aan het huidige woningbestand van de gemeente Albrandswaard. Er hoeft zodoende niet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6. lid 2 Bro) te worden getoest.
Zoals aangegeven in hoofdstuk 1 is de uitkoopregeling op vrijwillige basis. Het is zodoende aan de deelnemer van de regeling om vervangende woonruimte te zoeken. De voormalige bewoners van de Rhoonsedijk 42 zijn inmiddels verhuisd.
Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'Wonen' geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

3.3 Mobiliteit

De voorliggende ontwikkeling leidt niet tot extra verkeersdruk, noch leidt het tot meer behoefte aan parkeerplaatsen. Het aspect 'mobiliteit' levert geen belemmeringen op voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

3.4 Natuur en landschap

3.4.1 Kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

3.4.2 Onderzoek

In opdracht van de gemeente Albrandswaard is door Regelink Ecologie & Landschap op 17 maart 2017 een ecologische quickscan uitgevoerd op de locatie Rhoonsedijk 42 te Poortugaal. Het complete document is opgenomen als Bijlage 1. In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd, mits tijdig aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd naar vleermuizen en rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels. Dit aanvullende onderzoek is in het kraamseizoen en paarseizoen van 2017 uitgevoerd. Het complete vleermuisonderzoek is opgenomen in Bijlage 2. Door de sloop van de gebouwen binnen het plangebied en het verwijderen van de terreininrichting verdwijnen er verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Deze negatieve effecten leiden tot een overtreding van Artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Hieruit blijkt dat mitigerende maatregelen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming zoveel mogelijk te voorkomen.

De gemeente heeft een mitigatieplan voor vleermuizen opgesteld. Dit is nodig voor een ontheffing op de wet Natuurbescherming door de provincie Zuid-Holland. Bovendien hangen inmiddels vleermuiskasten aan de schuur achter de woning als mitigerende maatregel. Ten behoeve van de instandhouding van de schuur is ter plaatse van de schuur een bouwvlak opgenomen, maar is de woonbestemming geschrapt. De schuur mag alleen voor agrarische doeleinden worden gebruikt. Op die manier kan de schuur toch behouden blijven en een gebruiksmogelijkheid krijgen, die gelijktijdig als verblijfplaats voor vleermuizen kan dienen.

Een sloopverbod voor de schuur wordt niet noodzakelijk geacht. De Wet natuurbescherming regelt al dat het verboden is de vleermuizen te verstoren door sloop van de schuur.

3.4.3 Conclusie

Uit het ecologisch onderzoek blijk dat de bestaande gebouwen dienen als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. Sloop van de woning is alleen mogelijk indien mitigerende maatregelen worden getroffen. Er is een mitigatieplan opgesteld en ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd. Hiermee vormt het aspect 'ecologie' geen belemmering voor het wegbestemmen van de woning.

3.5 Water

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een toename van verhard oppervlak. Ook wordt de waterhuishouding in het plangebied niet aangetast. Derhalve heeft de voorliggende ontwikkeling geen nadelige gevolgen voor het watersysteem. Het aspect 'water' levert geen belemmeringen op voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

3.6 Archeologie en cultuurhistorie

Uit het bestemmingsplan "Albrandswaard Noord", vastgesteld op 30 juni 2015, volgt dat op de onderhavige locatie de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 3" en "Waarde - Archeologie 4" liggen. Conform de hoofdregel, zijn genoemde dubbelbestemmingen overgenomen in dit bestemmingsplan. Er is niet uit nieuw onderzoek gebleken dat het huidige archeologiebeleid niet meer actueel is.
Volgens genoemd bestemmingsplan zijn op de voorliggende locatie geen cultuurhistorische waarden aanwezig die bescherming behoeven door het opnemen van de dubbelbestemming "Waarde - Cultuurhistorie". Evenmin is er sprake van karakteristieke gebouwen of monumenten die een aanduiding behoeven, conform de systematiek van het bestemmingsplan "Albrandswaard Noord", vastgesteld op 30 juni 2015. Zodoende kan de uitkoopregeling ten uitvoer worden gebracht door het amoveren van de bestaande bebouwing.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de sloop van de bestaande bebouwing. Dit heeft geen invloed voor de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 3" en "Waarde - Archeologie 4", aangezien er geen werken of werkzaamheden beneden het maaiveld zullen worden uitgevoerd.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' geen belemmering oplevert voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

3.7 Milieu

3.7.1 Milieuaspecten

Zoals uit het voorgaande blijkt voorziet de voorgenomen ontwikkeling in het wegbestemmen van een woning. Deze ontwikkeling heeft geen gevolgen voor milieuaspecten. Daarnaast is geen nieuw onderzoek waaruit blijkt dat sprake is van knelpunten voor wat betreft het aspect 'milieu'.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat dit aspect geen belemmering oplevert voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

3.7.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aangenomen wordt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. De sloop van de woning staat niet op de D-lijst en valt dus niet onder een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’, waardoor een m.e.r.-beoordeling niet benodigd is.

Daarbij geldt dat het plangebied niet in de nabijheid van een beschermd natuurgebied ligt. Omvangrijke negatieve milieueffecten zijn dan ook uitgesloten, waardoor een m.e.r-beoordeling niet benodigd is.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Met dit bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de uitkoopregeling van het Rijk (zoals uiteengezet in hoofdstuk 1 van deze toelichting). De kosten die de gemeente maakt ten behoeve van de uitvoer van de uitkoopregeling (zoals o.a. de aankoop en sloopt van de woning en het voeren van de planprocedure) worden vergoed door het ministerie van Economische Zaken. Het bestemmingsplan is zodoende financieel uitvoerbaar.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Zoals uit hoofdstuk 1 van deze toelichting is gebleken, wordt met de uitkoopreling tegemoet gekomen aan de maatschappelijke wens om bewoners de mogelijkheid te geven om niet langer onder een hoogspanningsverbinding te wonen. Daarnaast is de eigenaar van Rhoonsedijk 42 op vrijwillige basis uitgekocht door de gemeente. Tevens zijn gesprekken gevoerd over de toekomstige invulling van het perceel met de buren op Rhoonsedijk 40 en de eigenaar van het naastgelegen agrarische perceel. Het plan is derhalve maatschappelijk uitvoerbaar.

Hoofdstuk 5 Procedure

5.1 Voorbereidingsfase

Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden.

Vooroverleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het ontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de betrokken instanties. De ontvangen overlegreacties zijn verwerkt in dit bestemmingsplan.

5.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg zal de formele bestemmingsplanprocedure worden gestart. De aanpassingen die zullen volgen uit de overlegreacties zullen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook zullen – indien nodig – ambtshalve aanpassingen worden doorgevoerd.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal in de Staatscourant worden geplaatst en dient ook via elektronische weg te geschieden. Tevens zal de kennisgeving worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 12 oktober tot en met 22 november 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook zijn de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties toegezonden (artikel 3:13 Awb), of is aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving). Op het bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend..

5.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan behoeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1

Regelink (28 maart 2017) *Ecologische quickscan*

Regelink
Ecologie & Landschap

Ecologische quickscan

Rhoonsedijk 42 te Poortugaal

In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland

In opdracht van: Gemeente Albrandswaard

Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	T.P. Molenaar
In opdracht van	Gemeente Albrandswaard
Naam opdrachtgever	K. van Dalen
Rapportnummer	RA17054-01
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	28 maart 2017
Aantal pagina's	32
Collegiale toets	P.T. Twisk
Wijze van citeren	Molenaar, T.P. , 2017. Ecologische quickscan Rhoonsedijk 42 te Poortugaal. In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA17054-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap
Papenweg 5
6261 NE Mheer
085-7737676
info@regelink.net
www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel 5
1.3 Leeswijzer 6
2. Wet- en regelgeving 7
2.1 Wet natuurbescherming 7
2.2 Natuurnetwerk Nederland 10
2.3 Wet dieren 11
3. Werkwijze 12
4. Omschrijving plangebied 13
4.1 Ligging 13
4.2 Beschrijving 13
4.3 Aanwezige ecotopen 13
5. Resultaten 14
5.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) 14
5.2 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn 14
5.3 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn 14
5.4 Beschermingsregime andere soorten 17
5.5 Bescherming van houtopstanden 18
6. Ingreep 19
7. Toetsing en effectbeoordeling 20
7.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) 20
7.2 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn 20
7.3 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn 20
7.4 Beschermingsregime andere soorten 21
7.5 Bescherming van houtopstanden 22
8. Conclusies 23
8.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) 23
8.2 Beschermde soorten 23

8.3 Bescherming van houtopstanden 24

8.4 Samenvatting 24

9. Bronnen 25

9.1 Literatuur 25

9.2 Websites 25

Bijlage 1. Foto-impressie plangebied 26

Bijlage 2. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten 29

Bijlage 3. Vrijstelling per provincie 31

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De Gemeente Albrandswaard is van plan om de woning en opstallen aan de Rhoonsedijk 42 in Poortugaal te slopen.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan deze ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

Bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden wordt in Nederland vanaf 1 januari 2017 geregeld via de Wet natuurbescherming. Het beleid rond het NNN is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en heet hier formeel EHS.

Deze rapportage geeft een eerste inschatting van het effect op beschermde gebieden, geeft aan welke beschermde flora en fauna mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de effecten van de ingreep hierop zijn. Wanneer effecten op beschermde gebieden mogelijk aan de orde zijn en/of wanneer het voorkomen van beschermde flora en fauna niet afdoende kan worden aangetoond of uitgesloten, is er nog aanvullend onderzoek nodig.

1.2 Doel

Met deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Welke beschermde flora en fauna komen potentieel voor in het plangebied?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op de potentieel aanwezige beschermde flora en fauna?
- Heeft de ingreep betrekking op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn?
- Houdt het uitvoeren van de ingreep mogelijk een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in?
- Is er voor de effecten op beschermde gebieden een nadere toetsing nodig?
- Naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies is eventueel aanvullend onderzoek nodig?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de relevante wet- en regelgeving toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft werkwijze en inspanning, en in hoofdstuk 4 volgt een beschrijving van het plangebied. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het veld- en literatuuronderzoek gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 6 omschreven. In hoofdstuk 7 worden vervolgens de mogelijke effecten van de ingreep getoetst aan het NNN en de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 8 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Tevens is een korte bronnenlijst opgenomen (hoofdstuk 9).

2. Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

2.1.1 Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden dat zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html).

2.1.2 Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang

(zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken (EZ) bevoegd gezag.

2.1.3 Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn
Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen,
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen,
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben,
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest worden verdeeld over vier categorieën vogels waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn (zie Bijlage 2).

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
Onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn vallen

alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgens artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen,
2. opzettelijk dieren te verstoren,
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen,
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen,
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime andere soorten
Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10. is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen,
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen,
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming (zie Bijlage 3).

Ontheffing en vrijstellingen
Ontheffingen worden verleend door de minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat,
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort,
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

2.1.4 Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland.

2.3 Wet dieren

De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een ‘redelijk doel’ dient, of ‘noodzakelijk’ is. In deze rapportage wordt niet getoetst aan de Wet dieren.

3. Werkwijze

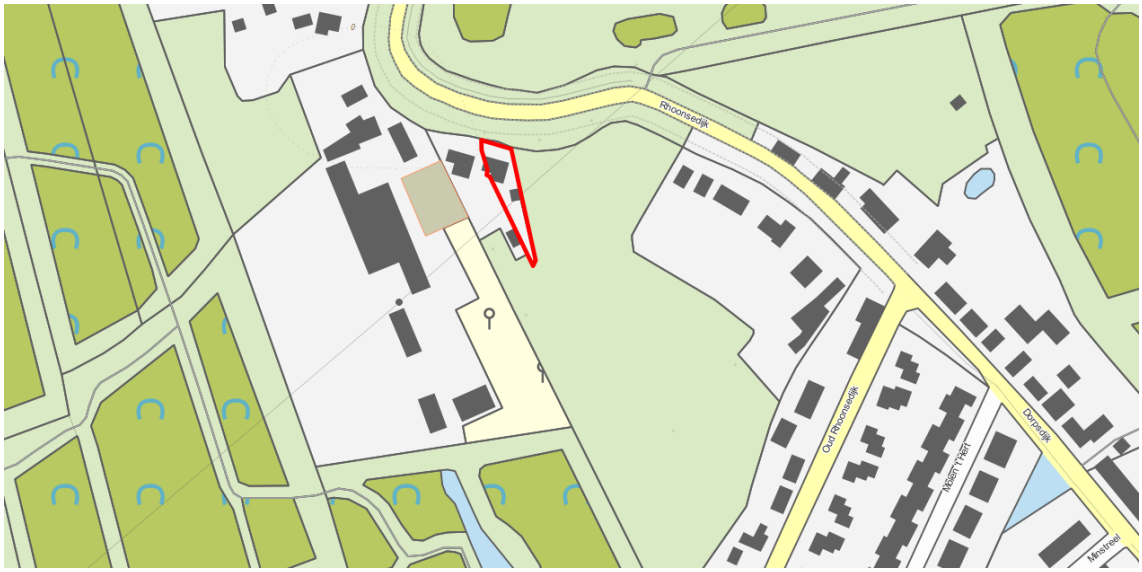
De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Op 17 maart 2017 is het plangebied door T.P. Molenaar bezocht. Daarbij werden de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen met behulp van de volgende instrumenten geïnventariseerd:
    - verrekijker,
    - zaklamp,
    - fotocamera.
2. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht.
3. Door middel van literatuuronderzoek werd onderzocht welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk werden waargenomen. Hierbij werd gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), aangevuld met gegevens uit relevante recente verspreidingsatlassen en actuele websites.
4. Aan de hand van het veldbezoek en het literatuuronderzoek werd op grond van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna met bijbehorende functies die in het plangebied (kunnen) voorkomen.
5. In samenspraak met de opdrachtgever werd de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
6. Op grond van de beschreven ingreep werd:
    - bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is,
    - een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,
    - bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.

4. Omschrijving plangebied

4.1 Ligging

Het plangebied ligt aan de Rhoonsedijk 42 in Poortugaal in gemeente Albrandswaard, provincie Zuid-Holland. In figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrenst door de Rhoonsedijk, aan de westzijde door een woonhuis met erf en aan de overige zijden door weiland.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2017.

4.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit een woonhuis met aangebouwde garage. Het woonhuis is opgetrokken uit steen met een pannendak. De tuin voor het huis bestaat voornamelijk uit grind met borders. De achtertuin bestaat uit gazon, een tegelpad en borders. Verspreid over het erf staan enkele bomen. In de tuin bevindt zich verder nog een schuurtje en een kas.

4.3 Aanwezige ecotopen

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook Bijlage 1):

- gebouw met dakpannen, houten betimmering en spouwmuur,
- houten bijgebouw met golfplaten dak en een plantenkas,
- tuin met enkele bomen, gazon en borders,
- dikke naald- en loofbomen (diameter borsthoogte > 25 cm), zonder holtes.

5. Resultaten

5.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is ‘Oude Maas’. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 2 kilometer van het plangebied.

Het plangebied ligt buiten het NNN.

5.2 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen (categorie 1-4) worden niet in het plangebied verwacht. In theorie lijkt het dak geschikt voor de huismus (*Passer domesticus*). Vanwege de voorgenomen sloop van het pand was er geen bezwaar tegen het lichten van de dakpannen. Onder de dakpannen werden geen nesten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek werden tevens geen huismussen waargenomen, terwijl de huismus in deze periode van het jaar al wel bezig is met het verdedigen van nestplekken en met baltsen. Ook bij de eigenaar was niet bekend dat er huismussen onder de dakpannen broeden. Derhalve is redelijkerwijs uitgesloten dat de huismus vaste rust- en verblijfplaatsen heeft in het plangebied.

Van de vogels uit categorie 5 kunnen worden verwacht: de ekster (*Pica pica*), koolmees (*Parus major*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*) en spreeuw (*Sturnus vulgaris*).

Hiernaast kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en stedelijk gebied broeden, zoals de merel (*Turdus merula*), heggenmus (*Prunella modularis*) en winterkoning *(Troglodytes troglodytes).*
Ook kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in agrarisch gebied broeden, zoals de ringmus *(Passer montanus)* en witte kwikstaart *(Motacilla alba)*.

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern, waaronder de heggenmus, kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding.

5.3 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Planten

De liggende raket (*Sisymbrium supinum*) en zomerschroeforchis (*Spiranthes aestivalis*) zijn verdwenen uit Nederland. De kleine vlotvaren (*Salvinia natans*) komt van nature in Nederland niet voor. Alle recente meldingen zijn terug te voeren op weggegooide aquariumplanten. Het geel schorpioenmos (*Hamatocaulis vernicosus*) is een soort van kalkarme, ijzerrijke moerassen, en de tonghaarmuts (*Orthotrichum rogeri*) komt vooral voor in jonge wilgenbossen en in jonge aanplant van zomereik. De drijvende waterweegbree (*Luronium natans*) is een soort van helder, voedselarm tot matig voedselrijk, zwak zuur water en het kruipend moerasscherm (*Apium repens*) is een soort van zwak zure veen- of kleibodems, die ’s winters ondiep overstroomd worden. De groenknolorchis

(Liparis loeselii) tenslotte is een soort van natte duinvalleien en trilvenen. Gezien de biotopen in het plangebied kan het voorkomen van al deze soorten redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.3.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor een aantal soorten vleermuizen. Op grond van de geringe omvang van het plangebied is de kans klein dat het een essentieel foerageergebied betreft. Lijnvormige elementen zijn aanwezig, het gaat dan voornamelijk om de sloot, het dijklichaam en de begeleidende wegbeplanting voor het huis. Het woonhuis heeft een spouwmuur en dakpannen, zodat mogelijk verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig zijn. De muren hebben geen open stootvoegen. De potentiele invliegopeningen liggen in slecht sluitende dakpannen en in de aansluiting tussen de muur en het dak.

In het plangebied kunnen derhalve de volgende soorten worden verwacht: de gewone dwergvleermuis (*Pipistrelllus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrelllus nathusii*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), watervleermuis (*Myotis daubentonii*) en meervleermuis (*Myotis dasycneme*).

In Tabel 1 is weergegeven welke functies van bovengenoemde soorten mogelijk voorkomen.

Tabel 1. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	zomerverblijfplaats	kraamverblijfplaats	paarverblijfplaats	winterverblijfplaats	vliegroute	foerageergebied
gewone dwergvleermuis	x	x	x	x	x	x
ruige dwergvleermuis	x		x		x	x
rosse vleermuis					x	x
laatvlieger	x	x	x		x	x
watervleermuis					x	x
meervleermuis	x	x			x	x

Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (*Lutra lutra*) of bever (*Castor fiber*) aangetroffen. Het voorkomen van beide soorten kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten.

Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (*Cricetus cricetus*) en hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte

delen van Nederland. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen.

Overige zoogdieren

De overige onder de Habitatrichtlijn vallende in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*) en de in Nederland slechts zwervend aangetroffen wolf (*Canis lupus*)). Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen onder dit beschermingsregime vallende overige zoogdieren voorkomen.

5.3.3 Reptielen

Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van de muurhagedis (*Lacerta muralis*) en gladde slang (*Coronella austriaca*) en voldoet niet aan de biotoopeisen van de zandhagedis (*Lacerta agilis*) (schrale halfopen vegetatie met kleine open zandplekjes). Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen onder dit beschermingsregime vallende reptielen voorkomen.

5.3.4 Amfibieën

In het plangebied is geen water aanwezig. Het plangebied is dan ook niet geschikt voor de voortplanting van amfibieën. Ook in de directe omgeving is geen geschikt voortplantingswater voor zwaarder of strikt beschermde amfibieën aanwezig; de sloot aan de teen van de dijk is enkel geschikt voor algemene amfibieën. De aanwezigheid van overwinterende amfibieën die onder dit beschermingsregime vallen kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.3.5 Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig, de teensloot valt buiten het plangebied. Het voorkomen van vissen is dan ook uitgesloten.

5.3.6 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen onder deze libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.3.7 Overige ongewervelden

Het oeveraas (*Palingenia longicauda*), de juchtleerkever (*Osmoderma eremita*) en Bataafse stroommossel (*Unio crassus*) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water in het plangebied ontbreken, kan het voorkomen van andere onder dit beschermingsregime vallende overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4 Beschermingsregime andere soorten

5.4.1 Planten

Op grond van de voedselrijke omstandigheden ter plekke en de gave muren van het gebouw worden geen beschermde planten verwacht. Ook werden tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen.

5.4.2 Zoogdieren

Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis *(Eliomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten.

Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt derhalve buiten het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Zuid-Holland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) omvat Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Zuid-Holland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Zuid-Holland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) of knaagsporen aangetroffen. Het plangebied vertoont dan ook geen essentiële functie voor de eekhoorn.

Haasachtigen, egel en vos

Deze soorten zijn door de provincie Zuid-Holland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Marterachtigen

In het gebouw werden geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Het is dan ook uitgesloten dat de woning dient als verblijfplaats voor de steenmarter (*Martes foina*) of boommarter (*Martes martes*). In het plangebied werden geen sporen van de das (*Meles meles*) aangetroffen. De das heeft dan ook geen verblijfplaats of essentieel foerageergebied in het plangebied.

De bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*) zijn door de provincie Zuid-Holland vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Overige zoogdieren

De overige onder dit beschermingsregime vallende zoogdieren betreffen ofwel zeezoogdieren ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Daarom kan redelijkerwijs worden gesteld dat binnen het plangebied geen onder dit beschermingsregime vallende overige zoogdieren voorkomen.

5.4.3 Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig. Het voorkomen van vissen is dan ook uitgesloten.

5.4.4 Reptielen

Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van de ringslang *(Natrix natrix)*. Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen in het plangebied (zoals schrale vegetatie met voldoende rustige, zonnige plekken) kan het voorkomen van reptielen redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4.5 Amfibieën

In het plangebied is geen water aanwezig. Het plangebied is dan ook niet geschikt voor de voortplanting van amfibieën. In de directe omgeving is geen geschikt voortplantingswater voor beschermde amfibieën aanwezig; de teensloot is enkel geschikt voor algemeen voorkomende amfibieën. De aanwezigheid van overwinterende amfibieën kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

De kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*), bastaardkikker (*Pelophylax kl. esculentus*) en meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

5.4.6 Dagvlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4.7 Overige ongewervelden

Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) en het vliegend hert (*Lucanus cervus*).

5.5 Bescherming van houtopstanden

De te kappen bomen maken geen deel uit van een houtopstand van meer dan 10 are en zijn ook geen onderdeel van een rijbeplanting van meer dan twintig bomen die uit andere soorten bestaan dan populieren en wilgen.

6. Ingreep

De gemeente Albrandswaard is van plan om het plangebied vrij te maken van gebouwen, bijgebouwen, erfinrichting en opgaande begroeiing. Ingrepen die daartoe in het plangebied plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- slopen gebouwen, woonhuis, schuur en kas,
- verwijderen terreininrichting, bomen, borders, verharding, etc.

7. Toetsing en effectbeoordeling

7.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is ‘Oude Maas’. Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 2 kilometer van het plangebied.

Er zijn verschillende menselijke invloeden in het gebied tussen plangebied en Natura 2000-gebieden (als gevolg van de aanwezigheid van bijvoorbeeld stedelijk gebied en grote wegen). Daardoor is het uitgesloten dat de ingreep negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden door geluidsverstoring of visuele verstoring. De ingreep draagt niet bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie of verdroging. De ingreep leidt dan ook niet tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft ook geen significant verstorend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook niet aan de orde.

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing.

7.2 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen (categorie 1-4) te verwachten.

Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestelmogelijkheden voorhanden.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet natuurbescherming.

7.3 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

7.3.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. In Tabel 2 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinaties van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn. Het verwijderen van het woonhuis kan leiden tot het permanent verloren gaan van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De sloot en begeleidende beplanting vallen buiten het plangebied en blijven behouden. Effecten op vliegroutes worden niet verwacht.

Tabel 2. De effecten van de ingreep op potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

.

	zomerverblijfplaats	kraamverblijfplaats	paarverblijfplaats	winterverblijfplaats	vliegroute	foerageergebied
gewone dwergvleermuis	x	x	x	x	x	x
ruige dwergvleermuis	x		x	x	x	x
rosse vleermuis					x	x
laatvlieger	x	x	x		x	x
watervleermuis					x	x
meervleermuis	x	x	x		x	x
		Geen negatief effect te verwachten				
		Negatief effect niet uitgesloten				

Omdat door de ingreep meerdere potentiële verblijfsplaatsen verdwijnen, leidt de ingreep mogelijk tot een overtreding van artikel 3.5, lid 4. Aantasting van foerageergebieden en vliegroutes leiden indirect tot een afname van de functionaliteit van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen en zijn daarmee ook een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming.

Overige zoogdieren

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van soorten uit deze groep redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De ingreep leidt voor deze soorten dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

7.3.2 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van onder dit beschermingsregime vallende beschermde soorten uit de soortgroepen planten, reptielen, amfibieën, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten

7.4 Beschermingsregime andere soorten

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van soorten die onder dit beschermingsregime vallen redelijkerwijs kan worden uitgesloten of dat zij voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. De ingreep leidt voor deze soorten dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

7.5 Bescherming van houtopstanden

Omdat de te kappen bomen geen deel uitmaken van een houtopstand van meer dan 10 are en ook geen onderdeel zijn van een rijbeplanting van meer dan twintig bomen die uit andere soorten bestaan dan populieren en wilgen is de Wet natuurbescherming hier niet van toepassing.

.

8. Conclusies

8.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)

De ingreep leidt niet tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft ook geen significant verstorend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing

8.2 Beschermde soorten

8.2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

In het plangebied zijn geen vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd waargenomen of te verwachten.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het dan aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

8.2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Enkele gebouwbewonende vleermuissoorten hebben mogelijk hun vaste rust- en/of verblijfplaats in de woning. Daarom is het noodzakelijk aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze vleermuissoorten in het plangebied te verrichten. Het verdient aanbeveling dit aanvullende onderzoek uit te voeren volgens het Vleermuisprotocol 2017 van de Gegevensautoriteit Natuur.

Bij gebruikmaking van dit protocol wordt een eventuele ontheffingsaanvraag zonder aanvullende informatie vrijwel zeker in behandeling genomen. Tevens geeft het Vleermuisprotocol invulling aan de onderzoeksinspanning voortkomend uit de Wet natuurbescherming. Aanvullend vleermuisonderzoek houdt in dat er vijf bezoeken aan het plangebied gebracht moeten worden. Drie bezoeken vinden plaats in de periode 15 mei t/m 15 juli (twee direct na zonsondergang en een direct voor zonsopkomst) en twee bezoeken in de periode 15 augustus t/m 1 oktober (ruim na

zonsondergang en ruim voor zonsopkomst). Deze bezoeken moeten met behulp van een *heterodyne* batdetector met *time expansion* uitgevoerd worden.

8.2.3 Beschermingsregime andere soorten

Aanwezigheid van deze soorten is redelijkerwijs uitgesloten of het betreft soorten die zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

8.3 Bescherming van houtopstanden

Omdat de te kappen bomen geen deel uitmaken van een houtopstand van meer dan 10 are en ook geen onderdeel zijn van een rijbeplanting van meer dan twintig bomen die uit andere soorten bestaan dan populieren en wilgen, is de Wet natuurbescherming niet van toepassing voor de houtopstanden.

Een melding van de kapwerkzaamheden in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Mogelijk zijn voor het kappen van de bomen nog wel gemeentelijke en/of provinciale verordeningen van toepassing. De gemeente kan u hier verder over inlichten.

8.4 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd, mits tijdig aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd naar vleermuizen en rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels. Afhankelijk van de resultaten van dit aanvullende onderzoek kan een aanvraag van een ontheffing en het opstellen en uitvoeren van een mitigatieplan noodzakelijk zijn.

.

9. Bronnen

9.1 Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Brouwer, T., M. Dorenbosch, R. van Eekelen & J. Spier, 2010. Vissenatlas Noord-Brabant. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman, 2011. Cursus vleermuizen en planologie. Cursusmap, Zoogdiervereniging.

Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2): 23.

9.2 Websites

www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol

www.ravon.nl

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1. Foto-impressie plangebied

Figuur 2. Voorzijde woning.

Figuur 3. Achterzijde woning, met schuur en kas.

Figuur 4. Potentiele invliegopening voor vleermuizen.

Bijlage 2. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Het Ministerie van LNV (nu: EZ) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van de soorten van categorie 1-4. Voor de soorten van categorie 5 is een inventarisatie gewenst.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
steenuil	*Athene noctua*	1
gierzwaluw	*Apus apus*	2
huismus	*Passer domesticus*	2
roek	*Corvus frugilegus*	2
grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
kerkuil	*Tyto alba*	3
oehoe	*Bubo bubo*	3
ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
boomvalk	*Falco subbuteo*	4
buizerd	*Buteo buteo*	4
havik	*Accipiter gentilis*	4
ransuil	*Asio otus*	4
sperwer	*Accipiter nisus*	4
wespendief	*Pernis apivorus*	4
zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
boerenzwaluw	*Hirundo rustica*	5
bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
boomklever	*Sitta europaea*	5
boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
bosuil	*Strix aluco*	5
brilduiker	*Bucephala clangula*	5
draaihals	*Jynx torquilla*	5
eidereend	*Somateria mollissima*	5
ekster	*Pica pica*	5
gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
glanskop	*Parus palustris*	5
grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
groene specht	*Picus viridis*	5
grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
hop	*Upupa epops*	5
huiszwaluw	*Delichon urbicum*	5
ijsvogel	*Alcedo atthis*	5

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
kleine bonte specht	*Dendrocopos minor*	5
kleine vliegenvanger	*Ficedula parva*	5
koolmees	*Parus major*	5
kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
pimpelmees	*Parus caeruleus*	5
raaf	*Corvus corax*	5
ruigpootuil	*Aegolius funereus*	5
spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
torenvalk	*Falco tinnunculus*	5
zeearend	*Haliaeetus albicilla*	5
zwarte kraai	*Corvus corone*	5
zwarte mees	*Periparus ater*	5
zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5
zwarte specht	*Dryocopus martius*	5

Bijlage 3. Vrijstelling per provincie

De volgende soorten zijn voor ruimtelijke ingrepen voor alle provincies vrijgesteld:

Amfibieën

- bruine kikker (*Rana temporaria*)
- gewone pad (*Bufo bufo*)
- kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*)
- meerkikker (*Rana ridibunda*)
- middelste groene kikker/bastaardkikker (*Pelophylax* kl. *esculentus*)

Zoogdieren

- bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)
- egel (*Erinaceus europeus*)
- haas (*Lepus europeus*)
- huisspitsmuis (*Crocidura russula*)
- ondergrondse woelmuis (*Pitymys subterraneus*)
- ree (*Capreolus capreolus*)
- tweekleurige bosspitsmuis (*Sorex coronatus*)
- woelrat (*Arvicola terrestris*)

De volgende zoogdieren zijn in de provincies Drenthe, Noord-Brabant en Noord-Holland niet vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

- bunzing (*Mustela putorius*)
- hermelijn (*Mustela erminea*)
- wezel (*Mustela nivalis*)

De volgende zoogdieren zijn in de provincie Flevoland niet vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

- aardmuis (*Microtus agrestis*)
- dwergmuis (*Micromys minutus*)
- dwergspitsmuis (*Sorex minutus*)
- gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*)

- rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*)
- veldmuis (*Microtus arvalis*)

De volgende zoogdieren zijn in de provincie Friesland niet vrijgesteld van de Wet natuurbescherming:

- vos (*Vulpes vulpes*)
- konijn (*Oryctolagus cuniculus*)

Alle hierboven genoemde amfibieën- en zoogdiersoorten zijn vrijgesteld voor gebieden waar het ministerie van EZ bevoegd gezag voor is.

De volgende soorten zijn in Limburg alleen in vaste perioden vrijgesteld:

- hazelworm (*Anguis fragilis*): 1 juli t/m 30 september
- levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*): 15 augustus t/m 15 oktober
- eekhoorn (*Sciurus vulgaris*): 1 maart t/m 30 april en 1 juli t/m 30 november
- steenmarter (*Martes foina*): 15 augustus t/m 28/29 februari

Bijlage 2

Regelink (18 oktober 2017) *Vleermuisonderzoek*

Regelink
Ecologie & Landschap

Vleermuisonderzoek

Rhoonsedijk 42, Poortugaal

In het kader van de Wet natuurbescherming

In opdracht van: Gemeente Albrandswaard

Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	M. Wiltink
In opdracht van	Gemeente Albrandswaard
Naam opdrachtgever	K. van Dalen
Rapportnummer	RA17217-02
Status rapport	definitief
Datum oplevering rapport	18 oktober 2017
Aantal pagina's	21
Collegiale toets	P.T. Twisk
Wijze van citeren	Wiltink, M. , 2018. Vleermuisonderzoek Rhoonsedijk 42, Poortugaal. Rapport RA17217-0, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

Regelink Ecologie & Landschap
Papenweg 5
6261 NE Mheer
085-7737676
info@regelink.net
www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel 5
1.3 Leeswijzer 5
2. Werkwijze en inspanning 6
2.1 Vleermuizen 7
2.2 Volledigheid inventarisatie 7
3. Omschrijving plangebied 9
4. Resultaten 11
4.1 Per soort 11
4.2 Per functie 11
5. Ingreep 12
6. Toetsing aan de Wet natuurbescherming 13
6.1 Effectbepaling 13
6.2 Toetsing Wet natuurbescherming 13
7. Conclusies en aanbevelingen 14
7.1 Conclusies 14
7.2 Aanbevelingen 14
8. Bronnen 15
8.1 Literatuur 15
8.2 Websites 16
Bijlage 1. Waarnemingskaarten 17
Bijlage 2. Wet- en regelgeving 18
8.3 Wet natuurbescherming 18
8.4 Natuurnetwerk Nederland 21
8.5 Wet dieren 22

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Albrandswaard is voornemens om in het plangebied Rhoonsedijk 42, Poortugaal, woning en opstallen te slopen.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat de ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Uit een ecologische potentie-inschatting van Regelink Ecologie en Landschap (Molenaar, 2017) blijkt dat in het plangebied mogelijk vleermuizen aanwezig zijn. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd. Daarom heeft Regelink Ecologie & Landschap in opdracht van de gemeente Albrandswaard in het plangebied onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd.

1.2 Doel

Met behulp van dit onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke soorten vleermuizen komen voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige soorten vleermuizen?
- Leidt de ingreep tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden werkwijze en inspanning beschreven, hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het plangebied. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het vleermuisonderzoek gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 5 omschreven. Vervolgens zijn de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de aanwezige soorten vleermuizen en getoetst aan de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 6). In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen. Ten slotte is een korte literatuurlijst opgenomen (hoofdstuk 8).
In Bijlage 1 is een kaart opgenomen waarop de waarnemingen tijdens de veldbezoeken worden weergegeven en Bijlage 2 geeft een omschrijving van de wet- en regelgeving.

Bij het opstellen van deze rapportage is uitgegaan van de definities zoals aanwezig op de website van Regelink Ecologie & Landschap[1].

[1] http://www.regelink.net/kenniscentrum/definities-vleermuizenonderzoek/

2. Werkwijze en inspanning

In het kraamseizoen en paarseizoen van 2018 werd het plangebied Rhoonsedijk 42, Poortugaal, geïnventariseerd op vleermuizen. De toegepaste onderzoekmethoden worden in dit hoofdstuk nader toegelicht.

Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van vleermuizen (Tabel 1).

Tabel 1. Datum en tijdstip van en weersomstandigheden tijdens de inventarisaties.

Datum	Tijdstip	Onderzochte functies	Naam medewerker	Weersomstandigheden
24-05-2017	21:30-23.30	(laatvlieger) vliegroute, foerageergebied, kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats	V. Nederpel	14 ºC, onbewolkt, droog, 1 Bft
26-06-2017	22:00-00:30	(laatvlieger) vliegroute, foerageergebied, kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats	V. Nederpel	19 ºC, licht bewolkt, droog, 1 Bft
27-06-2017	3:00-5:00	Vliegroute, foerageergebied, kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats	V. Nederpel	13 ºC, licht bewolkt, droog, 2 Bft
08-09-2017	00:00	Vliegroute, foerageergebied, paarverblijfplaats, winterverblijfplaats	J. Craenmehr	15 ºC, zwaar bewolkt, droog, 3 Bft
20-09-2017	00:00-2:00	Vliegroute, foerageergebied, paarverblijfplaats, winterverblijfplaats	R. van Toor	14 ºC, onbewolkt, droog, 2 Bft
27-09-2017	20:30-22:30	Vliegroute, foerageergebied, paarverblijfplaats,	J. Craenmehr	15 ºC, licht bewolkt, droog, 2 Bft

2.1 Vleermuizen

Tijdens de veldbezoeken werd op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingsfunctie (type: Petterson D240x) werd de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar gemaakt voor mensen.

Wanneer de soort op grond van frequentie, klank en ritme niet met zekerheid kon worden bepaald, werd een opname gemaakt met een extern opnameapparaat (type: Roland Edirol R09H). Met behulp van het computerprogramma Batsound werden de opnamen nader geanalyseerd. Hierbij werden de criteria zoals beschreven door Arjan Boonman (www.batecho.eu) toegepast. Voor sociale geluiden van vleermuizen werd gebruik gemaakt van Middleton, 2014 en Pfalzer, 2002. Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld.

Gedurende het voorjaar (mei en juni) werden de bezoeken direct vanaf zonsondergang tot twee uur na zonsondergang of vanaf twee uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst uitgevoerd. Gedurende de nazomer (september) werden de bezoeken tussen een uur na zonsondergang en een uur voor zonsopkomst uitgevoerd. In deze periode werd minimaal twee uur geïnventariseerd. Middernachtelijk zwermen is niet geïnventariseerd omdat de potentie voor deze functie binnen het plangebied afwezig is.

De inventarisaties werden lopend uitgevoerd. Het plangebied en het omliggende gebied werden meerdere keren doorkruist.

2.2 Volledigheid inventarisatie

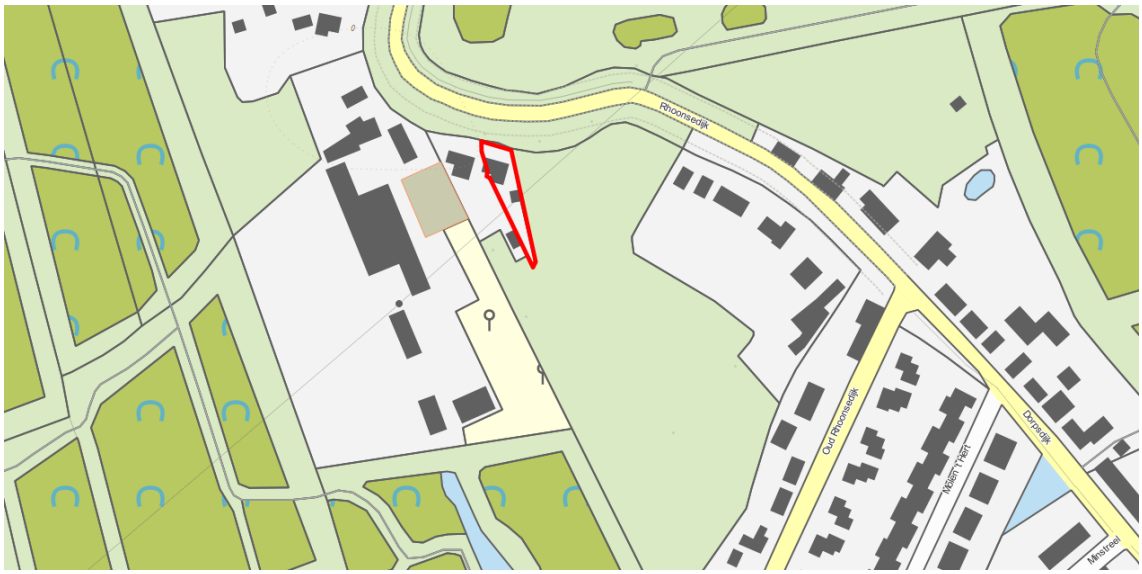
De inventarisatie is zoveel mogelijk uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2017 zoals vastgesteld door Gegevensautoriteit Natuur. Onderzoek naar middernachtelijk zwermen is niet uitgevoerd omdat de potentie voor deze functie niet binnen het plangebied aanwezig is. Er is afgeweken van het protocol bij het onderzoek naar paarverblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek op 8 september was er geen toegang tot het plangebied, waardoor er niet geïnventariseerd kon worden. Een nieuw velbezoek kon pas een later moment worden gepland waardoor een periode van 20 dagen tussen de velbezoeken niet gehaald kon worden. Eerder een nieuw bezoek brengen bleek niet mogelijk in verband met het weer. In de periode van 9 september tot 19 september was de nachttemperatuur erg laag en er viel regen. Pas vanaf 20 september was de nachttemperatuur weer geschikt voor het inventariseren van vleermuizen. Door de regenval van de dagen er voor was de nacht van 20 september extra geschikt om vleermuisonderzoek te doen. Om uit de buurt van de datumgrenzen van het vleermuis protocol te blijven en om niets te missen heeft het tweede bezoek op 27 september plaatsgevonden.

De inventarisatie is een steekproef gebaseerd op momentopnames. Hierdoor is niet uitgesloten dat soorten en functies die niet waargenomen werden op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat de Wet natuurbescherming een initiatiefnemer vraagt te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

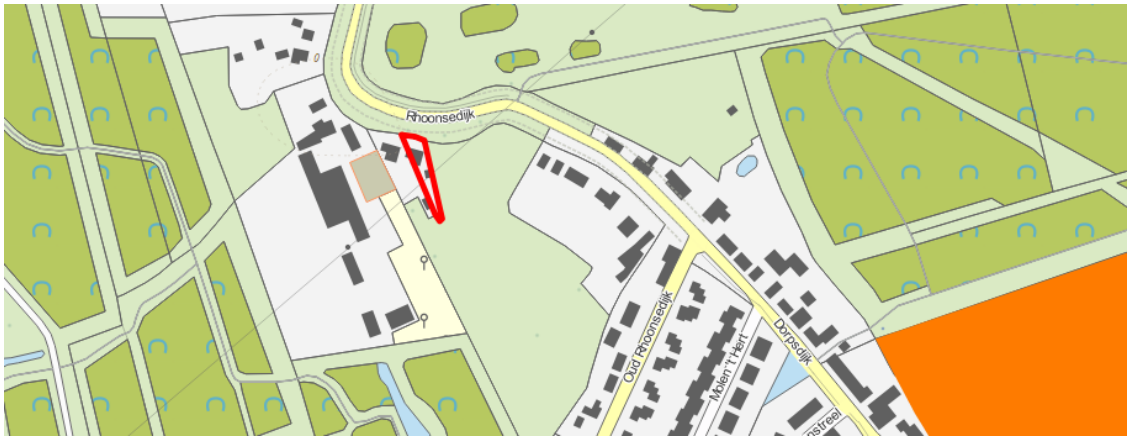
Met de gekozen methode en inspanning is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het onderhavige onderzoek heeft de initiatiefnemer gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

3. Omschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Rhoonsedijk 42, Poortugaal in de gemeente Albrandswaard, provincie Zuid-Holland. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied met rood aangegeven. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door een woonhuis met erf, aan de noordzijde door de Rhoonsedijk en aan de overige zijden door weilanden.



Figuur 1: Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2018.



Figuur 2: Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De ligging van het NNN is in oranje aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2018.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook de foto's in de ecologische quickscan rapportage):

- Gebouw met dakpannen, houten betimmering en een plantenkas;
- Houten bijgebouw met golfplaten dak en een plantenkas
- Tuin met enkele bomen, gazon en borders
- Dikke naald- en loofbomen (diameter borsthoogte> 25 cm), zonder holtes

4. Resultaten

Gedurende het onderzoek werden binnen het plangebied twee soorten vleermuizen aangetroffen:

- Gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*,
- Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Hieronder worden de waarnemingen en functies weergegeven. Een waarnemingskaart is opgenomen in Figuur 3.

4.1 Per soort

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens de inventarisaties werden verspreid binnen het plangebied op zeven plaatsen gewone dwergvleermuizen waargenomen. Per bezoek werd er op maximaal drie plaatsen een dier waargenomen. Geschat wordt dat er in ieder geval zeven dieren tegelijk binnen het plangebied foerageren. De meeste waarnemingen werden gedaan nabij het woonhuis. Tevens is er een verblijfplaats gevonden aan de oostzijde van het woonhuis. Er is een uitvliegende gewone dwergvleermuis waargenomen en nog drie andere gewone dwergvleermuizen die naar alle waarschijnlijkheid uit het gebouw afkomstig waren. Gezien het aantal dieren gaat het niet om een kraamgroep, maar om zomerverblijfplaatsen. De vleermuizen gebruiken de beplanting op de dijk om zich te verplaatsen. Binnen het plangebied zijn geen paarverblijfplaatsen gevonden.

4.1.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens de inventarisatie werd eenmaal binnen het plangebied een foeragerende ruige dwergvleermuis waargenomen.

4.2 Per functie

4.2.1 Foerageergebied

Binnen het plangebied werden meerdere keren foeragerende gewone dwergvleermuizen en een enkele keer een foeragerende ruige dwergvleermuis waargenomen. Op grond van de in ruime mate aanwezige alternatieve foerageermogelijkheden in de directe omgeving kan gesteld worden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen is.

4.2.2 Vliegroutes

Binnen het plangebied zijn er geen lijnvormige elementen aanwezig die als vliegroute kunnen worden gebruikt. Essentiële vliegroutes zijn dan ook niet aanwezig in het plangebied. De beplanting langs de dijk die grenst aan het plangebied wordt gebruikt door de vleermuizen om zich te verplaatsen.

4.2.3 Vaste rust- en/of verblijfplaatsen

In de zomermaanden werden vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Ten minste één gewone dwergvleermuis die uitvloog van de oostgevel van het

woonhuis is waargenomen. Ook zijn er nog drie gewone dwergvleermuizen waargenomen die naar alle waarschijnlijkheid ook het gebouw afkomstig waren. Omdat een klein aantal dieren is waargenomen gaat het om een zomerverblijfplaats

In september werden geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen gevonden, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen zijn niet in de gebouwen aanwezig.

5. Ingreep

De gemeente Albrandswaard is voornemens om het plangebied Rhoonsedijk 42, Poortugaal vrij te maken van gebouwen, bijgebouwen, erfinrichting en opgaande begroeiing. Ingrepen die daartoe in het plangebied moeten plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- slopen gebouwen, woonhuis, schuur en kas;
- verwijderen terreininrichting, bomen, borders, verharding, ect.

6. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

6.1 Effectbepaling

Er is binnen het plangebied een zomerverblijfplaats waargenomen. Paarverblijfplaatsen zijn niet gevonden binnen het plangebied.

Gedurende het onderzoek is binnen het plangebied geen vliegroute waargenomen. Aangenomen mag worden dat essentiële vliegroutes niet in het plangebied aanwezig zijn.

Het plangebied wordt als foerageergebied gebruikt door de gewone dwergvleermuis. Door de korte verblijfsduur van foeragerende dieren is het plangebied geen essentieel foerageergebied. De sloop van het woonhuis en bijgebouwen en het verwijderen van de terreininrichting heeft daarom geen effect op de functionaliteit van verblijfplaatsen.

6.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Lokale gunstige staat van instandhouding

Door de ingreep zullen het woonhuis en alle andere bebouwing binnen het plangebied verdwijnen, waarmee ook de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis verloren gaat. Door het verdwijnen van de zomerverblijfplaats gaat er essentieel leefgebied van de gewone dwergvleermuis verloren. De invloed hiervan kan worden gemitigeerd door het aanbieden van vervangende verblijfplaatsen.

De geleidende elementen waarvan de gewone dwergvleermuizen gebruik maken staan op de dijk. De elementen vallen niet binnen het plangebied en worden ook niet beïnvloed door de ingreep. Ook gaat er met de ingreep geen essentieel foerageergebied verloren. Na het verwijderen van de gebouwen en terreininrichting zal er geen nieuwbouw voor in de plaats komen, dus blijft de mogelijkheid bestaan om binnen het plangebied te foerageren. Daarnaast zijn er in de nabije omgeving andere mogelijkheden om te foerageren.

Verbodsbepalingen

Door de sloop van de gebouwen binnen het plangebied en het verwijderen van de terreininrichting verdwijnen er verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Deze negatieve effecten leiden tot een overtreding van Artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming, te weten:

Artikel 3.5, lid 1: als gevolg van de voorgenomen ingreep kunnen vleermuizen worden gedood.
Artikel 3.5, lid 2: als gevolg van de voorgenomen ingreep kunnen vleermuizen worden verstoord.
Artikel 3.5, lid 4: als gevolg van de voorgenomen ingreep verdwijnt een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis.

7. Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

Algemeen

- Het Vleermuisprotocol 2017 kon niet geheel gevolgd worden omdat op 8 september tijdens het eerste onderzoek naar paarverblijfplaatsen het plangebied niet kon worden betreden.
- In de periode van 9 september tot 19 september waren velbezoeken niet mogelijk door de lagen nachttemperatuur en regen.
- 20 september was een goed moment om vleermuizen te inventariseren door de juiste nachttemperatuur en de regenval van de dagen ervoor.
- Om uit de buurt te blijven van de datumgrenzen van het Vleermuis protocol is op 27 september het tweede bezoek uitgevoerd.
- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Resultaten

- Het plangebied fungeert als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied op grond van de in ruime mate aanwezige alternatieve foerageermogelijkheden in de directe omgeving.
- Gedurende het onderzoek zijn geen vliegroutes waargenomen binnen het plangebied. Aangenomen mag worden dat in het plangebied geen essentiële vliegroutes aanwezig zijn. De beplanting op de dijk fungeert wel als lijnvormige verbinding.
- Binnen het plangebied is een zomerverblijfplaats van vier gewone dwergvleermuizen waargenomen.
- Paarverblijfplaatsen waren niet aanwezig binnen het plangebied. Daarmee is de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen redelijkerwijs uitgesloten.

Effecten

- Door de ingreep verdwijnen zomerverblijfplaatsen van vier gewone dwergvleermuizen.

Toetsing

- Met het uitvoeren van de werkzaamheden worden lid 1, 2 en 4 van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming overtreden.

7.2 Aanbevelingen

- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient een projectplan opgesteld te worden waarin maatregelen beschreven staan waarmee overtreding van de Wet natuurbescherming zoveel mogelijk voorkomen kan worden.

- Door het aanbrengen van vleermuiskasten aan gebouwen in de omgeving kunnen vervangende verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuizen gecreëerd worden. Deze maatregel is noodzakelijk om in aanmerking te komen voor een ontheffing Wet natuurbescherming.

8. Bronnen

8.1 Literatuur

Barataut, M., 2015. Acoustic Ecology of European Bats. Species Identification, Studiy of their Habitats and Foraging Behaviour. Biotope, Mèze. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris [Inventaires et biodiversité series].

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.

Middleton, N., A. Froud & K. French. (2014) Social Calls of the Bats of Britain and Ireland. Pelagic Publishing, Exeter.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. [http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html (29-3-2018)].

Molenaar, T.P., 2017. Ecologische quickscan Rhoonsedijk 42 te Poortugaal. In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA17054-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

Pfalzer, G., 2002. Inter- und intraspezifische Variabilität der Soziallaute. Fachbereich Biologie der Universität Kaiserslautern.

Sachteleben, J. & O. von Helversen, 2006. Songflight behaviour and mating system of the pipistrelle bat (pipistrellus pipistrellus) in an urban habitat. In: Acta Chiropterologica 8(2): 391-401.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging, 2017. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. [http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol. (29-3-2018)].

8.2 Websites

www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/

www.batecho.eu

www.telmee.nl

www.vleermuis.net

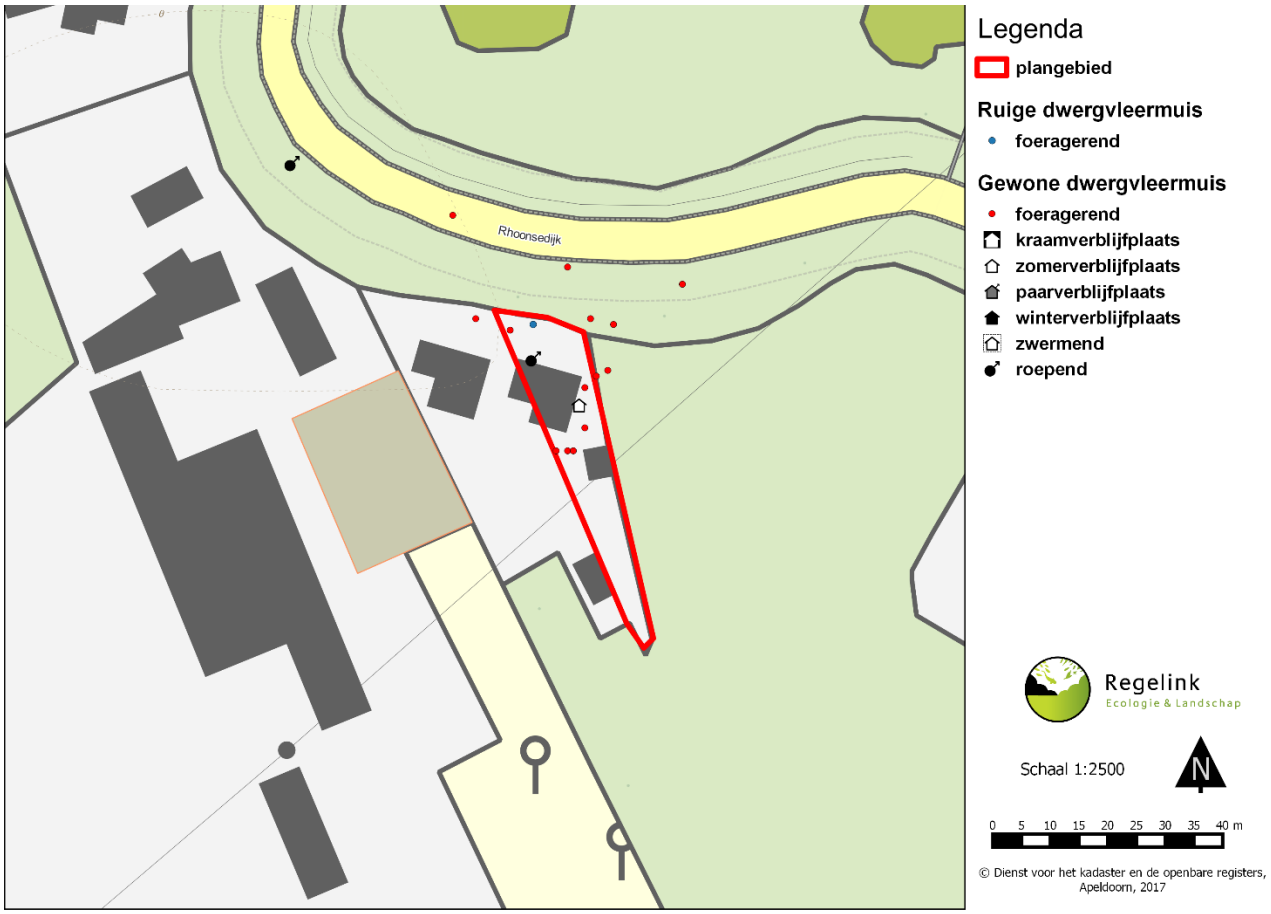
www.waarneming.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.zoogdiervereniging.nl

http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01

Bijlage 1. Waarnemingskaarten



Figuur 3: Waarnemingen van de gewone dwergvleermuis tijdens de veldbezoeken in mei en juni. De symbolen voor roepende en foeragerende dieren betreffen waarnemingen van waargenomen gedrag door de betreffende soorten en zijn niet indicatief voor het aantal dieren.

Bijlage 2. Wet- en regelgeving

8.3 Wet natuurbescherming

8.3.1 Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html).

8.3.2 Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang

(zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

8.3.3 Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest zijn verdeeld over vier categorieën waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn vallen

alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgend artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. opzettelijk dieren te verstoren;
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime andere soorten
Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10. is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming (zie **Fout! Verwijzingsbron n iet gevonden.**).

Ontheffing en vrijstellingen
Ontheffingen worden verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de Minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;

- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

8.3.4 Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

8.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten

daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland.

8.5 Wet dieren

De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een ‘redelijk doel’ dient, of ‘noodzakelijk’ is. In deze rapportage wordt niet getoetst aan de Wet dieren.

Bijlage 3

Nota van Inspraak en overleg

NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG

ONTWERP BESTEMMINGSPLAN RHOONSEDIJK 42

13 juni 2018
Gemeente Albrandswaard

Inleiding

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

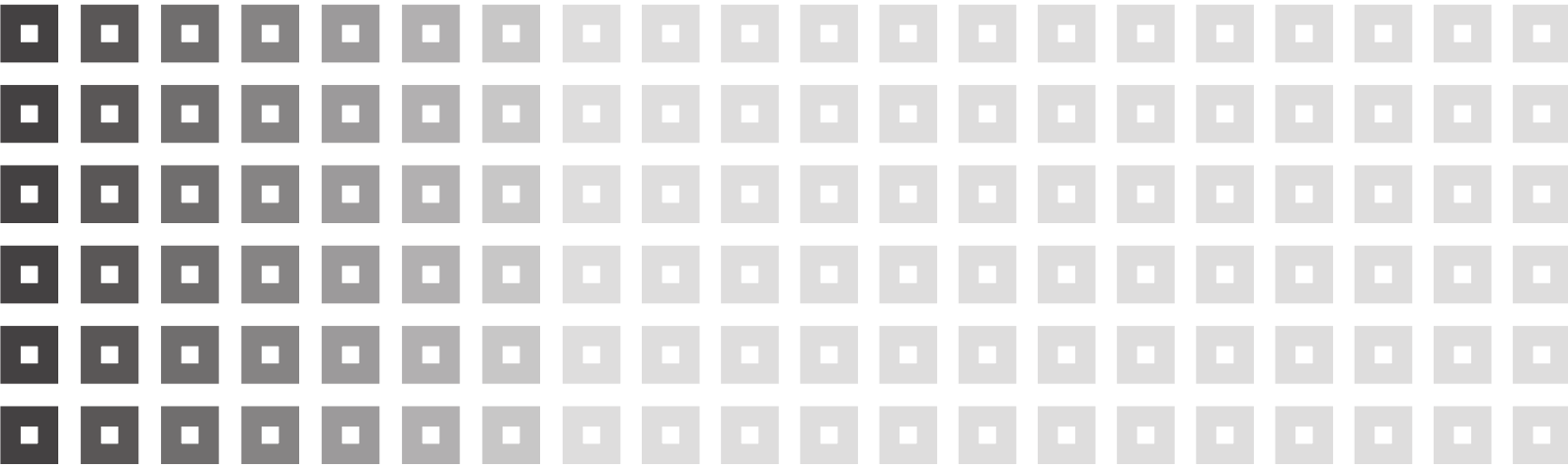
Op 30 mei 2018 is het concept ontwerpbestemmingsplan verstuurd naar de overlegpartners. Daarnaast is op 16 mei 2018 via een “E-formulier aanbieden ruimtelijk plan” het concept ontwerpbestemmingsplan aan de provincie Zuid-Holland aangeboden. De reacties zijn verwerkt in deze nota evenals eventuele wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan als gevolg daarvan.

Ontvangen reacties
In onderstaande overzicht staan de overlegreacties die zijn ontvangen naar aanleiding van het versturen van het concept ontwerpbestemmingsplan Rhoonsedijk 42.

Datum van ontvangst	Overlegpartner	Inhoudelijke opmerkingen of bezwaren
16-05-2018*	Provincie Zuid-Holland	geen
01-06-2018	Rijkswaterstaat	geen
01-06-2018	TenneT Holding B.V. en TenneT TSO B.V.	geen
08-06-2018	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	geen
15-6-18	DCMR	geen

* Datum aanbod plan via “E-formulier aanbieding ruimtelijke plan”

Wijzigingen ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van ontvangen overlegreacties
Tijdens het vooroverleg zijn geen inhoudelijke opmerkingen of bezwaren naar voren gebracht die leiden tot wijziging van het concept ontwerpbestemmingsplan.



Regels

Inhoudsopgave bij de regels

Hoofdstuk 1	**INLEIDENDE REGELS**	**3**
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	6
Hoofdstuk 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**7**
Artikel 3	Agrarisch met waarden	7
Artikel 4	Leiding - Hoogspanningsverbinding	9
Artikel 5	Waarde - Archeologie 3	11
Artikel 6	Waarde - Archeologie 4	14
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**17**
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	17
Artikel 8	Algemene bouwregels	18
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	19
Artikel 10	Algemene aanduidingsregels	20
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	21
Artikel 12	Algemene wijzigingsregels	22
Artikel 13	Algemene procedureregels	23
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**25**
Artikel 14	Overgangsrecht	25
Artikel 15	Slotregel	26

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Rhoonsedijk 42 van de gemeente Albrandswaard;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0613.BPRhoonsedijk42-VST1 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 agrarisch bedrijf

een bedrijf gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 agrarisch hulpgebouw

buiten bouwvlak gelegen gebouwen ten behoeve van een agrarisch bedrijf, zoals veldschuren, schuilgelegenheden voor vee en melkstallen;

1.7 archeologische waarde

de aan een gebied toegerekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden;

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bestaand:

a. bij bouwwerken: een bouwwerk dat bestaat op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan danwel gebouwd is of kan worden krachtens een verleende vergunning voor het bouwen;
b. gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals krachtens een vergunning voor het gebruik is toegestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;

1.10 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.13 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.14 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.16 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.17 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.18 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen het uitstallen ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan diegenen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.19 escortbedrijf

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig, of in een omvang alsof die bedrijfsmatig is, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

1.20 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.21 onderkomen

voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken voer- of vaartuigen, kampeermiddelen, loodsen, keten en soortgelijke verblijfsmiddelen, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.22 peil

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

1.23 seksautomatenhal

een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin door middel van automaten filmvoorstellingen en/of liveshows van erotische en/of pornografische aard kunnen worden gegeven;

1.24 seksbioscoop/-theater

een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin vertoningen van erotische en/of pornografische aard worden gegeven;

1.25 seksinrichting

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

a. een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon;
b. een seksbioscoop of sekstheater;
c. een seksautomatenhal;
d. een seksclub of parenclub;

al dan niet in combinatie met elkaar. Onder een seksinrichting wordt niet verstaan een escortbedrijf of een sekswinkel;

1.26 sekswinkel

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarbinnen hoofdzakelijk (minimaal 70% van de vloeroppervlakte) goederen van erotisch-pornografische aard worden verkocht of verhuurd;

1.27 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts-)voorzieningen, zoals:

a. verkeersgeleiders, verkeersborden, lichtmasten, zitbanken en bloembakken;
b. telefooncellen, abri's, kunstwerken, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame;
c. kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m^3 en een hoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorziening en brandkranen;
d. afvalinzamelsystemen;

1.28 Wet geluidhinder

de Wet geluidhinder zoals die gold ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp plan;

1.29 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.3 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.4 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.5 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch met waarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische doeleinden;
b. behoud, versterking en/of herstel van de aan de gronden eigen zijnde landschappelijke waarden;
c. met de bijbehorende andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

Op de in lid 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:

a. gebouwen, geen kassen zijnde, uitsluitend mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de goothoogte van gebouwen, geen kassen zijnde, niet meer dan 3,00 m mag bedragen;
c. de bouwhoogte van gebouwen, geen kassen zijnde, niet niet meer dan 4,50 m mag bedragen;
d. de bouwhoogte van andere bouwwerken niet meer dan 1,5 m mag bedragen;
e. voor zover op deze gronden afwijkende bebouwing aanwezig is mag deze bebouwing worden gehandhaafd waarbij de bestaande maatvoering als maximale maatvoering geldt.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 voor de bouw van een agrarisch hulpgebouw, zoals een dierenverblijf, onder de voorwaarden dat:

a. de perceelsoppervlakte ten minste 0,5 ha bedraagt;
b. de grondoppervlakte niet meer dan 30 m^2 mag bedragen;
c. de gezamenlijke grondoppervlakte van gebouwen niet meer dan 100 m^2 mag bedragen;
d. de goothoogte van gebouwen niet meer dan 3 m mag bedragen;
e. de bouwhoogte van gebouwen niet meer dan 4,5 m mag bedragen;
f. de afstand van gebouwen tot enige bestemmingsgrens ten minste 10 m moet bedragen.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

3.4.1 Algemeen

Het is verboden ter plaatse van de gronden als bedoeld in lid 3.1 de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders:

a. het bodemverlagen, afgraven en/of ophogen van gronden;
b. het aanleggen van wegen (met uitzondering van eenvoudige weidepaden), of verharden van wegen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen met een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 100 m^2 per perceel.

3.4.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 3.4.1 is niet van toepassing:

a. op normale onderhoudswerkzaamheden gericht op en noodzakelijk voor de instandhouding van het onderhavige plangebied, waaronder begrepen het toegestane agrarische gebruik daarvan;

b. op andere werken en/of werkzaamheden die uit een oogpunt van de ruimtelijke ordening van niet ingrijpende betekenis zijn, dan wel geschieden in het kader van de normale agrarische bedrijfsexploitatie.

3.4.3 Voorwaarde

Een vergunning als bedoeld in lid 3.4.1 wordt uitsluitend verleend indien door de in dat lid genoemde werken en werkzaamheden de natuurwaarde en/of landschappelijke waarden van de gronden niet in onevenredige mate worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het behoud, versterking en/of herstel van die waarden niet worden verkleind en indien een afweging van de in het geding zijnde belangen, waaronder begrepen het agrarisch belang, tot uitkomst heeft, dat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, in redelijkheid niet kan worden geweigerd.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen in de bestemming 'Natuur' en/of 'Natuur - Bosgebied' onder de voorwaarden dat de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd.

Artikel 4 Leiding - Hoogspanningsverbinding

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de aanleg het beheer en onderhoud van een bovengrondse hoogspanningsverbinding.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Primair

Op de in lid 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van niet meer dan 55 m.

4.2.2 Secundair

Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.2 ten behoeve van de bouw van bouwwerken ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen, onder de voorwaarde, dat:

a. de belangen met betrekking tot de betrokken leidingen dit toelaten;
b. alvorens een omgevingsvergunning te verlenen schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betrokken leiding.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Verbod

Het is verboden ten behoeve van het leidingbelang ter plaatse van de gronden als bedoeld in lid 4.1 de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van burgemeester en wethouders:

a. het aanbrengen van hoogopgaande beplanting;
b. het uitvoeren van grondwerkzaamheden;
c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
d. het aanleggen van watergangen en -partijen;
e. het leggen van kabels en leidingen;
f. het plaatsen van onroerende objecten, geen bebouwing zijnde, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander hoog straatmeubilair.

4.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. worden uitgevoerd in het kader van het onderhoud en beheer van de leiding;
b. van geringe omvang zijn of gericht op en noodzakelijk zijn voor de instandhouding van de leiding;
c. niet van ingrijpende betekenis zijn.

4.4.3 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.4.1 wordt uitsluitend verleend, indien gebleken is dat door de werkzaamheden geen schade kan ontstaan aan de leiding.

4.4.4 Advies

Burgemeester en wethouders winnen ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1 schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud van de aan de grond eigen zijnde archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Rapport archeologische deskundige

In het belang van de archeologische monumentenzorg dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport aan burgemeester en wethouders te overleggen van een archeologisch deskundige waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

Deze bepaling heeft uitsluitend betrekking op aanvragen om omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken (waaronder begrepen het heien van heipalen en het slaan van damwanden) welke voldoen aan de oppervlakte- en/of dieptematen welke genoemd zijn in 5.3.1.

5.2.2 Mogelijke voorwaarden te verbinden aan omgevingsvergunning voor het bouwen

Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg aan een omgevingsvergunning voor het bouwen de volgende regels verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verbod

In het belang van de archeologische monumentenzorg is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders de hierna onder 5.3.2 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlakte groter dan 100 m² beslaan.

5.3.2 Het vergunningvereiste betreft de volgende werken c.q. werkzaamheden

a. grondbewerkingen (van welke aard dan ook);
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, afgraven;
e. het ingraven van ondergrondse kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies e.d.;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven van bestaande waterlopen.

5.3.3 Uitgezonderde werkzaamheden

Het vergunningvereiste geldt niet voor werken (geen bouwwerken zijnde) of voor werkzaamheden gericht op het normale onderhoud en beheer van de betreffende gronden, niet voor bedoelde activiteiten welke in uitvoering waren ten tijde van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan en evenmin voor bestaande weg- en leidingcunetten.

5.3.4 Vergunning

Vergunning wordt verleend nadat de aanvrager een rapport aan burgemeester en wethouders heeft overlegd van een archeologisch deskundige waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

5.3.5 Mogelijke voorwaarden te verbinden aan vergunning

Aan een vergunning kunnen de volgende regels worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud van de aan de gronden eigen zijnde archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Rapport archeologisch deskundige

In het belang van de archeologische monumentenzorg dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport aan burgemeester en wethouders te overleggen van een archeologisch deskundige waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

Deze bepaling heeft uitsluitend betrekking op aanvragen om omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken (waaronder begrepen het heien van heipalen en het slaan van damwanden) welke voldoen aan de oppervlakte- en/of dieptematen welke genoemd zijn in 6.3.1.

6.2.2 Mogelijke voorwaarden te verbinden aan omgevingsvergunning voor het bouwen

Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg aan een omgevingsvergunning voor het bouwen de volgende regels verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verbod

In het belang van de archeologische monumentenzorg is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders de hierna onder 6.3.2 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlakte groter dan 200 m² beslaan.

6.3.2 Het vergunningvereiste betreft de volgende werken c.q. werkzaamheden

a. grondbewerkingen (van welke aard dan ook);
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, afgraven;
e. het ingraven van ondergrondse kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies e.d.;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven van bestaande waterlopen.

6.3.3 Uitgezonderde werkzaamheden

Het vergunningvereiste geldt niet voor werken (geen bouwwerken zijnde) of voor werkzaamheden gericht op het normale onderhoud en beheer van de betreffende gronden, niet voor bedoelde activiteiten welke in uitvoering waren ten tijde van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan en evenmin voor bestaande weg- en leidingcunetten.

6.3.4 Vergunning

Vergunning wordt verleend nadat de aanvrager een rapport aan burgemeester en wethouders heeft overlegd van een archeologisch deskundige waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

6.3.5 Mogelijke voorwaarden te verbinden aan vergunning

Aan een vergunning kunnen de volgende regels worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Geluid

8.1.1 Industrielawaai

De bouw van geluidsgevoelige objecten ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone-industrie' en 'geluidzone - industrie 1' is uitsluitend toegestaan indien voldaan kan worden aan de in de Wet geluidhinder gestelde normen.

8.1.2 Verkeerslawaai

De bouw van geluidsgevoelige objecten is uitsluitend toegestaan indien voldaan kan worden aan de in de Wet geluidhinder gestelde normen.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Algemeen verbod op strijdig gebruik

Het is ingevolge artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo verboden gronden en bouwwerken te gebruiken, in gebruik te geven of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de bestemming.

9.2 Bijzonder gebruiksverbod

9.2.1 Opslag

Onverminderd het bepaalde in lid 9.1 is het in ieder geval verboden onbebouwde gronden te gebruiken voor:

a. het storten of het lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
b. het opslaan van gerede of ongerede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, voer-en vaartuigen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
c. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

9.2.2 Seksinrichting

Onverminderd het bepaalde in lid 9.1 is het in ieder geval verboden bouwwerken te gebruiken voor een seksinrichting, sekswinkel en voor detailhandelsdoeleinden, tenzij in het bestemmingsplan anders is bepaald.

9.3 Uitzonderingen gebruiksverbod

9.3.1 Uitzonderingen voor opslag

Het bepaalde in lid 9.2.1 is niet van toepassing op:

a. het (tijdelijk) gebruik ten behoeve van de realisering en/of handhaving van de bestemmingen of het normale onderhoud van de gronden;
b. de opslag van goederen in het kader van de in het plan toegestane bedrijfsvoering;
c. het opslaan of storten van afval- en meststoffen, voor zover noodzakelijk voor het normale onderhoud van de gronden en de watergangen.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 veiligheidszone - leiding hoogspanningsverbinding

Ten aanzien van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - leiding hoogspanningsverbinding' geldt dat:

a. geen gevoelige objecten mogen worden gebouwd;
b. burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij een omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde onder a ten behoeve van het toelaten van gevoelige objecten mits sprake is van gewichtige redenen;
c. alvorens van een omgevingsvergunning wordt afgeweken vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder en de VRR.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van de bepalingen in de regels ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de bouw ten dienste van het openbaar nut van:
   1. niet voor bewoning bestemde gebouwen ten dienste van het openbaar nut waarbij de inhoud niet meer mag bedragen dan 75 m^3 en de goothoogte niet meer mag bedragen dan 2,25 m, gasdrukregel- en gasdrukmeetstations uitgezonderd;
   2. andere bouwwerken, zoals standbeelden, uitingen van kunst en dergelijke, met een bouwhoogte van niet meer dan 10 m;

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van de omgevingsvergunning voor het afwijken dient in de belangenafweging eveneens te worden gelet op de effecten met betrekking tot de verkeersveiligheid (voldoende ruimte voor voetgangers en/of bedienend verkeer);

b. het in geringe mate aanpassen van het plan, zoals een bestemmingsgrens, een bouwgrens of een aanduiding te veranderen, indien bij de definitieve uitmeting of verkaveling blijkt, dat deze nadere bepaling of aanpassing in het belang van een juiste verwerkelijking van het plan redelijk gewenst of noodzakelijk is waarbij:
   1. de grenzen met niet meer dan 2 m mogen worden verschoven;
   2. de grenzen met niet meer dan 5 m mogen worden verschoven; indien burgemeester en wethouders toepassing wensen te geven aan deze bepaling dient de procedure te worden gevolgd als omschreven in artikel 13.1;

c. het afwijken van de voorgeschreven maatvoeringen voor bouwwerken, indien in verband met ingekomen bouwplannen deze wijzigingen nodig zijn, waarbij van de maatvoeringen met ten hoogste 10% mag worden afgeweken; met betrekking tot deze omgevingsvergunning voor het afwijken geldt, dat:
   1. geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de stedenbouwkundige hoofdopzet;
   2. de omgevingsvergunning voor het afwijken slechts mag worden toegepast op primaire bouwnormen (normen welke 'als recht' zijn toegestaan); cumulatieve toepassing van deze bepaling op een eerder verleende omgevingsvergunning voor het afwijken ten aanzien van de bouwnorm is niet toegestaan;
   3. het oprichten van andere bouwwerken, zoals antenne-installaties en vlaggenmasten, met een bouwhoogte van niet meer dan 20 m.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

12.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

a. het oprichten van gebouwen ten dienste van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 150 m^3 en een goothoogte van ten hoogste 3 m, dit voor zover deze op grond van de Algemene afwijkingsregels niet kunnen worden gebouwd;
b. een enigszins andere situering en/of begrenzing van bouwpercelen, dan wel bestemmingsvlakken, bouwgrenzen en/of aanduidingen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen nodig zijn ter uitvoering van een bouwplan, op voorwaarde, dat de oppervlakte van het betreffende bouwperceel, bestemmingsvlak dan wel bouwvlak met niet meer dan 10 m mag worden verschoven én de vergroting van het vlak niet meer dan 10% bedraagt;
c. het schrappen of wijzigen van de gegeven bestemming 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waarde - Archeologie 4' indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken, dat niet langer sprake is van een gebied met oudheidkundige waarden, dan wel nadat er sprake is van opgravingen en documentatie waardoor de planologische bescherming niet langer gehandhaafd behoeft te blijven;
d. het afwijken van voorgeschreven maatvoeringen voor bouwwerken, indien in verband met ingekomen bouwplannen deze wijzigingen nodig zijn, waarbij van de maatvoeringen met niet meer dan 30% mag worden afgeweken, op voorwaarde, dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de stedenbouwkundige hoofdopzet; de wijzigingsbevoegdheid slechts mag worden toegepast op primaire bouwnormen (normen welke als recht zijn toegestaan); cumulatieve toepassing van deze bepaling op een eerder verleende omgevingsvergunning voor het afwijken en/of wijzigingsbepaling ten aanzien van de bouwnormen is niet toegestaan.

12.2 Toetsingskader

Alvorens toepassing te geven aan het bepaalde in lid 12.1 dient voldaan te worden aan de onderzoeksverplichting op de volgende onderdelen:

a. luchtkwaliteit;
b. voldoende parkeergelegenheid;
c. mobiliteitstoets;
d. bodemkwaliteit;
e. watertoets;
f. archeologie;
g. externe veiligheid, inclusief QRA voor de afweging van het groepsrisico;
h. ecologie, toetsing flora- en faunawet;
i. economische uitvoerbaar en kostenverhaal.

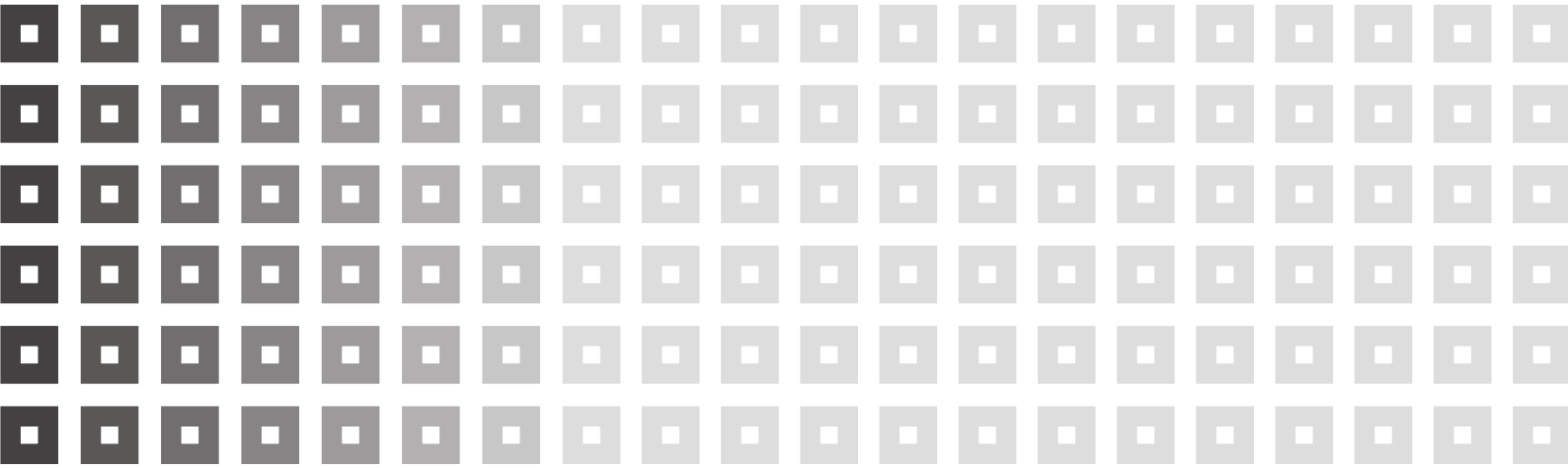
Artikel 13 Algemene procedureregels

13.1 Procedureregels afwijken bij omgevingsvergunning

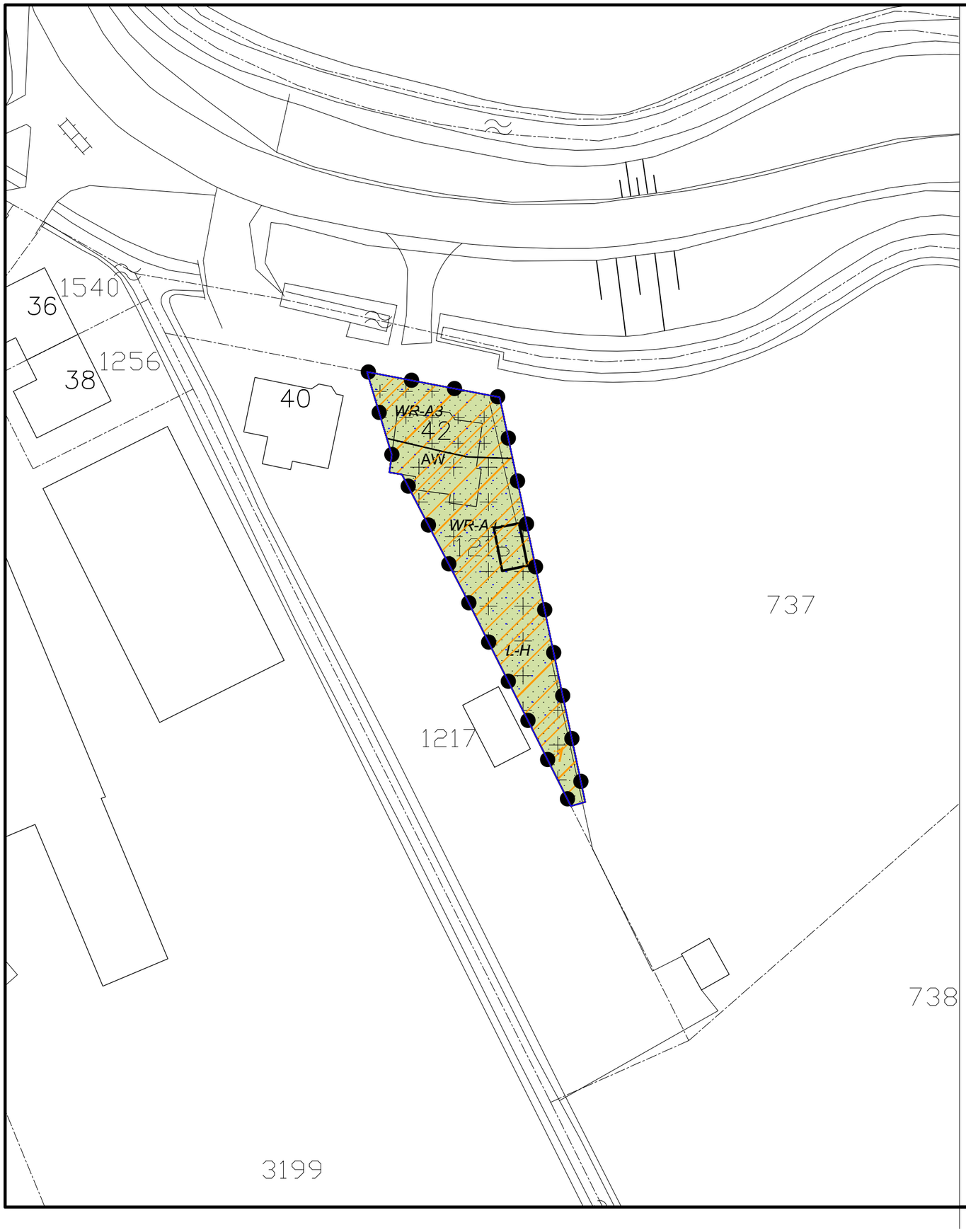
Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor afwijken is de procedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

13.2 Procedureregels bij wijzigen

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging is de procedure als bedoeld in artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing.



Verbeelding



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

AW — Agrarisch met waarden

Dubbelbestemmingen

L-H — Leiding - Hoogspanningsverbinding

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

geluidzone - industrie 1

veiligheidszone - leiding hoogspanningsverbinding

Bouwvlakken

bouwvlak

Verklaringen

1911 / Woutloon / 33 / 1952 — bestaande bebouwing, kadastrale- en topografische gegevens

mei 2018

VASTGESTELD

OVERLEG	
TERINZAGELEGGING ONTWERP	
VASTGESTELD	
GEWIJZIGD	
DATUM PLOT	30-11-2018
USER	AKeur

Gemeente Albrandswaard

Bestemmingsplan

Rhoonsedijk 42

IDN	NL.IMRO.0613.BPRhoonsedijk42-VST1
WERKNR.	617.162.90
SCHAAL	1:500
DATUM	30 november 2018
GETEKEND	gj/ak
FORMAAT	A3
PROJECTMAP	\\kc-filer\Project\617\162\90\3 Projectresultaat\verbeelding\dwg
BESTAND	RO-BP-61716290-VB-VST1.dwg
BLAD	.

N

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99

E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap

City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69