

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 23:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: bezwaar tegen raadsbesluit

Beste meneer [REDACTED],

dank voor email en uiteenzetting.

Bij dezen wil ik bezwaar aantekenen tegen het niet verstrekken van de Monitor Woningbouwplannen Albrandswaard.

De in artikel 10, tweede lid opgenomen weigeringsgronden zijn zogenoemde "relatieve weigeringsgronden".

Zonder nadere concrete motivering is het oordeel dat openbaarmaking van de gevraagde informatie onevenredig afbreuk zou kunnen doen aan de onderhandelingspositie gemeente onbegrijpelijk. Ditzelfde geldt voor de in artikel 10, tweede lid, onder g, genoemde reden. Wellicht ten overvloede merk ik inzake de onder g genoemde weigeringsgrond nog op dat uit de parlementaire geschiedenis volgt dat "[D]e bepaling mag er echter niet toe leiden dat bestuursorganen gegevens zouden mogen achterhouden omdat publicatie daarvan mogelijk een ongunstig licht zou werpen op het door hen gevoerde beleid of de kans op aanvaarding van het door hen voorgenomen beleid zou verkleinen."

In afwachting van uw reactie

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

On Thursday, October 29, 2020, 11:28:22 AM GMT+1, Wim van der Burgt <[REDACTED]@bar-organisatie.nl> wrote:

Geachte heer Damsma,

Ik neem aan dat u kennis heeft genomen van het raadsbesluit tot het niet opheffen van de geheimhouding.

Het raadsbesluit is volledigheidshalve bijgevoegd.

Zoals met u afgesproken brengt de commissie voor de bezwaarschriften eerst advies uit op uw bezwaar tegen dit raadsbesluit.

Wij stellen u echter eerst in de gelegenheid om binnen een termijn van twee weken na verzending van deze mail (dus tot en met 11 november 2020) desgewenst (nadere) gronden van bezwaar tegen dit raadsbesluit in te brengen.

Deze gronden zal de commissie dan betrekken bij het op te stellen advies.

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Wim van der Burg,