

Gespreksleidraad tweede tussenevaluatie Gemeenschappelijke Regeling MRDH

1. Terugblik op de aanbevelingen uit de eerste tussenevaluatie

In 2017 heeft de eerste tussenevaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH plaatsgevonden. Deze tussenevaluatie heeft geresulteerd in veertien aanbevelingen, geclusterd in de volgende vier categorieën:

- Het verhaal van de MRDH;
- Governance;
- Ambtelijke ondersteuning;
- Informatievoorziening en communicatie.

De resultaten van de eerste tussenevaluatie zijn bijgevoegd. Voorstel is om terug te kijken op de aanbevelingen van de eerste tussenevaluatie aan de hand van de volgende vragen:

- Zijn de aanbevelingen naar uw mening opgepakt?
- Heeft u de uitwerking van de aanbevelingen in de praktijk ervaren? Kunt u hier voorbeelden van geven?
- Kunt u aanbevelingen noemen die nog versterking verdienen?
- Zijn er nog andere opmerkingen die u ten aanzien van de eerste tussenevaluatie mee wilt geven aan het Algemeen Bestuur van de MRDH?

2. Eigen inbreng in de MRDH

De MRDH is een samenwerkingsverband van, voor en door 23 gemeenten in Zuid-Holland. De werkorganisatie en de diverse bestuurlijke gremia zijn verantwoordelijk voor de voorbereiding van besluitvorming over diverse complexe opgaven. De 23 gemeenten hebben daarbij zelf een grote verantwoordelijkheid waar het gaat om het leveren van een bijdrage aan deze opgaven.

Daarom is het voorstel om stil te staan bij uw inbreng in de MRDH aan de hand van de volgende vragen:

- Hoe heeft u zelf de governance ingericht naar aanleiding van de vorige tussenevaluatie?
- Hoe organiseert u binnen uw gemeente zelf de betrokkenheid bij de MRDH?
- Hoe kijkt u aan tegen de inbreng van uw gemeenten in de MRDH de afgelopen jaren? Wat gaat goed, wat kan beter?
- Op welke wijze kan en wil de gemeente een bijdrage leveren aan de verdere versterking van de MRDH en daarmee aan de opgaven die voor de regio als totaal en uw gemeente en haar inwoners van belang zijn?

3. Helderheid van het governancemodel van de MRDH

In de GR is het governancemodel van de MRDH vastgelegd. Dit governancemodel is bij de stukken gevoegd. Met het governancemodel wordt invulling en sturing gegeven aan de diverse bereikbaarheids- en economische opgaven waar de MRDH voor aan de lat staat.

Voorstel is om stil te staan bij het governancemodel van de MRDH aan de hand van de volgende vragen:

- Zijn de diverse posities, rollen en verantwoordelijkheden van de diverse gremia voldoende duidelijker geworden ten opzichte van de vorige tussenevaluatie?
- Indien nee, wat is er volgens u onvoldoende helder en op welke wijze kan verheldering plaatsvinden?
- Hoe ervaart u de werking van de adviescommissies; ziet u positieve verschillen naar aanleiding van de aanbevelingen van de vorige tussenevaluatie? Zo nee, welke aanbeveling wil u nu doen?

- Kunnen de nieuwe werkvormen die zijn ontstaan tijdens de Coronacrisis – bij het transitieprogramma OV met o.m. extra informatieve/technische sessies Bc's en Ac's en bij EV een digitaal platform voor kennisdeling – bijdragen aan het versterken van de adviesrol van de Ac's?