

College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Albrandswaard
p/a van de griffier, de heer Eelco Groenenboom
Stationsstraat 4
3161 KP Rhooon griffie@albrandswaard.nl

In cc aan:

College van burgemeester en wethouders en de gemeente van Barendrecht
p/a van de griffier, mevrouw Geke Figge
Binnenhof 1,
2991 AA Barendrecht griffie@barendrecht.nl

Gebiedscoöperatie Buitenland van Rhooon

x

x, info@buitenland-van-rhooon.nl

Betreft: input voor de Commissie Beraad en Advies Ruimte op maandag 24 januari 2022

Geacht college, raadslid,

Barendrecht, 20 januari 2022

Zoals u weet, maakt de werkgroep 'Red de natuur, behoud de polder!' zich namens een grote achterban van omwonenden en bezoekers van het Buitenland van Rhooon grote zorgen over de mogelijke komst van horeca met andere bedrijfsactiviteiten in een natuurgebied aan de Koedood in Albrandswaard. Een gebied dat door de provincie is bestempeld als **Stiltegebied** en is aangemerkt als een van de laatste gave poldernatuurgebieden in de regio IJsselmonde. Een gebied waarvan het Buitenland van Rhooon in haar streefdoelen duidelijk heeft opgetekend zich hard te willen maken voor het behouden van rust, het verbeteren van de biodiversiteit en het terughalen van verdwenen akkervogels.

In onze inspraakreactie van 20 december 2021 hebben wij u onze petitie aangeboden. Een petitie die inmiddels is getekend door meer dan 700 mensen. Een petitie die oproept tot het stoppen van de plannen voor een mogelijke komst van bedrijfsactiviteiten op genoemde locatie. Een petitie van verontruste en inmiddels geïrriteerde burgers die zich fel keren tégen horeca en andere rust verstorende activiteiten in een Stiltegebied. Bedrijfsactiviteiten die contrair zijn aan de doelstellingen van het kwetsbare open poldergebied. Het ongenoegen is groot en is groeiende. Mensen voelen zich onmachtig en vragen ons steeds weer om hen actief te vertegenwoordigen.

Als werkgroep hebben wij sinds juli 2021 alles in het werk gesteld om in contact te komen met alle relevante partijen. Zo hebben wij in juli contact gezocht met initiatiefnemer X. In ons bezoek aan zijn adres bleek X in het geheel niet receptief voor onze bezorgdheid en die van onze achterban. Hij gaf in woord én gebaar aan geen nut te zien in het actief informeren en betrekken van de omgeving. Na het gesprek was het voor ons daarom ook niet langer een verrassing dat wij pas in juli 2021 toevalligerwijs op de hoogte kwamen van zijn plannen. Let wel, plannen waar X al ruim vier jaar mee bezig zegt te zijn (zie zijn informatiebrief aan uw raad op 20 december 2021). De grootschaligheid moesten wij bovendien met een korreltje zout nemen; de plannen zouden allemaal heel 'anders' zijn dan het officiële plan ingediend bij de gebiedscoöperatie. Uitspraken over wat dit 'anders' dan precies inhoudt, wilde hij niet doen. Hoe typerend is het dan ook dat in dezelfde brief van 20 december de horecavoorziening door X ineens eufemistisch een 'recreatievoorziening' wordt genoemd.

Naast ons gesprek met de X hebben wij op 8 november 2021 na ons aanhoudende verzoek ook een bezoek gebracht aan de gebiedscoöperatie het Buitenland van Rhoo. In ons gesprek met voorzitter X, directeur X en projectleider X hebben wij in een 1,5 uur durend gesprek uitgebreid onze zorgen over en weerstand tegen het horecaplan gedeeld. De ontmoeting bleek op geen enkele manier bevredigend. Er werd slecht geluisterd (uitgezonderd door X) en men schoot op alle door ons naar voren gebrachte punten enorm in de verdediging. X X toonde zich op geen enkele wijze empathisch met de bezorgdheid van omwonenden voor de impact op de natuur, getuige zijn opmerkingen zoals bijvoorbeeld: "de gemeente Barendrecht zou juist blij moeten zijn met zo'n mooie horecagelegenheid in het gebied". "Bovendien, wat maakt u zich toch druk: het is nog maar een plan, er is nog hélemaal niets besloten". "Weet u met wie ik eerlijk gezegd inmiddels te doen heb? Met X, die al jaren energie in zijn plannen steekt". Uit alles blijkt dat X gewend is 'gelijk' te willen krijgen. De wil van X lijkt wet!

Later in het gesprek brengt X, na een door ons gepoogd gesprek op inhoud, vanuit een geïrriteerde reflex tot onze verrassing het gesprek op de locatie 'haventje Koedood' in Barendrecht met de vraag: "wat vindt u daar dan van? Heeft u daar al met X (o.a. wethouder ruimtelijke ordening gemeente Barendrecht) over gesproken? Die locatie vind ik ook goed (aldus de X)". Op onze vraag of de coöperatie acties heeft ondernomen om belanghebbende omwonenden te informeren en te betrekken in het hele proces rondom mogelijke vestiging van horeca aan de Koedood moest X met een eenvoudig uitgesproken mea culpa en een hand op de borst toegeven dat de coöperatie dit had nagelaten. Kortom, een zeer onbevredigend gesprek. Heel anders dan dat wij vernamen van 4 ons in vertrouwen nemende leden van de gebiedscoöperatie. In de ledenvergadering van 17 november zou X volgens hen het gesprek met de werkgroep (wij dus) snel en gemakshalve hebben afgedaan als 'prettig en constructief'. Geen woord over enige bezorgdheid.

Uit niets blijkt dat horeca of andere bedrijfsactiviteiten op deze plek nodig zijn voor het faciliteren van toegang tot het Buitenland van Rhoo. De echt in het gebied geïnteresseerde recreanten komen immers nu ook al. En die komen voor de rust, de natuur, de weidsheid en het ongestoord kunnen wandelen en fietsen. Een mogelijke vestiging van horeca zal ongetwijfeld veel horecagasten trekken maar geen extra natuur minnende recreanten. Horeca wordt een mooie trekpleister voor dagjesmensen, auto- en motorclubs en andere vertier zoekende partygangers zoals schrijver X schrijft in De Schakel van begin november 2021. Na het nuttigen van koffie met gebak, lunch of diner stapt men gewoon weer in de auto of op de motor en gaat men huiswaarts. Geen bezoek aan het natuurgebied of een wandeling door de grienden. Enkel negatieve impact achterlatend op de kwetsbare natuur.

Op een koffietje, een lunch, een diner of een glas wijn kan een horecagelegenheid niet draaien. Dat weten wij, en dat weet u. Het is daarom begrijpelijk dat X andere aanvullende activiteiten voor zich ziet. Diversificatie noemen we dit; meerdere bronnen van inkomsten. Mooi als dekmantel ingekleed in de mogelijkheden tot het kunnen krijgen van informatie over het gebied, moet het geld natuurlijk worden verdiend met het uitbaten van de horeca, de bed & breakfast faciliteiten, het verhuren van ruimtes aan bedrijven en het faciliteren van feesten en bruiloften. In onderstaande link naar de website van de gebiedscoöperatie het Buitenland van Rhoo leest u de plannen van X. Hierin heeft hij het over "het wordt geen grootschalige feesttent, maar een familiefeest moet kunnen, een bruiloft heeft iedereen wel eens. Maar rond middernacht moet het er stil zijn". Ziet u het voor zich? Het artikel schrijft ook over zijn wens om iets te vestigen zoals het Vroesenvaviljoen in Rotterdam Blijdorp: "ook zo'n plek, midden in de natuur en in de stad tegelijk". "Naast eten en drinken, worden hier ook kleine optredens, activiteiten en workshops georganiseerd" aldus X. <https://www.buitenland-van-rhoo.nl/nieuws/horecapunt-graaf-van-portland-op-de-tekentafel/>

De plannen van X zijn groot. De brief van 20 december aan uw raad verandert daar niets aan. Het enige dat na ons bezoek aan de coöperatie gemakshalve is 'aangepast' is het naar beneden bijstellen van het maximaal aantal te verwachten bezoekers van 1.200 naar 600 bezoekers per dag. Het aantal parkeerplaatsen is uitgebreid naar 42 in een poging om onze zorgen voor wat betreft de verkeerproblematiek, het gevaar voor wandelaars en fietsers te mitigeren. De openingstijden blijven ongewijzigd fors van 10:00-22:00 uur (winter 21:00 uur) en de uitspanning blijft ruimte geven aan 75 gasten binnen en 75 gasten op het terras. Er is een winkel voorzien, een speelplaats, verhuur van fietsen en kano's, het exploiteren van bed & breakfast gelegenheden en ruimte voor het 'ontvangen van gasten' (lees feesten en partijen).

Groot dus, en groot moet het zijn, anders is het geheel niet rendabel. X heeft naar onze mening weinig met natuur. X heeft naar onze mening ook weinig met zijn omgeving. X is een ondernemer die kans ziet zijn grond te gelde te maken. Dat is zijn goed recht maar niet in een kwetsbaar Stiltegebied.

Wat moeten wij als werkgroep doen om u als raad en college nog beter te informeren? Om u te kunnen overtuigen om verdere ontwikkeling van dit natuur verslindende initiatief te stoppen? Wij hebben met alle fracties van uw gemeente gesproken. De meesten zijn ter plekke geweest en geven aan onjuist door de gebiedscoöperatie te zijn geïnformeerd. Ook hebben wij het merendeel van de fracties van Barendrecht gesproken. Dit om met hen in gesprek te blijven na hun unanieme motie van 6 juli 2021 tegen horeca aan de Koedood en de brief van het college van Barendrecht aan uw college van burgemeester en wethouders op 13 juli 2021 met dezelfde strekking. Ook bezochten wij wethouder ruimtelijke ordening X van Barendrecht. Iedereen in Barendrecht is het er over eens: geen onnodige horeca in het Stiltegebied. Geen bedrijfsactiviteit in niet-stedelijk gebied!

Als werkgroep krijgen wij geen signalen van het samen optrekken van de gemeente Albrandswaard en gemeente Barendrecht in dit gevoelige dossier. Sterker nog, wij voelen ons regelmatig gebruikt als boodschappenjongen en intermediair. Twee aangrenzende gemeentes die onderdeel uitmaken van één BAR organisatie. Twee gemeentes die een gezamenlijk en overlappend vraagstuk op tafel hebben waarin men voor zover wij weten niet de koppen bij elkaar steekt in het vinden van een creatieve oplossing ter voorkoming van het verder opslokken van schaars natuurgebied.

Afsluitend. Wij zetten ons in voor de goede zaak. Voor het behouden van de natuur. Voor onszelf en voor de mensen na ons. Namens een grote achterban. Een achterban die zich als rentmeester inzet voor het behouden van rust, biodiversiteit en een weidse blik op de polder. Die de aanwezigheid van bijvoorbeeld de recent gespotte wulp op het perceel van X kan waarderen. Een stuk grond dat door de woordvoerder van X op 20 december als een stuk 'grasland met weinig tot geen natuurwaarde' wordt genoemd. De echte natuurliefhebber weet dat de wulp sinds 2017 op de rode lijst van de Vogelbescherming staat. Dit betekent prioriteit in het actief nemen van beschermingsmaatregelen!



perceel geplande horeca Graaf van Portland.
foto gemaakt 22-12-2022



“Wij zijn de overheid” schreef X in Trouw op 8 januari. Burgers zijn misschien wel de belangrijkste rentmeesters in het niet verder opofferen van onze natuur. Zo is het. Nu de politiek nog, de politici als onze vertegenwoordigers....

Via deze link <https://bit.ly/3rrdHuF> vindt u ons interview met Radio Rijnmond op zaterdag 8 januari.

Dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

De werkgroep 'Red de natuur, behoud de polder'
X, X, X, X

kolderpolder@gmail.com - www.kolderpolder.org