

Verzoek tot interpellatiedebat

Locatie voor tijdelijke huisvesting (flexwoningen)

Bij de Stem-lokaal en de leefbaar Albrandswaard fractie's zijn vanuit veel inwoners vragen en zorgen binnen gekomen betreffende de Locaties voor tijdelijke huisvesting (flexwoningen). Tevens zijn er op de lijst met ingekomen stukken van deze raadsvergadering veel bezwaren bijgesloten.

Over dit onderwerp zijn nog veel vragen onbeantwoord.

Doordat het zomerreces aanstaande is en de zorg bij onze inwoners groot is verzoeken wij tot een interpellatiedebat met de verantwoordelijke portefeuillehouders. Voor onze fractie's is dit de enige manier om voor het zomerreces de inwoners te voorzien van de informatie waarnaar zij op zoek zijn.

Wij zien de volgende vragen dan ook graag beantwoord tijdens de interpellatie door de betreffende portefeuillehouder(s)

Algemeen

1. Waarom is er gekozen om tijdens de vergadering op 20-06 een presentatie te geven over woningbouw en niet over bijvoorbeeld het soort flexwoning en het gebruik daarvan ?
2. In de raadsinformatiebrief 789977 word over de specifieke doelgroepen, Oekraïense vluchtelingen (circa 100), vergunninghouders, asielzoekers, starters en ouderen gesproken, voor wie huisvesting op korte termijn noodzaak is. Waarom wordt er dan nu enkel de doelgroepen Oekraïense vluchtelingen en vergunninghouders benoemd ? Is de noodzaak verschoven of is hier een andere reden voor?
3. In eerdere presentaties en ook raadsinformatiebrieven is gesproken over voorrang voor eigen bewoners. Op de door onze fractie bijgewoonde info avond is enkel gesproken over het oplossen van de wachtlijsten van de woningcorporaties . Voor wie zijn deze flexwoningen straks echt beschikbaar ?
4. De basis voor de locatiekeuze is de gemaakte matrix 22. Kan de portefeuillehouder aangeven door wie deze matrix is opgesteld en van welke expertise is er gebruik gemaakt ?
5. In de raadsinformatiebrief 789977 staat: In het najaar van 2023 verwachten wij u een voorstel te kunnen voorleggen over het realiseren van tijdelijke huisvesting per in beeld zijnde locatie. Dit inclusief de financiële gevolgen voor de gemeente. Volgens de project begeleider op de bijeenkomst, komt er in augustus een website met informatie online. Betekent dit dat wij als raad later geïnformeerd worden dan de inwoners of is deze verstrekte informatie aan de inwoners niet juist ?

Locatie Stationsstraat

6. Is de portefeuille houder op de hoogte van de brief van Zoeteman aan de omwonende van de Stationsstraat (oktober 2021) ?

Hierin wordt namelijk gesteld dat door geen bezwaar te maken op de woningbouwplannen er gewaarborgd wordt dat er geen ander invulling aan dit gebied word gegeven zoals industrie c.q. opvanglocatie ? En hoe verhoudt dit zich tegenover de presentatie die op uw verzoek is gehouden 20-06 jl. ?

7. In de matrix 2 staat bij ext. Veiligheid een roodvakje. In de matrix 22 staat dit niet. Wat is hiervan de reden ?

Locatie Albrandswaardsedijk

8. In de raadsinformatiebrief 789977 staat: De omwonenden van beide locaties worden door middel van een brief op hoofdlijnen geïnformeerd over de ontwikkelingen

Maar wat wordt er verstaan onder de omwonenden ? Verder dan 1 helft van de Wilhelmina Geevestraat zijn geen brieven verzonden.

9. In de verkeerskundige analyse van Goudappel voor de locatie-ontwikkeling Antes Poortugaal staat het volgende: Om een goed beeld van het verkeer te krijgen zijn in maart en april 2021 verkeerstellingen uitgevoerd op de wegen in de omgeving van de Anteslocatie. De uitkomsten hiervan zijn vervolgens gecorrigeerd in verband met het Corona effect. Uit de tellingen bleek dat de westelijke oprit van de Albrandswaardsedijk op dit moment meer verkeer verwerkt dan wenselijk. Dit betekent dat met het oog op veiligheid en leefbaarheid de verkeerssituatie onwenselijk is. De hoeveelheid verkeer op de Schroeder van der Kolklaan is nog acceptabel, al is er, zonder aanvullende maatregelen, nauwelijks restructuurte over om extra verkeer op te kunnen vangen. Daarnaast bleek uit de snelheidsmetingen dat op deze twee wegen de wettelijke snelheid (respectievelijk 30 en 50 km/u) fors overschreden wordt. Doordat woningen zich vlak bij de Schroeder van der Kolklaan en de Albrandswaardsedijk bevinden is het wenselijk om hier ook zonder verdere ontwikkelingen maatregelen te nemen met het oog op leefbaarheid. Hoe verhoudt zich dit tegenover de voorgelechte locatie ?