

MEMO AAN DE GEMEENTERAAD

Aan de gemeenteraad
T.a.v. -
Datum 09-07-2013
Betreft Stand van zaken OPO Albrandswaard
Van Het College
Ons kenmerk 131325
Bijlagen
CC

	Paraaf	Datum
Controller		
Directie		

Geachte dames en heren,

Inleiding

De afgelopen maanden hebben wij u op verschillende momenten geïnformeerd over de voortgang van het proces van bestuurlijke schaalvergroting van het openbaar onderwijs in onze gemeente, een door Stichting OPO Albrandswaard (OPO) en Onderwijsgroep Primo vpr (Primo) gewenste bestuurlijke fusie. Het meest recent informeerden wij u daarover met onze memo's van 5 maart 2013 en 23 april 2013. Sindsdien zijn er enkele ontwikkelingen ten aanzien van OPO ingezet die wij met u willen delen.

Kernboodschap

- Op 19 december 2012 heeft de staatssecretaris het fusieverzoek van OPO en Primo afgewezen.
- Op 6 mei 2013 heeft de staatssecretaris het door OPO en Primo ingediende bezwaarschrift tegen de afwijzing van het fusieverzoek ongegrond verklaard omdat de voorgenomen fusie naar de mening van de staatssecretaris zou leiden tot een significante belemmering van de daadwerkelijke variatie van het onderwijsaanbod in de gemeente.
- Op 13 mei 2013 heeft de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad van OPO zich uitgesproken tegen het voorstel van het bestuur van OPO om te komen tot een personele unie met Primo (het bestuur van Primo zou dan tevens bestuur zijn van OPO waarbij OPO een zelfstandige stichting zou blijven) en is van mening dat de huidige zelfstandige stichting voortgezet dient te worden.
- Op 27 mei 2013 heeft het bestuur van OPO zichzelf demissionair verklaard en de GMR aangegeven tot 1 augustus 2013 alleen nog de lopende zaken te willen afhandelen. Een uiterlijk per die datum aangesteld nieuw bestuur dient dan keuzes te maken voor de toekomst van OPO.
- Op 28 mei 2013 hebben de portefeuillehouder en een afvaardiging van het bestuur van OPO de ontstane situatie besproken.

Consequenties

Direct na 28 mei heeft overleg plaatsgevonden tussen een ambtelijke vertegenwoordiging van de gemeente, de voorzitter van het bestuur van OPO, de voorzitter van de GMR van OPO en een vertegenwoordiger van de oudergeleding. Hierbij zijn twee belangrijke afspraken gemaakt:

- Het instellen van een selectiecommissie voor het werven van nieuwe bestuursleden. Inmiddels is deze groep geformeerd met twee vertegenwoordigers van het bestuur van OPO, twee vertegenwoordigers van

MEMO AAN DE GEMEENTERAAD

- de oudergeleding van de GMR en een (adviserend) ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente vanuit haar rol als toezichthouder. De commissie stelt de selectieprocedure op, doet een profielvoorstel en verzorgt de werving. Uiteindelijk draagt de stichting kandidaten voor aan de gemeente.
- Het opstellen van nieuwe statuten. De wettelijk vereiste splitsing van taken bestuur en intern toezicht dient in de statuten opgenomen te worden. In overleg met de stichting is afgesproken dat de gemeente vanwege haar expertise een eerste concept voor nieuwe statuten opstelt op basis van het VOS/ABB model. Hierin wordt de actuele wetgeving opgenomen en enkele nu in de statuten aanwezige onvolkomenheden opgelost. De stichting is uiteraard verantwoordelijk voor het opstellen van de definitieve versie en zal uiteindelijk de gemeente moeten verzoeken in te stemmen met de nieuwe statuten.

Vervolg

Verwacht wordt dat OPO nog in het najaar 2013 zowel de nieuwe statuten als de voordracht van nieuwe bestuursleden klaar zal hebben en naar de gemeente zal sturen waarna wij u deze voor instemming aan kunnen bieden.

Vooruitlopend hierop zal op uw verzoek de portefeuillehouder met u tijdens de carrousel van 2 september 2013 discussiëren over de toekomst van het openbaar onderwijs in de gemeente. Ter voorbereiding op deze discussie ontvangt u van ons nog een raadsvoorstel dat ingaat op de rolverdeling tussen stichting OPO en de gemeente en de verantwoordelijkheden en bevoegdheden die de gemeenteraad in dezen heeft.

Inmiddels wordt u separaat de jaarrekening 2012 van de stichting OPO Albrandswaard ter instemming aangeboden. Ook ontvangt u op uw verzoek ter informatie en voorbereiding op de raadsvergadering van 15 juli 2013 aanvullende informatie over de begroting 2013.

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,
De secretaris, De burgemeester,



Hans Cats



drs. Hans-Christoph Wagner



Aan de leden van de
Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad
Stichting OPO Albrandswaard

Onderwerp: Personele Unie
Kenmerk:

Rhoon, 27 mei 2013

Geachte leden van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad,

Zoals bij u allen bekend heeft het ministerie in al haar wijsheid besloten de fusie tussen het Openbaar Onderwijs Albrandswaard en Onderwijsgroep Primo vpr definitief niet goed te keuren. Het bestuur van OPO heeft zich de afgelopen jaren vol overtuiging gericht op een fusie, met Primo als gewenste partner. Deze weg is nu geblokkeerd en een alternatief om tot een andere manier van samenwerken te komen met Primo is door uw raad unaniem afgewezen. Tevens geeft u in uw brief aan te kiezen voor een zelfstandig bestuur voor OPO. Dit nadat u in een eerdere fase instemming heeft verleend aan de fusie met Primo.

Voordat wij verder ingaan op de consequenties voor ons als bestuur lijkt het ons goed om nog even aan te geven om welke redenen wij het fusieproces zijn opgestart.

Doelstelling is en was voor ons de verdere professionalisering van het onderwijs in Albrandswaard. Dat onze scholen er goed voor staan op dit moment was voor ons ook het uitgangspunt. Echter, de snelle ontwikkelingen in het onderwijs, de toenemende bezuinigingen binnen het onderwijs en het ontbreken van een professioneel bestuur, waren voor ons de redenen om het fusieproces in te gaan.

Wij blijven van mening dat het Openbaar Onderwijs Albrandswaard toegerust moet zijn op de toekomst. De reden dat wij er op dit moment onderwijs-technisch en bestuurlijk goed voor staan heeft, naast de kwaliteit van de leerkrachten, voornamelijk te maken met het feit dat er gedurende de afgelopen jaren een bestuursmanager en een goede administratieve ondersteuning aanwezig waren om ons als bestuur en directie te ondersteunen. In onze huidige begroting is geen ruimte meer aanwezig om een bestuursmanager en voldoende administratieve ondersteuning te kunnen financieren. Dit betekent geen professional meer die alle ontwikkelingen binnen het onderwijs kan monitoren en deze ook daarna binnen onze organisatie kan implementeren. Voor ons als bestuur een punt van zorg. Door het standpunt van het ministerie en de keuze van de GMR om voor een zelfstandig bestuur en een zelfstandige organisatie te kiezen, zijn wij tot het volgende besluit gekomen.

Het huidige bestuur van OPO is van mening dat een nieuw bestuur de nieuw ontstane situatie moet gaan verkennen en tevens nieuwe keuzes dient te maken t.a.v. de toekomst van het Openbaar Onderwijs in Albrandswaard. Concreet betekent dit dat wij met ingang van heden een demissionair bestuur zijn dat uitsluitend de lopende zaken afhandelt tot 1 augustus 2013. Vanaf die datum dient er een nieuw bestuur aangetreden te zijn. Het spreekt voor zich dat wij in



gezamenlijkheid met de GMR en de Gemeente bereid zijn om een proces te ontwikkelen om te komen tot een voordracht voor nieuwe kandidaten voor het bestuur.

Afsluitend willen wij een ieder bedanken voor de samenwerking en de constructieve houding in het proces van de afgelopen jaren.

De laatste woorden zijn voor onze accountant die in de accountantsverklaring bij de jaarrekening de volgende zin heeft opgenomen en waar wij ons als vertrekkend bestuur geheel in kunnen vinden:

“Ontwikkelingen fusie

De voorgenomen fusie met Stichting Primo VPR is niet goedgekeurd door OCW. Uw stichting heeft verdere vervolgsenario's bepaald en gaat deze verder uitwerken. Voor inzicht in het meerjarenperspectief is het belangrijk om jaarlijks een meerjarenbegroting op te stellen. Deze is in 2010 voor het laatst opgesteld over 2011-2014. Het inzicht in het meerjarenperspectief wordt steeds belangrijker door toenemende risico's voor onderwijsinstellingen. Daarnaast is voor uw stichting dit inzicht belangrijk vanwege de forse groei van één school, met grote consequenties voor de financiering (nadeel door t-1 bekostiging OCW), personeel en huisvesting. Wij adviseren daarom om jaarlijks een meerjarenbegroting op te stellen. Daarnaast adviseren wij u het managementkader te versterken. Deze was vanwege de verwachte fusie teruggebracht.”

Met vriendelijke groet,

Bestuur
Stichting OPO Albrandswaard

Jan Boon
Voorzitter



Albrandswaard

Aan het bestuur van Stichting OPO Albrandswaard
Molendijk 2A
3161 KM RHOON

Betreft: Voorstel Personele Unie

Poortugaal, 19 mei 2013

Geacht bestuur,

De GMR heeft in haar vergadering van 13 mei jl. gesproken over het, informele, voorstel om na het ongegrond verklaren van het bezwaarschrift m.b.t. de voorgenomen fusie met Primo vpr, een Personele Unie met Primo vpr vorm te gaan geven.

De GMR heeft unaniem besloten om geen medewerking te verlenen aan het vorm geven van een dergelijke Personele Unie.

Het besluit van het ministerie ondersteunt de mening van de GMR om de huidige zelfstandige stichting OPO Albrandswaard voort te zetten.

Met vriendelijke groet,

Jacqueline Gillet

Voorzitter GMR st. OPO Albrandswaard



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Onderwijsgroep PRIMOVpr en
Stichting OPO Albrandswaard
College's van Bestuur
p/a Postbus 412
3220 AK HELLEVOETSLUIS

Europaweg 2
2711 AH Zoetermeer
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer
T 079 - 323 23 23
F 079 - 323 32 20
www.ocwduo.nl

Contactpersoon
mevr. mr. K. Habib
T 079-3232857

E komal.habib@ocwduo.nl

Onze referentie
DUO/OND-2013/22157M

Uw referentie
25 januari 2013

Zaaknummer
BC130023

Bijlagen
Beslissing op bezwaar

Datum **6 MEI 2013**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand doe ik u toekomen de beslissing op uw bezwaarschrift met zaaknummer BC130023.

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
Juridisch medewerker,

t/a

mevr. Mr. K. Habib



> Retouradres Postbus 606 2700 ML Zoetermeer

Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs
Voorne-Putten en Regio
Stichting Openbaar Primair Onderwijs Albrandswaard

Europaweg 2
2711 AH Zoetermeer
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer
www.bezwaarschriftenocw.nl

Contactpersoon
mevr. mr. K. Habib
T 079-3232857

E komal.habib@ocwduo.nl

Uw referentie

Zaaknummer
BC130023

Datum **6 MEI 2013**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte besturen,

Bij brief van 11 juli 2012 hebt u een aanvraag voor goedkeuring van de voorgenomen bestuurlijke fusie tussen de Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs Voorne-Putten en Regio (hierna: Stichting PRIMOVpr) en Stichting Openbaar Primair Onderwijs Albrandswaard (hierna: Stichting Albrandswaard) ingediend.

Op 13 december 2012 heeft de adviescommissie fusietoets in het onderwijs (hierna: de commissie) een advies uitgebracht over uw voorgenomen bestuurlijke fusie.

Bij brief van 19 december 2012 heb ik uw aanvraag voor goedkeuring van de voorgenomen fusie afgewezen (hierna: het bestreden besluit).

Bij brief van 25 januari 2013 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 20 maart 2013 vond de hoorzitting van de bezwaarprocedure plaats. Tijdens de hoorzitting waren namens Stichting PRIMOVpr aanwezig de heer De Kam en de heer Pol en namens Stichting Albrandswaard de heer Boon. Tevens nam mevrouw Rombouts, de wethouder van onderwijs van de gemeente Albrandswaard, deel aan de hoorzitting. U bent gehoord door mevrouw Van Hattum en mevrouw Habib, beiden werkzaam bij de Dienst Uitvoering Onderwijs.

Bij e-mailbericht van 3 april 2013 hebt u nog nadere informatie overgelegd.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond, omdat de voorgenomen fusie leidt tot een significante belemmering van de daadwerkelijke variatie van het onderwijsaanbod, omdat door de voorgenomen fusie ontstane rechtspersoon een marktpositie van meer dan 50% van het onderwijsaanbod heeft in de gemeenten waar de scholen in stand worden gehouden. Er is geen rechtvaardigingsgrond aanwezig, om de fusie alsnog goed te keuren. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijst ik u naar de onderstaande overwegingen.

Gronden van bezwaar

In uw bezwaarschrift geeft u – kort samengevat – aan dat op grond van de memorie van toelichting bij de Wet fusietoets in het onderwijs de commissie

maatwerk moet verrichten en derhalve niet verplicht is de criteria uit de Regeling en beleidsregel fusietoets in het onderwijs (hierna: Beleidsregel) te hanteren. Voorts bent u van oordeel dat de commissie ten onrechte is uitgegaan van één verzorgingsgebied waarbinnen het marktaandeel is bekeken, omdat de verzorgingsgebieden van de twee stichtingen niet aansluitend zijn. Volgens u maken ouders een keuze voor een school en niet voor een bestuur. U stelt dat de commissie ten onrechte de variatie in het onderwijsaanbod relateert aan rechtspersonen en marktaandeel in plaats van aan diversiteit in het onderwijs. Volgens u zou door de voorgenomen fusie niets veranderen binnen de afzonderlijke verzorgingsgebieden. U voert aan dat de commissie ten onrechte niet heeft gekeken of de continuïteit of variatie van het onderwijsaanbod in gevaar zou komen en of de voorgenomen fusie bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs. Dit is volgens u de belangrijkste doelstelling om te gaan fuseren. Tot slot hebt u nog opgemerkt dat de suggestie van de commissie dat gemeente Albrandswaard kan bijdragen in de kosten van een bezoldigde bestuurder is besproken met de wethouder en dat zij hier nog een toelichting op zal geven.

Hoorzitting

Tijdens de hoorzitting hebt u aangegeven dat de cijfers die zijn gehanteerd de werkelijkheid niet rechtvaardigen. Bovendien hebt u overleg gevoerd met alle direct betrokkenen over de voorgenomen fusie. Daarnaast bestrijdt u dat de keuzevrijheid zou worden beperkt. Ten eerste omdat ouders hun kinderen niet, gelet op de afstand tussen de gebieden, naar een school in een andere gemeente zullen sturen. Ten tweede omdat ouders kiezen voor een richting van een school en niet voor het bestuur. Voorts geeft u aan dat het oogmerk van de fusie betrekking heeft op de kwaliteit van het onderwijs. U hebt vervolgens gesteld dat Stichting Albrandswaard te klein is om zelfstandig te blijven opereren. Er moet een financiële risicospreiding komen en bovendien is een professioneel bestuur nodig. De huidige kwaliteit van de scholen van Stichting Albrandswaard is ontstaan door het aanstellen van een bezoldigde bestuursmanager. Door het opraken van de bruidsschat van de gemeente Albrandswaard is het niet meer mogelijk om een bezoldigde bestuursmanager aan te stellen. Bovendien ontbreekt een brinnummer in verband met een dislocatie. Op verzoek van de accountant heeft Stichting Albrandswaard een risicoanalyse uit laten voeren en hieruit is gebleken dat de kwaliteit van het onderwijs risico loopt. Bovendien loopt Stichting Albrandswaard tegen praktische zaken aan, zoals het opstellen van jaarstukken waar de expertise en de tijd voor ontbreekt bij het huidige bestuur dat bestaat uit vrijwilligers. U hebt tevens aangegeven dat wanneer gesproken wordt over een markt, dit wel hetzelfde gebied moet betreffen. Nu is door de commissie een markt gecreëerd door twee gebieden aan elkaar te plakken. Dit is een vergelijking van appels met peren. Het gaat om twee totaal verschillende gebieden.

U hebt tevens aangegeven dat het aantal van tien scholen een willekeurig aantal is en, gelet op de wijze van financiering en de taakverantwoordelijkheden van besturen, volgens u te laag. Voorts geeft u aan dat het advies getuigt van weinig inzicht in de feitelijke situatie ter plekke, nu het gaat om afstanden van vijftien tot twintig kilometer. Een schoolbestuur kan weliswaar groot zijn, maar dit betekent volgens u niet dat daarmee ook een school groot is of zal ontstaan. Gelet op de slechte financiële situatie in Spijkenisse, vinden op hun initiatief gesprekken plaats om de mogelijkheden te onderzoeken om te gaan fuseren. Ten aanzien van de financiële situatie van Stichting Albrandswaard hebt u aangegeven dat de solvabiliteit en liquiditeit momentopnamen betreffen en nu nog wel goed zijn, maar dat gelet op de rentabiliteit (in 2010 0% , in 2011 -33% en in 2012 -15%) en een niet sluitende meerjarenperspectief de waarden snel richting de signaleringsgrenzen van de Inspectie van het Onderwijs zullen dalen. U geeft vervolgens aan dat als deze lijn wordt doorgetrokken in combinatie met de krimp in het gebied, die meer dan 26% bedraagt, er sprake is van een boven krimpgebied. In het jaar 2016-2017 zal de krimp zich in een stroomversnelling voordoen. De voorspelde krimp geldt voor het gebied Voorne-Putten en waardoor een probleem zal ontstaan voor alle scholen. Gelet hierop leidt niet fuseren juist tot een beperking van de keuzevrijheid doordat scholen zullen moeten sluiten.

U hebt aangegeven dat de krimp nog moet plaatsvinden en dat de Inspectie van het Onderwijs in verband met de vermogenspositie aan Stichting Primovpr heeft gevraagd om een risicoanalyse te maken voor een termijn van vier jaar. Indien de reserves nu worden uitgegeven en over twee jaar de krimp inzet, dan zijn er geen middelen meer om de risico's te spreiden. Een fusie zou deze risico's kunnen inperken. In het kader van een meerjarenbegroting moet nu al nagedacht worden over de toekomst en moeten risico's worden ingeschat en aangepakt. U stelt dat binnen een korte termijn (twee jaar) scholen zullen gaan omvallen en dat bij Stichting PRIMOVpr in 2014 al scholen dicht zullen moeten.

De wethouder heeft tijdens de hoorzitting nog aangegeven dat de gemeente Albrandswaard is geschrokken van het advies van de commissie. Bij het verzelfstandigen heeft de gemeente de opdracht gegeven aan het bestuur om op zoek te gaan naar een fusiepartner. Het huidige bestuur is kwetsbaar, zeker nu een bestuurder is opgestapt. Stichting Albrandswaard heeft een lange zoektocht afgelegd voor het vinden van een geschikte fusiepartner en de wethouder is geschrokken dat in het advies staat dat het terugdraaien van de verzelfstandiging voorkeur zou hebben boven de fusie. Deze maatregel zou enorme financiële gevolgen hebben voor de gemeente en dat is gelet op de huidige omstandigheden niet haalbaar. De suggestie van de commissie dat de gemeente eventueel een bezoldigde bestuurder kan aanstellen is gelet op de begroting van de gemeente evenmin mogelijk. Daar komt bij dat de overschrijdingsregeling inhoudt dat deze gelden dan eveneens aan andere besturen binnen de gemeente beschikbaar moeten worden gemaakt. Bovendien druipt deze werkwijze in tegen de opdracht die tijdens de verzelfstandiging is meegegeven en ontstaat het gevoel dat er geen reëel beeld bestaat bij de commissie over de huidige situatie. Volgens de wethouder is nu het perfecte moment voor de fusie, omdat er nu nog geen probleem is, maar deze in de nabije toekomst wel wordt voorzien. De gemeente wordt verantwoordelijk voor steeds meer zaken en heeft nu geen serieuze partner waar ze mee van gedachten kan wisselen over toekomstige problemen op het gebied van onderwijs. Dit is inhoudelijk kwetsbaar en kwetsbaar voor het openbaar onderwijs en dit aspect is niet terug te vinden in het advies.

Tijdens de hoorzitting is met u afgesproken dat u een cijfermatige onderbouwing zou toesturen ter onderbouwing van hetgeen u hebt aangegeven tijdens de hoorzitting.

Overwegingen

Significante belemmering

In de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO) zijn in artikel 64 tot en met 64d bepalingen opgenomen over de fusietoets. Op grond van artikel 64 van de WPO wordt onder een fusie verstaan een bestuurlijke of institutionele fusie. In artikel 64c, eerste lid van de WPO is vervolgens bepaald dat ik goedkeuring kan onthouden indien als gevolg van de fusie de daadwerkelijke variatie van het onderwijsaanbod, zowel in het opzicht van richting en pedagogisch-didactische aanpak binnen het voedingsgebied van de te fuseren scholen of rechtspersonen, op significante wijze wordt belemmerd. In artikel 10 van de Beleidsregel is nader ingevuld wanneer bij een bestuurlijke fusie sprake is van een significante belemmering. Hiervan is sprake wanneer door de voorgenomen bestuurlijke fusie de ontstane rechtspersoon een marktpositie heeft van meer dan 50% van het onderwijsaanbod in de gemeente of gemeenten waarin de rechtspersoon scholen in stand houdt. Door een bestuurlijke fusie verandert het onderwijsaanbod, omdat dit leidt tot een vermindering van de keuzevrijheid tussen aanbieders binnen de gemeenten waar beide besturen opereren. Uw stelling dat er niets verandert aan de feitelijke situatie in de gemeente Albrandswaard is derhalve niet relevant, omdat gekeken dient te worden naar de situatie in alle gemeenten waar de besturen actief zijn. Dit geldt eveneens voor uw standpunt dat ouders kiezen voor een richting en niet voor een bestuur. Uit de wet blijkt immers dat besturenfusies ook vallen onder de reikwijdte van de fusietoets.

U stelt terecht dat elke fusieaanvraag maatwerk is. Dit betekent echter niet dat van te voren geen handvatten gegeven kunnen worden voor de invulling van het maatwerk. In artikel 64c, vierde lid van de WPO is zelfs bepaald dat deze handvatten in beleidsregels moeten worden vastgelegd. Hieraan is uitvoering gegeven door het opstellen van de Beleidsregel. Uit de toelichting bij de Beleidsregel blijkt dat het marktaandeel wordt berekend door te kijken naar het totaal aantal scholen in de gemeenten waar de besturen scholen hebben ten opzichte van het aantal scholen dat onder de te fuseren besturen valt. De cijfers die u hebt aangeleverd over het aantal leerlingen binnen de gemeenten, zijn daarom niet relevant voor de berekening van het marktaandeel. Tijdens de hoorzitting hebt u bevestigd dat het aantal scholen waar de commissie vanuit is gegaan in de berekening juist is. Kortom in uw situatie ontstaat een marktaandeel van meer dan 50% binnen de gemeenten waarin beide besturen nu actief zijn. Wel dient er gekeken te worden of er sprake is van bijzondere omstandigheden, waardoor afgeweken zou moeten worden van de Beleidsregel. U hebt aangevoerd dat er geen sprake is van een aaneengesloten voedingsgebied en dat niet gesproken kan worden van dezelfde markt waarbinnen beide besturen opereren, gelet op afstanden van vijftien tot twintig kilometer. Uit de memorie van toelichting bij de wet fusietoets in het onderwijs blijkt dat legitimiteit en keuzevrijheid de kernelementen zijn van de wet. Deze elementen zijn nauw gerelateerd aan de grootte van bestuurlijke eenheden, instellingen en scholen. Schaalvergroting vergroot de kans dat de afstand tussen bestuur en belanghebbende toeneemt en dat een gevarieerd onderwijsaanbod afneemt (*Kamerstukken II*, 2008-2009, 34040 nr. 3, p. 1). In dat kader is het percentage van 50% gehanteerd om te voorkomen dat één bestuur als gevolg van de fusie meer dan de helft van het aantal scholen in handen heeft in de gemeenten waarin het actief is. Deze situatie doet zich nu ook voor in uw geval. Bovendien wordt door het feit dat er geen sprake is van een aaneengesloten voedingsgebied, de afstand tussen het bestuur en de belanghebbenden nu juist vergroot. Daarnaast is het zo dat het ook bij andere bestuurlijke fusies voorkomt dat leerlingen die in de ene gemeente woonachtig zijn, niet naar scholen gaan in andere gemeenten van een ander bestuur. Er is derhalve geen reden om af te wijken van artikel 10 van de Beleidsregel.

Kortom er is op juiste gronden overwogen dat de voorgenomen fusie zou leiden tot een significante belemmering van de daadwerkelijke variatie van het onderwijsaanbod.

Rechtvaardigingsgronden

Indien er sprake is van een significante belemmering van de daadwerkelijke variatie van het onderwijsaanbod, kan ik goedkeuring onthouden. Dit betekent dat ik een afweging zal moeten maken tussen uw belangen om te fuseren en de belangen die de wet fusietoets in het onderwijs nastreeft. Deze belangenafweging is nader ingevuld in artikel 19 van de Beleidsregel waar een aantal, niet-limitatieve, rechtvaardigingsgronden in zijn opgenomen.

U hebt aangevoerd dat de vooruitzichten van de financiële situatie van Stichting Albrandswaard er niet goed uitzien en dat deze snel richting de signaleringsgrenzen van de Inspectie van het Onderwijs zullen dalen, omdat u de laatste jaren hebt ingeteerd op de bruidsschat die u vanuit de gemeente hebt meegekregen. Bovendien is de kwaliteit van de scholen van Stichting Albrandswaard goed geweest dankzij een bezoldigde bestuursmanager. Nu er geen geld meer is, is de kans dat de kwaliteit van het onderwijs achteruit zal gaan groter. Tot slot hebt u aangegeven dat Stichting Albrandswaard bestaat uit een bestuur van vrijwilligers, die niet voldoende geëquipeerd zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren. Vanuit de kant van Stichting PRIMOVpr is aangevoerd dat er sprake is van een boven krimpgebied en dat binnen korte termijn scholen zullen omvallen.

Voor de beoordeling van de fusieaanvragen heb ik een onafhankelijke adviescommissie fusietoets in het onderwijs ingesteld die inhoudelijke expertise heeft om te oordelen over voorgenomen fusies. Deze commissie heeft u aanvraag beoordeeld en is op een zorgvuldige wijze tot haar advies gekomen en heeft haar

advies voldoende gemotiveerd. Daarom heb ik in mijn besluit van 19 december 2012 het advies van de commissie gevolgd en overgenomen.

Ten aanzien van de financiële situatie van Stichting Albrandswaard merk ik op dat de cijfers die nu zijn overgelegd niet wezenlijk anders zijn, dan ten tijde van de behandeling van de aanvraag in eerste instantie. Derhalve is de huidige financiële situatie niet een reden om de voorgenomen fusie alsnog goed te keuren. Hetzelfde geldt voor de situatie dat Stichting Albrandswaard een bestuur is dat bestaat uit vrijwilligers en dat de kwaliteit van het onderwijs zal worden aangetast nu er geen bezoldigde bestuursmanager meer werkzaam is. Voor de cijfers die u hebt nagestuurd over de krimp geldt eveneens dat deze niet wezenlijk anders zijn.

Kortom er is geen reden voor mij om gelet op het eerder afgegeven advies van de commissie af te wijken.

U hebt betoogd dat het oogmerk van de beoogde fusie is om betere kwaliteit van het onderwijs te bieden en de keuzevrijheid voor ouders nu juist te bevorderen door het instandhouden van scholen met meerdere pedagogisch-didactische concepten. Naar uw mening is dit aspect onvoldoend betrokken in het advies van de commissie. Zoals hiervoor uiteen is gezet is binnen de kaders van de wet gehandeld en zijn bij de belangenafweging deze aspecten meegenomen. Uw stelling dat door de krimp in het gebied Voorne-Putten scholen zullen omvallen, waardoor een vermindering van keuzevrijheid ontstaat voor ouders, rechtvaardigt de voorgenomen fusie ook niet. Een fusie met Stichting Albrandswaard zal namelijk aan deze situatie niet positief kunnen bijdragen.

Bijdrage gemeente Albrandswaard

In het advies van de commissie is aangegeven dat de verzelfstandiging door de gemeente kan worden teruggedraaid en dat de gemeente financieel kan bijspringen om een bezoldigde bestuurder aan te stellen. Hierover merk ik op dat ik afstand neem van deze passages uit het advies. Deze besluiten vallen naar mijn mening binnen de autonomie van de gemeente. Ik respecteer de opdracht van de gemeente aan Stichting Albrandswaard bij de verzelfstandiging om op zoek te gaan naar een fusiepartner. Deze opdracht zal echter binnen de kaders van de wet fusietoets in het onderwijs plaats moeten vinden.

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



Sander Dekker

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector overig bestuursrecht van het Arrondissement Rotterdam, locatie Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het beroepsschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.