

MEMO AAN DE GEMEENTERAAD

Aan De gemeenteraad
Datum 3 juli 2013
Onderwerp Vragen Begroting 2014 SVHW
Van Het college
Ons kenmerk 131350
CC

Geachte dames en heren,

Kennisnemen van

De beantwoording van de vragen over de Begroting 2014 van het Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (SVHW).

Inleiding

Op maandag 1 juli 2013 heeft u in de Carrousel o.a. de Begroting 2014 van het SVHW behandeld. Over dit document heeft u enkele vragen gesteld.

Kernboodschap

De door u gestelde vragen over de Begroting 2014 van het SVHW, die niet mondeling afgedaan konden worden tijdens de Carrousel van 1 juli worden hierbij schriftelijk beantwoord. Zie daarvoor de bijlage.

Bijlagen

131352 Vragenbeantwoording Begroting 2014 SVHW

Hofhoek 5
3176 PD Poortugaal
Postbus 1000
3160 GA Rhoon
Telefoon 010 506 11 11
Fax 010 501 81 80
www.albrandswaard.nl

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris de burgemeester,



Hans Cats



drs. Hans-Christoph Wagner

Bijlage bij Memo aan de gemeenteraad 131350

Vragenbeantwoording Begroting 2014 SVHW n.a.v. Carrousel 1 juli 2013

1. Vraag: Wat is consequentie van de post “doorschuif btw” voor de begroting van Albrandswaard?

Antwoord: De doorschuif btw betreft voor Albrandswaard ongeveer € 20.000. SVHW kan de btw niet compenseren en schuift dit door naar de deelnemers. De deelnemers kunnen de btw wel compenseren.

2. Vraag: De consequenties op het netto resultaat van de gemeenschappelijke regeling voor deelnemende gemeenten die per 1 jan 2013 als herindeling als nieuwe gemeente zijn toegetreden.

Antwoord: Als gevolg van toetreding van nieuwe gemeenten zullen alle deelnemers profiteren van de schaalvoordelen, dus van een positiever financieel resultaat, dus van een lagere financiële bijdrage. Berenschot heeft in haar onderzoeksrapport van september 2012 nog geconcludeerd dat de groei van de organisatie goed verloopt en dat het SVHW effectief en efficiënt opereert.

3. Vraag: Waarom zijn er frictiekosten a.g.v. het uittreden van de gem. Boskoop uit de gemeenschappelijke regeling?

Antwoord: Het uittreden van een gemeente heeft in eerste instantie als gevolg dat bedrijfsvoeringskosten (zoals personeel, ICT, huisvesting etc.) blijven hangen in de GR. Met evt. overname van personeel en bijv. overdracht van data zijn frictiekosten gemoeid. Volgens de gemeenschappelijke regeling SVHW (art. 25) komen de kosten voor het opstellen van het liquidatieplan en de daarin omschreven financiële verplichtingen voor rekening van de uittredende gemeente.

4. Vraag: Waarom beoordeelt de Waarderingskamer de dienstverlening van de samenwerkingsverbanden als “voor verbetering vatbaar”.

Antwoord: In haar brief van 11 januari 2013 constateert de Waarderingskamer dat er duidelijke verbeteringen zijn bereikt in de WOZ-uitvoering t.o.v. de situatie september/oktober 2012. De Waarderingskamer heeft het SVHW daarom begin 2013 toestemming gegeven om zonder verdere inmenging over te gaan tot het verzenden van WOZ-beschikkingen en OZB-aanslagen 2013. Vooralsnog luidt het oordeel van de Waarderingskamer weliswaar dat de WOZ-uitvoering verbeterd kan worden, maar gezien de tot nu toe bereikte resultaten spreekt de Waarderingskamer het vertrouwen uit dat in de loop van 2013 de verbeteringen van de WOZ-uitvoering en de beheersing van de WOZ-processen gerealiseerd zullen worden.

5. Vraag: Waarom komt de lagere bijdrage Albr.waard aan SVHW van € 20.000,- niet overeen met de raming in de SVHW begroting .

Antwoord: Het verschil betreft het bedrag aan doorschuif btw. Albrandswaard betaalt een bedrag van € 182.000 aan SVHW. Albrandswaard kan ongeveer € 20.000 via het BTW-compensatiefonds compenseren. Netto zijn onze lasten dus € 162.000.