

MEMO AAN DE GEMEENTERAAD

Aan De gemeenteraad
Datum 16 juli 2013
Onderwerp Rapportages Deloitte en Langhenkel en Jaarverslag Cliëntenplatform Albrandswaard
Van Het college
Ons kenmerk 131674
CC

Geachte dames en heren,

Inleiding

Wij willen u informeren over de onderzoeken van Deloitte en Langhenkel naar de rechtmatigheid van de uitkeringsverstrekkingen. Tevens willen wij u informeren over het Jaarverslag 2012 van het Clientenplatform Albrandswaard.

Hofhoek 5

3176 PD Poortugaal

Postbus 1000

3160 GA Rhoon

Telefoon 010 506 11 11

Fax 010 501 81 80

www.albrandswaard.nl

Kernboodschap

Deloitte voerde een interne controle uit op de uitkeringsuitgaven. Zowel op het inkomens- als op het werkdeel Wet werk en bijstand (Wwb) zijn geen onrechtmatigheden geconstateerd.

Langhenkel heeft een rechtmatigheidsscreening verricht op de 900 bijstandsdossiers. Het resultaat hiervan is bijzonder positief en valt ruim binnen het toetsingskader. Het Clientenplatform Albrandswaard heeft haar activiteiten in 2012 in beeld gebracht. Onze conclusie is dat het clientenplatform een zeer waardevolle bijdrage levert in haar adviesrol en verbindende rol met cliënten.

Achtergrondinformatie

Deloitte

Het doel van het onderzoek van Deloitte is het uitvoeren van een interne controle op de processen rondom uitkeringsverstrekkingen van de gemeenten Ridderkerk en Albrandswaard. Deze interne controle kent twee aspecten, te weten:

- rechtmatigheidscontrole op basis van een risicogerichte aanpak;
- op onderdeel wordt de doelmatigheid geraakt.

Bij elke constatering is aangegeven wat de gevolgen zijn voor het rechtmatigheidsoordeel. Daarnaast is een oordeel gevormd over vooraf benoemde doelmatigheidsaspecten. Om hun bevindingen overzichtelijk weer te geven, hanteert Deloitte de volgende methode:

- * Uit het onderzoek komen geen bevindingen in het kader van rechtmatigheid en/of doelmatigheid
- * Geconstateerde bevinding wordt momenteel opgepakt door de organisatie en/of heeft tot aanpassing geleid
- * Bevinding met mogelijke gevolgen voor de rechtmatigheid en/of bevinding in de doelmatigheid waarbij efficiënte bedrijfsvoering mogelijk in het geding is.

In samenspraak met Sociale Zaken zijn de volgende risicogebieden opgesteld: Poortwachtersfunctie, recht op bijstand, hoogte bijstand, plichten en handhaving, werkdeel (participatiebudget) en inkomsten en verrekeningen. Op geen van deze onderdelen zijn bevindingen gekomen in het kader van rechtmatigheid en/of doelmatigheid.

Aanvullende opmerkingen over de mogelijkheden van sturing op het participatiebudget en over de fiattering van uren die ten laste worden gebracht van het participatiebudget, zijn inmiddels overgenomen.

Langhenkel

Het doel van het project was screening van de rechtmatigheid van circa 900 bijstandsdossiers, waaronder voorliggende voorzieningen. Het doel was mede het verkleinen van het klantenbestand en daar, waar op basis van de regelgeving dat noodzakelijk was, het verlagen van het bijstandsrecht. Het project was in maart 2013 afgerond.

Het resultaat is zeer positief. De rechtmatigheid is goed op orde. Door het project zijn er 10 uitkeringen structureel beëindigd tegen zeer lage kosten. De verwachting was een eindresultaat van 5% tot 10% van het klantenbestand. Totaal werkelijk resultaat is 1,5%. Hiervan zijn 4 dossiers van Albrandswaard en 9 van Ridderkerk. Bijkomend voordeel is dat alle klanten een heronderzoek hebben gehad. Dit is een sterk punt ten opzichte van de accountant.

Langhenkel noemt twee verbeterpunten in het rapport, te weten:

1. Dossiervorming van het team Werk. Dit punt is inmiddels opgepakt bij de nieuwe werkwijze.
2. Kennis over de IOAW wordt door de kwaliteitsmedewerkers aangevuld. Van deze regeling wordt weinig gebruik gemaakt waardoor afschaffing binnenkort door het kabinet plaats zal vinden.

Clëntenplatform Albrandswaard

Het Clëntenplatform Albrandswaard heeft het Jaarverslag 2012 aan het college toegestuurd. Het jaar 2012 was voor het cliëntenplatform het jaar van de professionalisering.

In het jaarverslag worden de onderwerpen genoemd waarover het Clëntenplatform gevraagd en ongevraagd heeft geadviseerd.

Onderwerpen waarover werd geadviseerd waren onder andere het minimabeleid, handhaving WWB, herstructureringsplan WSW, schuldhulpverlening, en dergelijke. Meerdere adviezen zijn overgenomen door het college. Het Clëntenplatform heeft ook een uitgebreide klantenenquête uitgevoerd.

Ook is ingezet op een verbetering tussen het platform en de wethouder en tussen het platform en beleidsmedewerkers. Ook met de achterban probeert men het contact met de achterban nieuw leven in te blazen.. Men is bezig een communicatieplan daarvoor op te zetten.

Voor wat betreft de toekomst onderzoekt men of het mogelijk is samen te gaan met de WMO raad. De motivatie daartoe ligt in de overlap van beleidsterreinen en het landelijk politieke beleid dat vanaf 2014 decentralisaties doorvoert naar de gemeente.

Het platform hoopt dat het college zijn inspanning heeft gewaardeerd. Dat doen wij zeker en wij danken het platform zeer voor zijn inspanningen!

Bijlagen

1. Uitkomst van de risico-analyse rechtmatigheid Sociale Zaken Ridderkerk en Albrandswaard 2de halfjaar 2012 van Deloitte.
2. Eindrapportage project screening rechtmatigheid 2013 van Langhenkel.
3. Jaarverslag 2012 van het Cliëntenplatform Albrandswaard.

Hoogachtend,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.Cats', written in a cursive style.

Hans Cats

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H.Ch. Wagner', written in a cursive style.

drs. Hans-Christoph Wagner

Uitkomst risico-analyse rechtmatigheid Sociale Zaken

N.a.v. verrichte interne
controlewerkzaamheden 2012

Opzet onderzoek

Doel onderzoek

Het uitvoeren van een interne controle op de processen rondom uitkeringsverstrekking van de gemeenten Ridderkerk & Albrandswaard. Deze interne controle kent twee aspecten, te weten:

- Rechtmatigheidscontrole o.b.v. een risicogerichte aanpak.
- Daarnaast wordt op onderdeel de doelmatigheid geraakt.

Bij elke constatering is aangegeven wat de gevolgen zijn voor het rechtmatigheidsoordeel. Daarnaast is een oordeel gevormd over vooraf benoemde doelmatigheidsaspecten. Om onze bevindingen overzichtelijk weer te geven hanteren wij de onderstaande methode.

Aanbevelingen	
Uit onze werkzaamheden komen geen bevindingen in het kader van rechtmatigheid en/of doelmatigheid.	
Geconstateerde bevinding wordt momenteel opgepakt door de organisatie en/of heeft tot aanpassing geleid. Omvang van deze bevindingen zijn financieel beperkt.	
Bevinding met mogelijke gevolgen voor de rechtmatigheid en/of bevinding in de doelmatigheid waarbij efficiënte bedrijfsvoering mogelijk in geding is.	

Inleiding

- Aanvullende toelichting

- Getoetste risico's.

De zes aandachtspunten voor de verbijzonderde interne controle 2012

1. Poortwachtersfunctie
2. Recht op bijstand
3. Hoogte bijstand
4. Plichten en handhaving
5. Werkdeel (Participatiebudget)
6. Inkomsten en verrekeningen

- Overzichtelijke weergave van onze bevindingen & aandachtspunten n.a.v. controlewerkzaamheden per aandachtsgebied
- Waargave van verrichte waarnemingen en getoetste punten daarbij.

Aanvullende toelichting

- De benoemde risicogebieden zijn in samenspraak met de (kwaliteits)medewerkers van de gemeente Ridderkerk opgesteld.
- Per risicogebied hebben wij onderscheid gemaakt in de inherente (altijd aanwezige) risico's per risicogebied en risico's die specifiek voortkomen uit de bedrijfsvoering van beide gemeenten.
- Bij het rapporteren van onze bevindingen hebben wij onderscheid gemaakt tussen rechtmatigheid en doelmatigheid. Rechtmatigheid staat voor het handelen binnen de geldende wet- en regelgeving. Dit is een formele verplichting van de gemeenten.
Bij de doelmatigheid geven wij aan in hoeverre de beschikbare informatie bijdraagt aan het realiseren van de doelstellingen van de gemeenten.
- In deze presentatie zijn de uitkomsten van onze deelwaarnemingen weergegeven. Indien wij vermelden dat geen sprake is van bevindingen, dan zijn de gecontroleerde dossiers op alle aspecten akkoord bevonden.
- Tot slot hebben wij per risicogebied een aparte conclusie geformuleerd op het gebied van rechtmatigheid en doelmatigheid.

1. Poortwachtersfunctie

Geldstromen			
WWB, IOAW, IOAZ en Bijzondere bijstand			
Doelstelling	Getoetste risico's	Bevindingen	Conclusie na IC
Rechtmatigheid	- Gegevens (aanvraag) voor datum besluit getoetst op juistheid en volledigheid - Voldoende toetsing vooraf op voorliggende voorzieningen. - Voldoende toetsing of sprake is van verwijtbaarheid verlies van arbeid.	- Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen	-  -  - 
Doelmatigheid	- Er wordt veel waarde gehecht aan het (efficiënt) invullen van de poortwachtersfunctie teneinde instroom in de bijstand te beperken. - Verder geen direct te toetsen prestatieindicatoren hierbij geformuleerd	- In 2012 is een tussentijdse controle op voorliggende voorziening uitgevoerd en een themacontrole 'groot heronderzoek'. In beide gevallen is de conclusie positief geweest. Belangrijke pijler om te waarborgen dat naleven voorliggende voorzieningen correct wordt toegepast is het kennisniveau van de medewerker. Door periodieke scholing wordt dit momenteel geborgd. - De efficiency slag in 2012 is voor wat betreft het centraal ontvangen van klant (in Ridderkerk) geslaagd. In 'BAR' verband blijft overigens wel de afspraak staan dat gesprekken met cliënten binnen de woongemeente mogelijk blijven. Indelen naar fraude risico groepen wordt opgepakt. Vanaf 1/1/2013 is het nieuwe handhavingsplan in werking getreden. Tevens zijn er drie nieuwe functies voor poortwachter bijgekomen.	

1. Detail bevindingen poortwachtersfunctie

Conclusie

Rechtmatigheid	Doelmatigheid
Alle nieuwe bijstandsgerechtigde komen rechtmatig in de WWB/IOAW/IOAZ	Tussentijdse controles geven aan dat correct gebruik wordt gemaakt van de voorliggende voorzieningen. Hierbij is het kennisniveau een belangrijke waarborg. Door periodieke scholing is dit niveau te behouden en daarom een blijvend aandachtspunt. In 2012 is een efficiëntie slag gemaakt door onder andere reistijd van klantmanagers te beperken.

2. Recht op bijstand

Geldstromen			
WWB/IOAW/IOAZ/Bijzondere bijstand.			
Doelstelling	Getoetste risico's	Bevindingen	Conclusie na IC
Rechtmatigheid	1. Cliënten < 21 jaar en > 65 jaar ontvangen WWB uitkering 2. Cliënt heeft geen geldige verblijfsvergunning 3. Cliënt voldoet niet aan de inkomstennorm 4. Cliënt maakt gebruik van meerdere bijstandsvormen, zonder dat dit is vastgesteld bij bepalen recht op bijstand. 5. Vermogenstoets is niet of niet juist uitgevoerd.	1. Geen bevindingen 2. Geen bevindingen 3. Geen bevindingen 4. Geen bevindingen 5. Geen bevindingen	1. -  2. -  3. -  4. -  5. -  6. - 
Doelmatigheid	1. Niet getoetst op prestatieindicatoren bij deze controle.	1. Het onnodig hoge aantal controlemomenten dat vorig jaar is geconstateerd is sterk afgenomen. Voornamelijk verklaard door het feit dat er veel minder bijzondere bijstand mogelijkheden zijn dan vorig jaar (2011). Tevens is hierbij het snelloket niet meer in gebruik.	

2. Recht op bijstand

	Rechtmatigheid	Doelmatigheid
Bevinding 1		Door aanscherpen van de beleidsregels zijn de verschillende aanvragen per cliënt (voor BB) beperkt, waardoor automatisch het aantal controlemomenten (t.o.v. vorig jaar) is gedaald.
Conclusie	Uitkeringen in het kader van de WB/IOAW/IOAZ worden aan rechthebbenden verstrekt.	Proces met betrekking tot toekennen van bijzondere bijstand en het verlenen van beschikkingen is “vereenvoudigd” t.o.v. vorig jaar en daarmee is invulling gegeven aan opmerking vanuit vorige rapportage.

3. Hoogte bijstand

Geldstromen			
WWB/IOAW/IOAZ/Bijzondere bijstand.			
Doelstelling	Getoetste risico's	Bevindingen	Conclusie na IC
Rechtmatigheid	- De verstrekte bijstand voldoet niet aan de achtergrond van de aanvraag conform de landelijke normen - De inkomsten- en vermogenstoets is niet (juist) uitgevoerd. - Het reeds bestaande inkomen wordt niet in mindering gebracht op de bijstand. - De bijstandsbeschikking is niet getekend door de cliënt. - De bijstand wordt verleend vanaf een onjuiste datum. - De indexatie per 1/1 en 1/7 is niet juist/volledig verwerkt en voldoet niet aan de landelijke normbedragen - De cliënt voldoet niet aan de voorwaarden voor het ontvangen van een toeslag	- Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen	-  -  -  -  -  -  - 
Doelmatigheid	Niet getoetst op prestatieindicatoren bij deze controle.	N.v.t.	N.v.t.

3. Hoogte bijstand

	Rechtmatigheid	Doelmatigheid
Conclusie	Hoogte van de bijstand wordt rechtmatig bepaald en rechtmatig/juist verstrekt.	N.v.t.

4. Plichten en handhaving

Geldstromen			
WWB/IOAW/IOAZ/Bijzondere bijstand.			
Doelstelling	Getoetste risico's	Bevindingen	Conclusie na IC
Rechtmatigheid	- Trajectafspraken worden niet nageleefd door cliënt, zonder dat dit tijdig wordt signaleerd. - Na niet nagekomen trajectafspraken wordt geen maatregel opgelegd. - Oplegde maatregelen worden niet vastgelegd. - Maatregelen, als terugvorderingen worden niet opgeboekt in de financiële en/of uitkeringenadministratie. - Opgelegde maatregelen voldoen niet aan de regelgeving. - Maatregelen worden niet consequent doorgevoerd op alle ontvangen bijstand	- Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen	-  -  -  -  -  - 
Doelmatigheid	Niet getoetst op prestatieindicatoren bij deze controle.	Handhavingsverordening is aangepast voor 1/1/2013. Aanscherping vanuit landelijke wetgeving is hierin opgenomen. Toetsen effectiviteit van deze aanscherping in 2013. Hierbij zijn inzet van het Inlichtingsbureau en het uitvoeren van bestandsanalyses door de centrale uitkeringsadministratie belangrijke pijlers.	

4. Plichten en handhaving

Conclusie

Rechtmatigheid	Doelmatigheid
Plichten en handhaving worden rechtmatig (conform de wet- en regelgeving) uitgevoerd.	Effectiviteit van inzet Inlichtingenbureau en bestandsanalyse aankomend jaat te toetsen om vast te stellen of deze bijdragen aan de verscherping in de handhaving.

5. Werkdeel (participatiebudget)

Geldstromen			
WWB			
Doelstelling	Getoetste risico's	Bevindingen	Conclusie na IC
Rechtmatigheid	- De cliënt behoort niet tot de doelgroep. - De identiteit van de cliënt is niet betrouwbaar vastgesteld. - De voorziening gericht op arbeidsinschakeling/sociale activering is niet (tijdig) aangeboden. - De verplichting tot reïntegratie wordt niet voldoende gehandhaafd. - Dienstverlening trajectaanbieder is ten onrechte niet (Europees) aanbesteed. - Een traject wordt betaald zonder dat het is afgenomen. - Een traject wordt niet cf. opdracht uitgevoerd. - Een traject wordt betaald, maar is niet afgenomen.	- Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen. - Geen bevindingen. - Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen	-  -  -  -  -  -  -  - 
Doelmatigheid	Zie volgende sheet	Zie volgende sheet	Zie volgende sheet

5. Werkdeel (participatiebudget)

Geldstromen			
WWB			
Doelstelling	Getoetste risico's	Bevindingen	Conclusie na IC
Doelmatigheid	- Vindt er vooraf een goede assessment plaats in welk traject een cliënt moet worden geplaatst? - Wordt per geoutsourced traject de mate van succes geregistreerd? - Wordt per leverancier bijgehouden wat het succespercentage blijkt? - Wordt geanalyseerd wat de oorzaken zijn van het mislukken van trajecten? - Wordt gemeten hoe het succes zich verhoudt tussen de leveranciers en de trajecten in eigen beheer? - Vindt er een kosten/baten analyse plaats voor in- of outsourcen van een traject?	- Geen zichtbaar assessment - Geen sprake van registratie - Geen sprake van registratie - Geen sprake van succesanalyses - Geen sprake van analyses - Geen sprake van analyses	Resultaten van de reïntegratiebureau's blijven beperkt. Daarom zijn dergelijke analyses niet uitgevoerd. Contracten met reïntegratiebureau's zijn daarom ook gewijzigd en hierbij is uitgangspunt gehanteerd dat zoveel mogelijk zelf wordt gedaan door de gemeente. Extra medewerkers aangetrokken om reïntegratietaken binnen de gemeente in te vullen. Hiervan zijn nog geen 'ervaringscijfers' bekend om te beoordelen in hoeverre dit doelmatig wordt ingezet.

5. Werkdeel (participatiebudget)

	Rechtmatigheid	Doelmatigheid
Conclusie	Bestedingen in het participatiebudget verlopen financieel rechtmatig.	Nieuwe participatiewet heeft belangrijke gevolgen voor inzet participatiemiddelen. Deze zullen meer gericht worden op de meest bemiddelbare cliënten. Gevolgen hiervan zullen in 2013 zichtbaar worden gemaakt.

6. Inkomsten en verrekeningen

Geldstromen			
WWB			
Doelstelling	Getoetste risico's	Bevindingen	Conclusie na IC
Rechtmatigheid	- Opgelegde maatregelen, zoals bijvoorbeeld terugvorderingen komen niet tot uiting in de debiteuren. - De invorderingsmaatregelen op de debiteuren sociale zaken zijn te beperkt. - Inkomsten worden ten onrechte niet verrekend	- Geen bevindingen - Geen bevindingen - Geen bevindingen.	-  -  - 
Doelmatigheid	Niet getoetst op prestatieindicatoren bij deze controle.	Opgelegde maatregelen worden centraal beoordeeld en daarbij worden de verschillende klantmanagers qua opleggen van maatregelen 'gebenchmarkt'. Hiermee wordt gelijkheid opleggen van maatregelen gewaarborgd. Mogelijk zou periodiek de effectiviteit van opgelegde maatregelen kunnen worden geanalyseerd.	

6. Inkomsten en verrekeningen

	Rechtmatigheid	Doelmatigheid
Conclusie	Heffen en innen van (bijstands)vorderingen verloopt rechtmatig	N.v.t.

A1. Inkomensdeel

Doelstelling	Aantal waarnemingen	Bevindingen	Samenvatting
• Aanvraag Algemene bijstand	15 waarnemingen	Geen bevindingen	Volledige dossiercontrole op uitgangspunten WWB met betrekking tot recht, hoogte en duur bepalingen.
• Bijzondere bijstand	9 waarnemingen	Geen bevindingen	Vastgesteld dat normen opgenomen in het beleid wwbioaw/ioax/bbz 2004 (bijzondere bijstand) zijn nageleefd, waarbij onder andere wordt vastgesteld of aan de inkomensnorm, grensbedragen e.d. wordt voldaan.
• Beeindiging inkomen	9 waarnemingen	Geen bevindingen	Vastgesteld dat de beeindiging tijdig wordt stopgezet en dat de eindafrekening correct is.
• Aanvraag vakantie	3 waarnemingen	Geen bevindingen	Vastgesteld dat het naleven op het handhaven van de verplichtingen gesteld bij het aanvragen en toekennen van vakantie worden voldaan. Tevens vastgesteld dat een correcte maatregel is opgelegd, bij het niet tijdig terugmelden door een cliënt.

A2. Inkomensdeel

Doelstelling	Aantal waarnemingen	Bevindingen	Gecontroleerde punten
• Aanvraag langdurigheidstoeslag	12 waarnemingen	Geen bevindingen	Naast controle of terecht uitkering wordt verstrekt, vastgesteld dat correcte uitvoering wordt gegeven aan het verstrekken van de langdurigheidstoeslag.
• Aanvraag voorschot	1 waarneming	Geen bevindingen	Naast controle of terecht uitkering wordt verstrekt, vastgesteld dat correcte uitvoering wordt gegeven aan het verstrekken van de voorschotten.
• Mutatieonderzoek Inkomen	14 waarnemingen	Geen bevindingen	Naast controle of terecht uitkering wordt verstrekt, vastgesteld dat mutatieonderzoeken tijdig worden uitgevoerd en dat eventuele correcties worden doorgevoerd.
• Aanvraag snelloket 1e lijns	3 waarnemingen	Geen bevindingen	Naast controle of terecht uitkering wordt verstrekt, vastgesteld dat aanvragen bij snelloket correct worden verwerkt.

A3. Inkomensdeel

Doelstelling	Aantal waarnemingen	Bevindingen	Gecontroleerde punten
• Aanvraag snelloket 2e lijns	1 waarneming	Geen bevindingen	Naast controle of terecht uitkering wordt verstrekt, vastgesteld dat aanvragen bij snelloket correct worden verwerkt.
• Heronderzoek bbz	1 waarneming	Geen bevindingen	Vastgesteld dat heronderzoeken tijdig hebben plaatsgevonden en dat eventuele consequenties correct zijn verwerkt.
• Heronderzoek bijzondere bijstand	1 waarneming	Geen bevindingen	Vastgesteld dat heronderzoeken tijdig hebben plaatsgevonden en dat eventuele consequenties correct zijn verwerkt.
• Mutatie inlichtingenbureau	3 waarnemingen	Geen bevindingen	Vastgesteld dat mutatieonderzoeken tijdig worden uitgevoerd en dat eventuele correcties worden doorgevoerd.

A4. Inkomensdeel

Doelstelling	Aantal waarnemingen	Bevindingen	Gecontroleerde punten
• Voortgangsonderzoek Inkomen	7 waarnemingen	Geen bevindingen	Naast controle of terecht uitkering wordt verstrekt, vastgesteld dat aan inlichtingen verplichting is voldaan dat eventuele consequenties correct zijn verwerkt.
• Mutatieonderzoek terugvordering	1 waarneming	Geen bevindingen	Vastgesteld dat heronderzoeken tijdig hebben plaatsgevonden en dat eventuele consequenties correct zijn verwerkt.
• Vaststellen vordering	2 waarnemingen	Geen bevindingen	Vastgesteld dat vordering conform geldende wet- en regelgeving wordt opgelegd
• Vaststellen verhaal	2 waarnemingen	Geen bevindingen	Vastgesteld dat verhaal conform geldende wet- en regelgeving wordt uitgevoerd.

B1. Werkdeel

Doelstelling	Aantal waarnemingen	Bevindingen	Gecontroleerde punten
Werkdeel	15 waarneming	Geen bevindingen	Aan de hand van een dossiercontrole vastgesteld dat participatiemiddelen daadwerkelijk zijn ingezet. → Zie opmerking 1 (op volgende sheet)
Urentoerekening aan het P-budget	6 waarnemingen	Geen bevindingen	Vastgesteld dat voor de uren die toegerekend worden aan het P-budget geautoriseerde urenstaten liggen, waarbij onderscheid is gemaakt tussen wettelijke- en participatietaken. → Zie opmerking 2 (op volgende sheet)
Factuurcontrole	10 waarnemingen	Geen bevindingen	Aan de hand van een factuurcontrole vastgesteld dat participatiemiddelen daadwerkelijk zijn ingezet.

Aanvullende opmerkingen vanuit de interne controle

	Constatering	Opmerking/advies
Opmerking 1	Binnen het participatiebudget wordt gewerkt met één budget waarop de facturen binnenkomen. Dit levert geen risico's op met betrekking tot de rechtmatigheid, alleen de mogelijkheden om te sturen op het budget (vastgelegd in de begroting) worden hierdoor beperkt.	Uitsplitsing maken van het participatiebudget zodat nadrukkelijker op onderdelen binnen het participatiebudget kan worden gestuurd. Is inmiddels ingericht op activiteitsniveau
Opmerking 2	Uren die ten laste van het participatiebudget worden gebracht worden gefiatteerd door een senior medewerker. Hierbij hebben wij tevens vastgesteld dat deze senior medewerker zijn eigen uren fiatteert. Een (periodieke) zichtbare vergelijking dat de gemaakte uren ook daadwerkelijk aan de verantwoorde activiteiten wordt besteed vindt niet plaats.	Om achteraf een effectieve controle mogelijk te maken zal een vergelijking gelegd moeten worden tussen de ingepland/begrote werkzaamheden tegenover de werkelijke tijdsbesteding. Daarnaast kan de procedure met betrekking tot het fiatteren van de uren ten laste van het participatiebudget worden aangescherpt. Zodanig dat het autoriseren van uren van de senior medewerker bij een andere medewerker komt te liggen. Tevens kan hierbij de vervanging worden geregeld. Autorisatie structuur is inmiddels aangepast.



Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee, and its network of member firms, each of which is a legally separate and independent entity. Please see www.deloitte.com/about for a detailed description of the legal structure of Deloitte Touche Tohmatsu Limited and its member firms.

Deloitte provides audit, tax, consulting, and financial advisory services to public and private clients spanning multiple industries. With a globally connected network of member firms in more than 150 countries, Deloitte brings world-class capabilities and deep local expertise to help clients succeed wherever they operate. Deloitte's approximately 170,000 professionals are committed to becoming the standard of excellence.

This publication contains general information only, and none of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, its member firms, or their related entities (collectively, the "Deloitte Network") is, by means of this publication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser. No entity in the Deloitte Network shall be responsible for any loss whatsoever sustained by any person who relies on this publication.

EINDRAPPORTAGE PROJECT SCREENING RECHTMATIGHEID 2013
waaronder begrepen voorliggende voorzieningen

GEMEENTE RIDDERKERK

door De Langhenkel Groep

maart 2013

Het verloop van het project

Op 5 november 2012 is het Project screening rechtmatigheid, waaronder begrepen voorliggende voorzieningen, van circa 900 bijstandsdossiers door De Langhenkel Groep van start gegaan. Het project was in beginsel afgerond op 15 februari 2013. Volgens de lijsten van De Langhenkel Groep waren er op dat moment 914 dossiers gecontroleerd en afgehandeld. Volgens de lijst van de gemeente is de eindstand 885, waarbij er nog een 20-tal dossiers afgerond zouden moeten worden. Het project is uitgevoerd door de inzet van een team van De Langhenkel Groep in wisselende samenstelling. Gedurende het project zijn aan de er aantal schriftelijke en mondelinge tussenrapportages door De Langhenkel Groep uitgebracht.

De resultaten

De definitie van een resultaat is neergelegd in de onderlinge overeenkomst van 25 oktober 2012.

Aantal aangeleverde en gescreende dossiers	900
Aantal beëindigingen/verlagingen van de bijstand	13
Aantal nog in nader onderzoek bij opdrachtgever	0
Totaal werkelijk resultaat in %	1,4%

Extra besparingen voor de opdrachtgever

Naast de directe besparingen als gevolg van de behaalde resultaten, zijn er ook nog de besparingen die worden gerealiseerd door terugvordering en verrekening van bijstandsgelden. Als gevolg van dit project kunnen door het effectueren van het recht op Wajong in een drietal gevallen aanzienlijke verrekeningsaanspraken bij het UWV ontstaan.

Bevindingen van de door ons ingezette medewerkers

Over het algemeen is er bij de medewerkers van De Langhenkel Groep, die aan dit project hebben meegewerkt, een positieve perceptie omtrent de inhoud van de dossiers in de gemeente Ridderkerk. Hierbij is dan vooral geconcentreerd op hoe de wetten van de WWB worden toegepast en over het niveau waarop de rapporten zijn geschreven zijn. Ook op het gebied van de voorliggende voorzieningen en de heffingskortingen komt duidelijk naar voren dat deze kennis in grote mate aanwezig is en zowel juist als complete toegepast wordt.

Een verbeterpunt is dat er gegevens ontbreken in de dossiers. Een medische geschiedenis van cliënten is vaak niet bijgevoegd. Deze informatie zou van grote toegevoegde waarde kunnen zijn. Een medische geschiedenis kan het vaststellen op het recht van Wajong faciliteren. Dit zou als gevolg hebben dat er een grotere mate van uitstroom gegenereerd kan worden. Deze grotere uitstroom kan een hoge kostenbesparing opleveren. Mensen die in aanmerking komen voor Wajong, zijn voornamelijk mensen die relatief weinig potentieel hebben om een goede status te verwerven op de arbeidsmarkt. Dit heeft als gevolg dat er langdurig een uitkering verstrekt dient te worden aan deze groep.

Tevens is opgevallen dat de rechtmatigheidskennis omtrent de IOAW niet volledig aanwezig is bij diverse consultants. Met deze kennis is ook uitstroom te realiseren. Als de kennis van de IOAW

wordt vergroot zal er mogelijk minder instroom zijn in de IOAW. Aangezien het vermogen wel meetelt in de WWB, zouden er cliënten voor een tijd uit de uitkering gehouden kunnen worden. Aangetekend wordt hierbij wel dat de IOAW waarschijnlijk onder het huidige kabinet zal worden afgeschaft.

Definitieve afronding van het project

Na de afronding van het project in februari is er onduidelijk ontstaan over de status van circa 11 dossiers. In beginsel ziet De Langhenkel Groep dat een aanvaardbare restgroep gezien de natuurlijke mutaties binnen een projectbestand en het feit dat er extra projecttijd is gaan zitten in de afhandeling van de dossiers van mensen in een inrichting en het feit dat het opvragen van niet ingeleverde bankafschriften in een latere fase onder het project zijn gebracht. Na overleg met opdrachtgever en mede gelet op de 'ruis' die is ontstaan door het inzetten van meerdere elkaar vervangende projectmedewerkers, is besloten om voor een goede afronding van de restdossiers zorg te dragen. We gaan er van uit dat dit medio april 2013 is gerealiseerd.

BIJLAGE I

Overzicht van de resultaten

Cliënt- /dossiernr.	Naam	Resultaat	
20669/3068	W. van der Weiden	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
20371/5057	G.L.C. Wolff	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
19003	H.J. Pijman	Beëindiging	Geen recht IOAW en te hoog vermogen
17171	A.S. van de Steenoven	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
20887	S.M.E. Sitoris	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
7815/4887	J.J. van der Staaij	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
16850/17914	van der Sijde	Beëindiging	Recht Wajong
7067	E. Kreuk	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
20046/5891	Lens	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
15234	Ait Lahcen	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
20466	S. Sibarani	Beëindiging	Terugvordering + maatregel
7791	Van Beek	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn
19738	C. Onder	Beëindiging	Niet gereageerd binnen hersteltermijn

Jaarverslag 2012

Cliëntenplatform Albrandswaard

april 2013

Auteur: D. Luijkx

Voorzitter aan het woord

- 1. Het werk van het Cliëntenplatform**
 - 2. De betrokkenen**
 - 3. 2012 het jaar van de professionalisering**
 - 4. 2013 verder vooruit**
 - 5. Contactgegevens**
 - 6. Afkortingenlijst**
- Ten slotte**

Voorzitter aan het woord

De leden van het platform hebben er in 2012 flink de schouders onder gezet. De taken zijn in goed overleg verdeeld en vooral de nieuwe leden hebben zich ingespannen om kennis te vergaren van de sociale wetten, regelingen en beleidsdomeinen. We hebben het afgelopen jaar op veel onderwerpen geadviseerd en meegedacht: onder andere het herstructureringsplan op de WSW, de aanscherping op de WWB en de beleidsnotitie Armoedebeleid vulden de agenda. Het platform heeft een ongevraagd advies uitgebracht om de gemeente te stimuleren mensen met een uitkering in dienst te nemen en voorwaarden te stellen in aanbestedingen. Voorwaarden die moeten helpen om meer klanten aan werk te helpen.

Drie leden hebben het congres van de Landelijke Clëntenraad bezocht. Een inspirerende dag voor hen. De Stichting Provinciaal Overleg Clëntenraden Zuid-Holland was ook een bron van informatie; evenals de nieuwsbrieven van andere organisaties die actief zijn in het veld van sociale zaken en welzijn. De banden met de Clëntenplatforms in Barendrecht en Ridderkerk zijn verder verstevigd.

De BAR gemeenten hebben de officiële schuldhelpverlening na een aanbesteding gegund aan Plangroep. Het platform is bezig geweest om te komen tot een organisatie van vrijwilligers die mensen begeleiden die in grote schulden dreigen te komen. Of hen ondersteunen tijdens de loodzware periode dat ze weer schuldenvrij proberen te worden. Maar wel helemaal onafhankelijk van Plangroep. Na diverse gesprekken lijkt dat in 2013 te gaan leiden tot een aanpak door de Stichting Welzijn Albrandswaard en het Bureau Sociaal raadlieden van Vivenz. Vrijwilligers spelen hierbij een belangrijke rol. Door de economische toestand neemt ook in Albrandswaard het aantal mensen met schulden toe.

In mei 2012 is het kabinet gevallen. Gelukkig werd toen de huishoudinkomenstoets met terugwerkende kracht ingetrokken, en de met veel tamtam aangekondigde Wet Werken naar vermogen is gesneuveld. Na de verkiezingen en installatie van een nieuwe regering is het laatste onderwerp onder een nieuwe naam teruggekomen. Nu als Participatiewet. Nog steeds is het idee dat het aantal mensen in de WAJONG of met een WSW uitkering (in de beschutte werkplaatsen enz.) met grote cijfers wordt verminderd. Om dat te bereiken moeten werkgevers worden verleid hen in dienst te nemen, of in ieder geval aan werk te helpen. Het is zeer de vraag of dit gaat leiden tot reguliere, betaalde banen, of voornamelijk tot verdringing van anderen omdat een deel van de WSWers mogelijk gedwongen zal worden te werken met behoud van uitkering.

Eind 2012 kwamen achter elkaar nieuwe wetten om te zorgen dat bijstand terecht komt bij hen die dat nodig hebben. De vraag is of een overheid dat moet willen bereiken met boetes op (het niet geven van) inlichtingen, een aangescherpt huisbezoekprotocol en de fraudewet.

De gemeente moet de doorvertaling maken van wat in Den Haag wordt beslist naar lokaal beleid, en is al begonnen om zich daar op voor te bereiden. Het platform zal zich in 2013 zeker uit gaan spreken over de beleidsnotities op dit terrein. Ook in 2013 zullen we ons inleven in de onderwerpen die op ons pad komen. Zowel beleidszaken als de gang van zaken in de sociale dienst. Met de komst van één grote, gezamenlijke BAR uitvoeringsdienst van Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk (BAR) per 1-1-2014 wordt flink nagedacht over de organisatie, werkwijze en de benodigde kennis. Uit het klanten tevredenheidonderzoek, dat het platform in 2012 heeft gehouden, komt bij veel onderwerpen een tweedeling naar voren tussen tevreden en ontevreden klanten van de sociale dienst. We rekenen erop dat sociale dienst iets gaat doen met ons advies.

Zelf zijn we aan het nadenken over de voor- en nadelen van een bundeling van krachten met de WMO-raad van Albrandswaard. Eenzelfde discussie wordt in het land gevoerd. Waar dit toe leidt zullen we volgend jaar zien.

Niko Bom, voorzitter Clëntenplatform Albrandswaard

1. Het werk van het Cliëntenplatform

Het platform komt op voor de collectieve belangen van uitkeringsgerechtigden en werkenden met een inkomen onder het wettelijk minimum loon in Albrandswaard. Dat betekent dat wij, de leden van het platform, gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan het college van burgemeester en wethouders over voorgenomen beleid, procedures en regelingen zoals die worden uitgevoerd door het Samenwerkingsverband sociale zaken Ridderkerk-Albrandswaard.

Het Cliëntenplatform doet dit in het kader van de burgerparticipatie over thema's die de minima van Albrandswaard aangaan. Het Cliëntenplatform bestaat uit leden met een uitkering, leden werkzaam op een deelgebied van de sociale zekerheid en een voorzitter.

Om onze taak goed te kunnen doen, zorgen we dat we goed zijn geïnformeerd over landelijke ontwikkelingen op het gebied van de sociale zekerheid en over voorgenomen beleidsveranderingen van de gemeente. Ter voorbereiding op onze vergaderingen met de wethouder *Kennis en Welzijn*, mw. M. Rombout, en de beleidsmedewerkers Sociale Zaken, verdiepen we ons in beleidsstukken, bezoeken we bijeenkomsten en congressen en vergaren we informatie op internet. We luisteren naar onze achterban en vijf van onze leden weten uit eigen ervaring wat het is om gebruik te moeten maken van een uitkering.

Wij vergaderen ongeveer tien keer per jaar. Onze vergaderingen zijn openbaar en u bent van harte welkom deze bij te wonen. Op onze website kunt u zien waar en wanneer de vergaderingen plaatshebben.

Het Cliëntenplatform vertegenwoordigt alle mensen in Albrandswaard die moeten leven van een minimum inkomen. Daarbij kunt u denken aan:

- ♣ werkenden;
- ♣ ouderen met alleen AOW;
- ♣ ouderen met een klein pensioen;
- ♣ gedeeltelijk arbeidsongeschikte oudere werknemers (IOAW) en zelfstandigen (IOAZ);
- ♣ gezin, alleenstaande ouder met kind of alleenstaande met een bijstanduitkering (WWB);
- ♣ jonge mensen die een WAJONG-uitkering hebben;
- ♣ mensen met een WIW-, WWIK-, of WSW-uitkering;
- ♣ (startende) ondernemers die gebruik maken van BBZ-ondersteuning; en
- ♣ mensen in de schuldhulpverlening.

2. De betrokkenen

Het Cliëntenplatform:

Dhr. den Beste	lid
Dhr. Bom	voorzitter
Mw. Chvedtsjoek	lid, plv voorzitter en secretaris
Mw. van Looijen	lid
Dhr. Luijkx	lid
Mw. Spier	lid
Dhr. Timan	lid
Dhr. Van der Vlis	lid, penningmeester

De gesprekspartners:

Mw. Egas	beleidsmedewerker Sociale Zaken
Mw. van der Plaat	beleidsmedewerker Sociale Zaken
Mw. Rombout	wethouder <i>Kennis en Welzijn</i>

De voorzitter van het Clëntenplatform vertegenwoordigt de minima van Albrandswaard in de WMO-raad. Dit helpt om tot een goede afstemming te komen tussen het Platform en de WMO-raad. De heer Timan is plaatsvervangend lid namens de voorzitter.

In 2012 wordt er actief gezocht naar potentiële leden met ruime ervaring in WSW en WAJONG. Dat mag als uitkeringsgerechtigde zijn of als beroepskracht. In Emile den Beste vindt het platform beide daar waar het gaat om de WSW. Ook is er een goede kandidaat gevonden met een gedegen achtergrond in de sociale wetten en veel kennis van de WAJONG, mw. Klein. In overleg met haar is haar kandidatuur voorlopig aangehouden. Wel schuift zij regelmatig bij de vergaderingen aan.

Verder heeft het Platform in 2012 een zeer betrokken vaste gaste in de persoon van mw. Schilt.

3. 2012 Het jaar van de professionalisering

2012 is voor het Clëntenplatform het jaar van de professionalisering. De leden komen voorop te staan tijdens de vergaderingen en gaan zelf in gesprek met de wethouder en de beleidsmedewerkers. Een flink aantal beleidsvoorstellen en de gevolgen ervan voor de Albrandswaardse minima worden uitgebreid besproken. Samen met de voorzitter werken de leden ook aan schriftelijke adviezen. Inhoudelijk sterke adviezen maar wel wordt er gezocht naar een juiste vorm en lengte.

Het platform brengt op de volgende onderwerpen advies uit aan wethouder en beleidsmedewerkers:

1. **Reiskostenvergoeding Sociale Dienst Ridderkerk**, het Clëntenplatform adviseert:
 - ♣ om Albrandswaardse uitkeringsgerechtigden zoveel mogelijk op het gemeentehuis van Albrandswaard te bedienen; en
 - ♣ om Albrandswaardse uitkeringsgerechtigden die op gesprek naar Ridderkerk worden gevraagd ongevraagd contant een reiskostenvergoeding van € 7,- te laten verstrekken door de klantmanager met wie het gesprek plaatsheeft. Deze procedure is begin 2013 ingevoerd.
2. **Voorlichting en websites Sociale Dienst en gemeente**, het Clëntenplatform stelt:
 - ♣ dat de voorlichting over inkomensondersteunende maatregelen en de toegang daartoe moet verbeteren. Voorlichting door klantmanagers over beschikbare regelingen kan veel beter; en
 - ♣ dat folders noodzakelijk blijven naast informatie op internet. Folders kunnen op meer plaatsen worden gelegd. Denk aan vraagwijzer, huisartsen, fysiotherapeuten, gezondheidscentra, CJG, bibliotheken, jeugd sociëteiten, enz.
3. **Beleidsnotitie armoedebeleid c.q. Minimabeleid**, het Clëntenplatform adviseert:
 - ♣ dat een plan van aanpak voor jongeren die in de problemen dreigen te komen c.q. gekomen zijn, zou moeten worden toegezegd in de beleidsnotitie; en
 - ♣ dat een grondige analyse van de resultaten van de reïntegratiebureaus waarmee de gemeente afgelopen jaren zaken heeft gedaan, noodzakelijk is vóór nieuw beleid wordt ontwikkeld op het gebied van arbeidsreïntegratie. Het platform heeft grote twijfels over de effectiviteit van deze reïntegratiebureaus.

4. **Aanpassing Collectieve Zorgverzekering Minima 2013**, het Clëntenplatform adviseert:
 - ⤴ dat overstappen naar deze verzekering mogelijk moet zijn zonder dat een gezondheidsverklaring nodig is; dus geen uitsluitingen bij aanmelden;
 - ⤴ dat er meer opties komen om een persoonlijk toegespitste polis te kunnen samenstellen waarbij bepaalde pakketonderdelen tegen elkaar kunnen worden uitgeruild; en
 - ⤴ om financiële compensatie te bieden voor een deel van het eigen risico.
5. **Werving en selectie & Social Return On Investment (SROI)**, het Clëntenplatform stelt:
 - ⤴ dat *klantmanagers werk* en *regisseurs werk* meer nadruk zouden moeten leggen op de wijze waarop een goed curriculum vitae (cv) is opgebouwd. Aanvullend dient meer begeleiding en sturing te komen bij het door de klant opstellen en up-to-date te houden van zijn cv;
 - ⤴ dat hoewel de huidige procedure de uitkeringsgerechtigden een kans biedt om werk bij de gemeente te vinden, die kans in de praktijk zeer klein blijkt. Aandacht voor de kansen van uitkeringsgerechtigden op werk of een werkervaringsplaats bij de gemeente blijft daarom gewenst. Zowel bij het bestuur als bij de directie; en
 - ⤴ dat de kans om een (extra) toegevoegde waarde te creëren bij de vorming van een Sociale Dienst in BAR-verband niet mag worden gemist. Het SROI -denken dient in de nieuwe organisatie volledig ingebed te worden in het inkoopproces. Een speciaal SROI bureau á la Drechtsteden verdient navolging. Dit advies lijkt omarmd te worden in de nieuwe BAR-organisatie.

Het platform bespreekt nog meer onderwerpen met wethouder en beleidsmedewerkers en reageert ook schriftelijk op allerlei notities. Onder andere de volgende onderwerpen komen aan bod:

6. Concept beleidsnotitie jongeren en inkomensvrijlating
7. Aanscherping regels Wet Werken en Bijstand (WWB) en huishoudinkomenstoets
8. Handhaving WWB
9. Ontwikkeling Wet Werken naar vermogen
10. Herstructureringsplan Wet Sociale Werkvoorziening
11. Schuldhulpverlening, Plangroep en Bureau Sociale Raadslieden
12. Verordening maatschappelijke participatie en langdurigheidstoeslag

In 2012 wordt stevig ingezet op een verbetering van de relaties tussen het platform en wethouder mw. Rombout, tussen het platform en de beleidsambtenaren en tussen het platform en relevante maatschappelijke organisaties zoals de Clëntenplatforms van Ridderkerk en Barendrecht, de Stichting Welzijn Albrandswaard en de Stichting Provinciaal Overleg Clëntenraden Zuid-Holland. Er worden werkbezoeken afgelegd en op die werkbezoeken volgen bezoeken aan ons platform. En het resultaat mag er zijn! Constructieve overleggen en prettige gesprekken in de wandelgangen. Voor de belangen van de Albrandswaardse minima wordt geknokt!

En dan is 2012 ook het jaar van hernieuwd elan in het contact met de achterban. Leden buigen zich over een communicatieplan waarin lokale pers-uitingen en het opzetten van een website leidraad vormen.

Daarnaast vindt er een uitgebreide klantenenquête plaats met onder andere vragen over het functioneren van de sociale dienst. De respons op de klantenenquête is wat aan de lage kant. Van de 300 aangeschreven uitkeringsgerechtigden reageren er zestig. Duidelijk wordt dat de sociale dienst een groep tevreden klanten heeft en een groep ontevreden klanten. Het is dan ook belangrijk dat gegeven niet weg te poetsen met een mooi gemiddelde, maar juist om te kijken waar het fout gaat en waar verbeteringen doorgevoerd dienen te worden. Dat hebben we zo goed mogelijk in kaart gebracht en gedeeld met mw Rombout en mw Egas. Een officiële reactie van de gemeente is (begin 2013) besproken in het overleg. De resultaten van de klantenenquête en onze aanbevelingen vindt u op onze website.

Het blijkt lastig om uitkeringsgerechtigden hun ervaringen met het platform te laten delen. Gelukkig dan maar dat het platform zelf vijf uitkeringsgerechtigde leden kent. Het vermoeden is dat veel mensen simpelweg geen interesse hebben, maar ook dat een deel van de uitkeringsgerechtigden hun verhaal niet met het platform durft te delen omdat ze het platform niet als onafhankelijk van de gemeente ervaaart. Zulke signalen bereiken het platform.

Negatieve ervaringen gaan meestal over het functioneren van klantmanagers van de sociale dienst en laten dat nu net ook de mensen zijn waarvan je als uitkeringsgerechtigde afhankelijk bent voor je inkomen... Durf er maar aan te gaan staan!

4. 2013 verder vooruit

In 2013 gaat het platform extra inzetten op contact met de achterban. Er zijn lessen getrokken uit de ervaringen hiermee in 2012 en de extra inzet kent twee lijnen:

- ✦ via persuitingen en andere media zoals flyers of ideeënbus de achterban prikkelen om *anoniem* hun verhaal en eventuele pijnpunten kenbaar te maken; en
- ✦ via maandelijkse inloopochtenden op locatie in Rhoon, Poortugaal en Portland de achterban de gelegenheid geven om juist *face2face* inzicht in hun leefsituatie te geven. Begin 2013 wordt onderzocht of dit mogelijk is.

Bij dit alles dient wel opgemerkt te worden dat het Clëntenplatform haar legitimatie om te adviseren haalt uit het lidmaatschap van de leden waarvan er zelf veel uitkeringsgerechtigd zijn. Desalniettemin wordt een uitgebreider contact met de achterban dan dat in 2012 gerealiseerd is, erg op prijs gesteld.

In 2013 onderzoeken het Clëntenplatform en de WMO-raad van Albrandswaard samen de voor- en nadelen van een bundeling van krachten. De motivatie daartoe ligt in de overlap van beleidsterreinen van advies en het landelijke politieke beleid dat vanaf 2014 uitvoering van veel beleid aangaande de minima en de WMO decentraliseert naar de Nederlandse gemeenten.

Ten slotte dient opgemerkt te worden dat het, met de val van het kabinet, gesneuvelde beleid van de Wet Werken naar vermogen vanaf 2013 en 2014 in grote lijnen doorgang vindt onder de nieuwe noemer ParticipatieWet. Het Clëntenplatform zal deze ontwikkeling en de gevolgen ervan voor de achterban op de voet volgen en wethouder mw Rombout en de beleidsmedewerkers Sociale Zaken waar mogelijk adviezen verstrekken die, wanneer gehonoreerd, de te verwachten pijn voor de kwetsbaarsten in onze gemeenschap zullen verzachten.

5. Contactgegevens

Informatie over het Clëntenplatform Albrandswaard vindt u op www.cpalbrandswaard.nl.

U kunt via email cpalbrandswaard@gmail.com contact met de voorzitter en de leden opnemen. Maar u kunt ook telefonisch contact opnemen met voorzitter Niko Bom op 06 1650 8924.

6. Afkortingenlijst

AOW	= Algemene Ouderdomswet
BAR	= Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk
BBZ	= Bijzondere Bijstandsregeling Zelfstandigen
CJG	= Centrum Jeugd en Gezin
CZM	= Collectieve Zorgverzekering Minima
IOAW	= Wet inkomensvoorziening oudere gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
IOAZ	= Wet inkomensvoorziening oudere gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandigen
SROI	= Social Return on Investment, beleid waarbij de gemeente werk alleen aan bedrijven uitbesteedt die voor 5% van de arbeid uitkeringsgerechtigden inzet en laat doorstromen naar regulier werk in het bedrijf.
VCP	= Programma Versterking Clëntenparticipatie
WAJONG	= Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten
WIW	= Wet inschakeling werkzoekenden
WMO	= Wet maatschappelijke ondersteuning
WSW	= Wet sociale werkvoorziening
WWB	= Wet werk en bijstand
WWIK	= Wet werk en inkomen kunstenaars

Ten slotte

Het platform hoopt dat u haar inspanningen in 2012 heeft gewaardeerd.

Leden en voorzitter hebben 2012 als een zeer enerverend jaar ervaren en zijn zeer te spreken over de prettige samenwerking met mw Rombout, mw Egas, mw van der Plaat en alle andere beleidsmedewerkers en genodigden die deelnamen aan de overleggen over beleid, concept-beleid en adviezen.

We rekenen in 2013 opnieuw op een vruchtbare samenwerking.