

MEMO AAN DE GEMEENTERAAD

Aan De gemeenteraad
Datum 27 januari 2014
Onderwerp Beleidsmeting openbare ruimte Albrandswaard
Van Het college
Ons kenmerk 138998
CC

Geachte dames en heren,

Kennisnemen

Wij informeren u graag over de resultaten van de meting en schouw in de openbare ruimte in Albrandswaard.

Inleiding

De Gemeente Albrandswaard heeft in navolging op het opgestelde beheerqualiteitsplan (BKP) aan Cyber Adviseurs gevraagd een beleidsschouw uit te voeren in het najaar van 2013. Met de beleidsschouw is beoordeeld of de beheerqualiteit van de openbare ruimte voldoet aan de ambitie zoals deze in 2013 is vastgesteld door de raad.

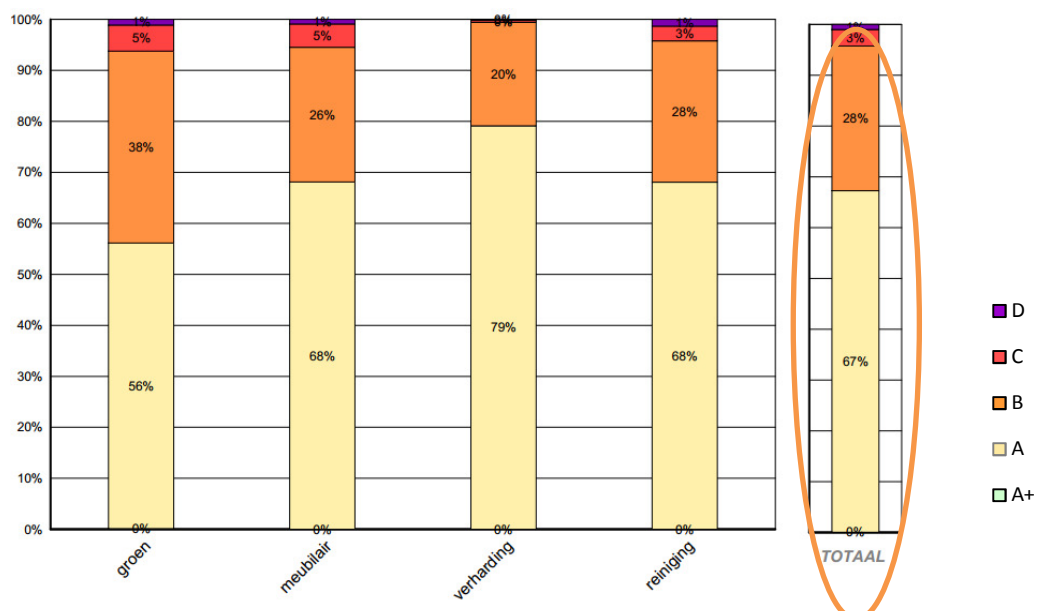
Mede in het kader van de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek is in 2013 gestart met de implementatie van beeldgericht werken:

- de betrokken medewerkers hebben een opleiding "beeldgericht werken" gevolgd;
- we hanteren een professionele directievoering UAV (Uniforme Administratieve Voorwaarden) & toezicht voor de beeldbestekken en
- we hebben een monitoringsplan opgesteld en uitgevoerd.

Kernboodschap

We kunnen vaststellen dat de meting uitwijst dat de openbare ruimte in de gemeente Albrandswaard ruimschoots voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Voor een groot deel wordt A kwaliteit gescoord met enige mate B kwaliteit. Ook het aantal incidenten (C/D kwaliteit) is minimaal te noemen.

Het resultaat van de beleidsmeting is in onderstaande tabel weergegeven:



De resultaten van de schouw, vergeleken met de vastgestelde ambitie, staan in onderstaande tabel gedetailleerder weergegeven.

Gebiedstypen	Beheer categorie	Ambitie	Gemeten	Voldoet ?
Centrum Rhoon, Poortugaal en Portland	Groen Meubilair Verharding Reiniging	Hoog	Hoog	=
		Hoog	Basis	<
		Basis	Hoog	>
		Hoog	Hoog	=
Woongebied	Groen Meubilair Verharding Reiniging	Basis	Hoog/Basis	=
		Basis	Hoog	>
		Basis	Hoog	>
		Basis	Hoog	>
Hoofdwegen	Groen Meubilair Verharding Reiniging	Basis	Hoog/Basis	=
		Basis	Hoog/Basis	=
		Basis	Hoog	>
		Basis	Hoog/Basis	=
Bedrijven- terrein	Groen Meubilair Verharding Reiniging	Basis	Basis	=
		Basis	Basis	=
		Sober	Hoog	>
		Basis	Hoog	>
Buitengebied	Groen Meubilair Verharding Reiniging	Basis	Hoog	>
		Basis	Basis	=
		Sober	Basis	>
		Basis	Hoog	>
Begraafplaats*	Groen Meubilair Verharding Reiniging	Hoog	Hoog	=
		Hoog	Hoog	=
		Basis	Basis	=
		Hoog	Hoog	=

Legenda
Toelichting
= Gemeten kwaliteit komt overeen met ambitie
> Gemeten kwaliteit is hoger dan ambitie
< Gemeten kwaliteit is lager dan ambitie
- Kwaliteit is op het betreffende onderdeel niet gemeten

* Begraafplaatsen hebben geen vastgelegde ambitie, maar aangenomen is dat dit gelijk ligt met het Centrum i.v.m. de (emotionele) waarde van een dergelijke plek.

Uit de tabel valt op dat de gemeten kwaliteit op een aantal onderdelen hoger is dan vanuit de ambitie wordt nagestreefd. Verklaringen hiervoor zijn:

- Voor groen en reiniging zijn in 2013 veel inspanningen geleverd. Daarnaast is de meting net buiten het groeiseizoen uitgevoerd waardoor de nagestreefde kwaliteit makkelijker te behalen is.
- De gemeente heeft relatief veel nieuw aangelegde verharding, waardoor de kwaliteit hiervan hoog is.
- Uitzonderd het centrum voldoet al het meubilair aan de ambitie. Verwachting is dat met de in het centrumgebied gerealiseerde renovaties het gewenste kwaliteitsniveau wel zal worden behaald.

Conclusies en aanbevelingen

De kwaliteit van het beheer in de openbare ruimte is afgelopen jaar verbeterd en dit komt ook naar voren in de uitgevoerde beleidsschouw.

Wij hebben de afgelopen jaren intensief aandacht besteed aan het beeldgericht werken. Ook de onderwerpen directievoering UAV en toezicht op de beeldbestekken zijn met veel enthousiasme opgepakt en verder geprofessionaliseerd.

Soms zijn het afgelopen jaar boetes of herstelwerkzaamheden onder toezicht opgelegd om de aannemers aan de afgesproken kwaliteit te houden.

Voor komend jaar is het belangrijk ruimte te geven voor doorontwikkeling en ervoor te zorgen dat de ambitie en differentiatie tussen de gebiedstypen beter overeenkomt.

Aangezien deze beleidsmeting in oktober, buiten het groeiseizoen, heeft plaatsgevonden, bestaat de kans dat het resultaat hoger ligt dan gemiddeld. Het is daarom aan te bevelen om voor een volgende keer de meting in de maanden mei/juni uit te laten voeren.

Vervolg

De lijn zoals ingezet met het beheer kwaliteitsplan zal binnen de organisatie worden gecontinueerd. De door Cyber gestelde aanbevelingen zullen wij hierbij meenemen.

Tenminste eenmaal per jaar zal meting van de kwaliteit van de buitenruimte plaatsvinden. De eerst volgende meting zal in de periode mei/juni 2014 worden uitgevoerd.

Wij gaan ervan uit u met deze rapportage afdoende te hebben geïnformeerd.

Bijlagen

138999 Beleidsmeting 2013

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris,

de burgemeester,



Hans Cats



drs. Hans-Christoph Wagner

Beleidschouw oktober 2013

De huidige situatie van de buitenruimte in beeld



11 december **2013**

Beleidschouw oktober 2013

De huidige situatie van de buitenruimte in beeld



Colofon

Opdrachtgever:
Gemeente Albrandswaard

Project:
Beleidschouw 2013

Contactpersoon:
Ming Wong

Projectleider:
Arjan de Bruin

Auteur:
Rob Roodbol

Datum: 11 december 2013



Inhoudsopgave

Inleiding	7
1 Doel en uitgangspunten	9
1.1 Aanleiding	9
1.2 Doelstelling	9
1.3 Ambitie vanuit het BKP	10
1.4 Seizoensgebonden verwachtingen	10
2 Resultaten beleidsschouw	11
2.1 Totaalresultaat	11
2.2 Beheerkwaliteit per gebiedstype	12
2.3 Beheerkwaliteit per kern	15
3 Conclusies & Aanbevelingen	16
3.1 Conclusies	16
3.2 Aanbevelingen	17
Bijlagen	18

Inleiding

Gemeente Albrandswaard heeft in navolging op het opgestelde beheer kwaliteitsplan (BKP) aan Cyber Adviseurs gevraagd een beleidschouw uit te voeren. Met de beleidschouw kan de beheer kwaliteit van de openbare ruimte worden beoordeeld en gevolgd. De kwaliteitstoets die in het BKP is gedaan vormt hierbij de nulsituatie. Voor beide metingen zijn dezelfde beeldmeetlatten zijn gebruikt, zodat vergelijking mogelijk is. Wel zit er een verschil in uitwerking, waarbij voor het BKP een quickscan is gedaan en voor deze beleidsmeting gedetailleerder is gemeten. Omdat gedetailleerder is gemeten kunnen nu uitgebreidere meetresultaten worden weergegeven

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 gaat in op de aanleiding en doelstelling van de beleidsmeting en deze rapportage.

Daarna wordt in hoofdstuk twee ingegaan op de resultaten van de meting in oktober 2013. De totaalresultaten worden per beheercategorie, per gebiedstype en per kern weergegeven. Daarnaast is kort aangegeven wat de kwaliteit is in de gebieden die door bewoners/derden worden onderhouden.

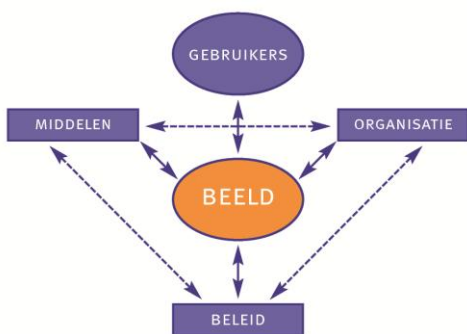
Hoofdstuk drie geeft conclusies en aanbevelingen. Het hoofdstuk beschrijft tevens wat de gemeente Albrandswaard morgen anders kan doen om wijzigingen in de kwaliteit te bewerkstelligen.

Voor deze beleidschouw is een afzonderlijk bijlagenrapport samengesteld. Het bijlagenrapport bestaat uit de volgende onderdelen: schouwmethodiek, resultaten beleidsschouw weergegeven in grafieken en tabellen, grafische weergave van de kwaliteitscore per opnamepunt en de Cibor©gids met beeldmeetlatten.

1 Doel en uitgangspunten

1.1 Aanleiding

Vanuit deze schouw vindt toetsing van het nagestreefde beeld plaats. In 2012 is het nagestreefde beeld in het BKP vastgelegd. De schouw is daarmee een onderdeel om te beoordelen of de afspraken tussen de ambtelijke en bestuurlijke organisatie behaald worden. Het beeld buiten is immers het resultaat van de beschikbare middelen, het vastgestelde beleid en de organisatie die het in uitvoering brengt. In onderstaande figuur is dit schematisch weergegeven.



Figuur: factoren beheer kwaliteit in de zogenoemde beheerdriehoek

1.2 Doelstelling

Het doel van deze beleidschouw is:

- De huidige visuele beeldkwaliteit in de gemeente Albrandswaard meten en weergeven in objectieve meetresultaten;
- Het bestuur informeren over de huidige beheer kwaliteit en of deze overeenkomt met de gewenste ambities, zoals vastgesteld in het beheer kwaliteitsplan.

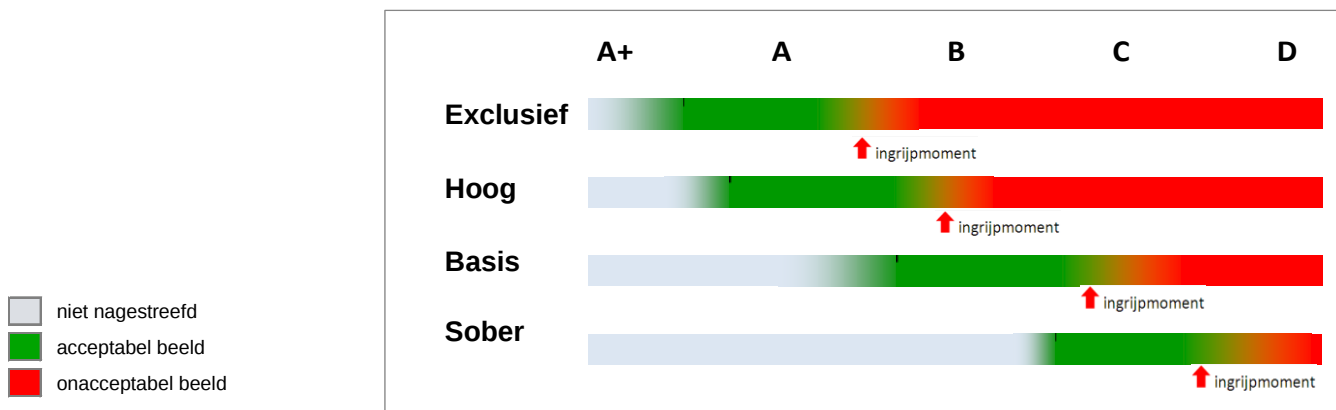
Dit doel wordt getoetst door middel van de beleidsmeting, waarbij met behulp van de beeldmeetlatten uit de schouw gids een objectief resultaat wordt behaald.

1.3 Ambitie vanuit het BKP

Onderstaande figuur geeft de nagestreefde ambitie per gebiedstype weer. Dit scenario komt vanuit het BKP en is door de gemeenteraad vastgesteld.

Gebiedstype	Centrumgebieden	Woongebieden	Hoofdwegen	Bedrijventerrein	Buitengebied
Groen					
Bomen	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Beplanting	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Gras	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Meubilair					
Straatmeubilair	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Speelvoorzieningen	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Reiniging					
Afvalbakken legen	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Vuil op (half)verharding	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Vuil in groen	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Graffiti & aanplakbiljetten	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Hondenuitlaatzones	Hoog	Basis	Basis	Basis	Basis
Verharding					
Asfaltverharding	Basis	Basis	Basis	Sober	Sober
Elementenverharding	Basis	Sober	Basis	Sober	Sober
Belijning en markering	Basis	Basis	Basis	Sober	Sober
Halfverharding	Basis	Basis	Basis	Sober	Sober

Afhankelijk van het gebied, wordt een andere ambitie nagestreefd. In deze rapportage zijn de gebiedstypen gescheiden van elkaar in beeld gebracht, met bijbehorend ambitieprofiel. Door gebruik te maken van dit ambitieprofiel, kunnen scores en ambitie direct met elkaar worden vergeleken. De ambitieprofielen met bijbehorende kwaliteitsniveaus A⁺ t/m D luiden als volgt:



1.4 Seizoensgebonden verwachtingen

De maand oktober kenmerkt zich door bladval en verschuiving van het weertype naar onstuimiger en kouder. Het onderdeel bladval wordt echter niet meegenomen in de meting, omdat dit ook in het BKP niet meegenomen is in de kwaliteitstoets.

Doordat het groeiseizoen van het groen en onkruid ten einde komt, is de verwachting dat Onkruid in beplanting evenals Onkruid op verharding

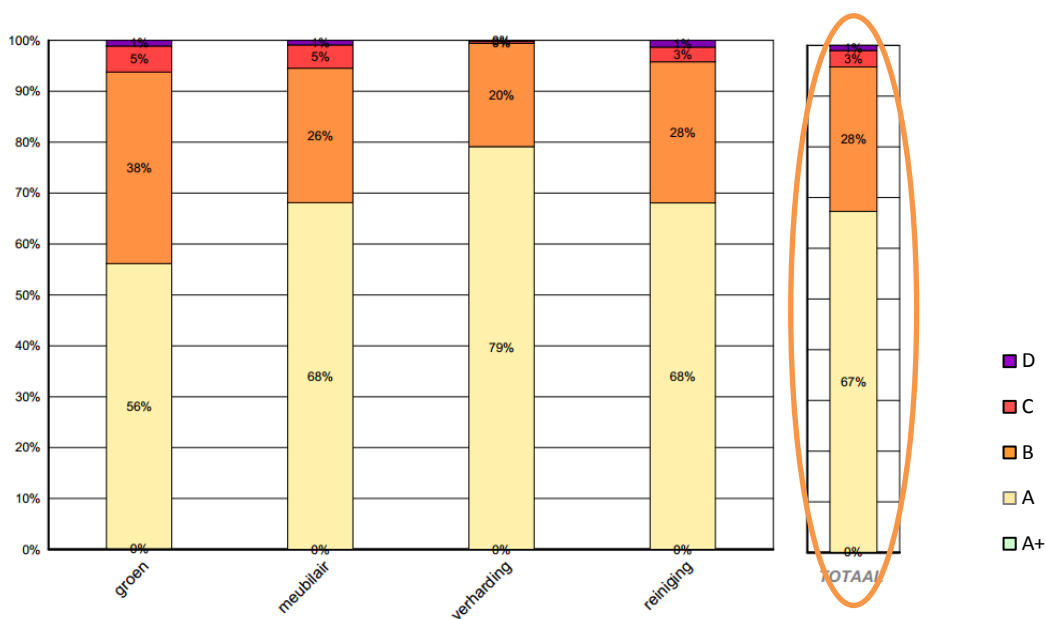
een hogere score laten zien, dan wanneer dit in bijvoorbeeld augustus gemeten wordt.

2 Resultaten beleidsschouw

Dit hoofdstuk gaat in op de gemeten beheer kwaliteit. Met behulp van dit hoofdstuk krijgt de gemeente inzicht in de beheer kwaliteit.

2.1 Totaalresultaat

Onderstaande figuur toont de gemiddelde beheer kwaliteit in de gemeente Albrandswaard die in de gemeente gemeten is. Het totaalresultaat is de gemiddelde beheer kwaliteit van alle beheercategorieën samen (oranje omcirkeld). Het resultaat toont dat de openbare buitenruimte er in een nette en verzorgde staat bij ligt.



Figuur: totaalresultaat oktober 2013

2.2 Beheerkwaliteit per gebiedstype

De gemeente is verdeeld in zes gebieden, waarbij de begraafplaatsen een toevoeging zijn ten opzichte van de gebiedstypen uit het BKP. Voor deze begraafplaatsen is in het BKP geen ambitie afgesproken, maar omdat een dergelijke plek van hoge waarde is voor bewoners kan hier geen sober beeld nagestreefd worden.

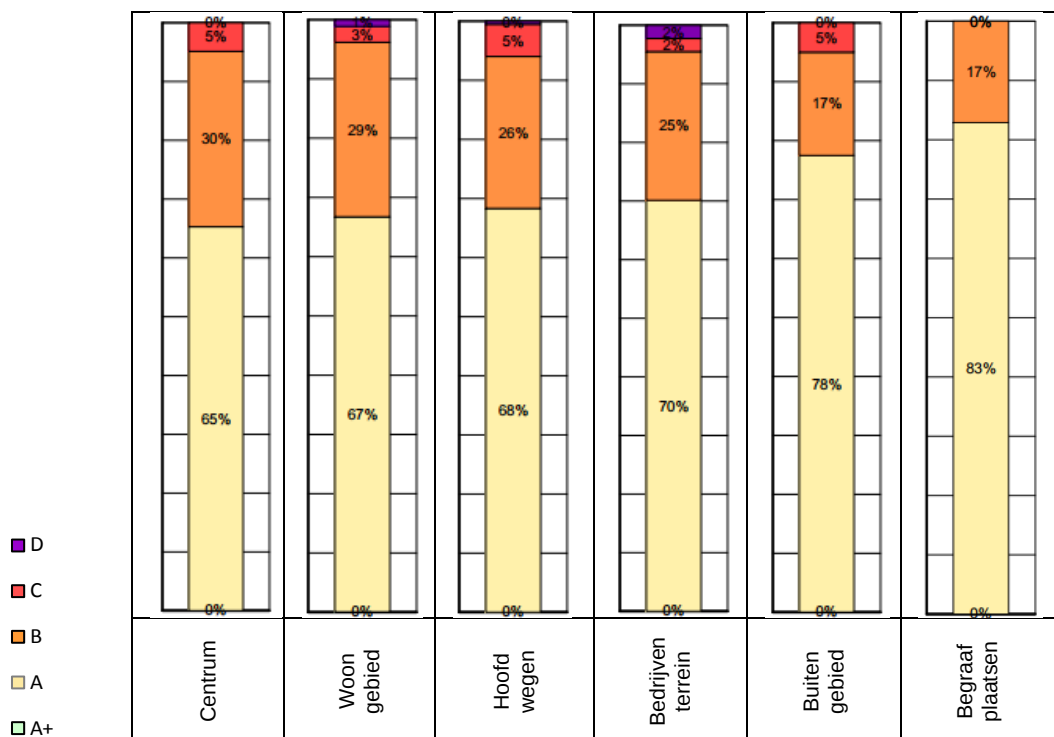
- Centrum (8)
- Woongebied (104)
- Hoofdwegen (22)
- Bedrijventerrein (8)
- Buitengebied (3)
- Begraafplaats (2)

* Tussen haakjes staat het aantal gemeten schouwpunten per gebiedstype vermeld.

Gemeten kwaliteit in de verschillende gebiedstypen

In onderstaande figuur is de gemiddeld gemeten kwaliteit per gebiedstype weergegeven. Uit de figuur blijkt dat er nauwelijks verschil zit in de gemeten kwaliteit tussen de gebiedstypen. De kwaliteitsscore is over alle gebieden gezien gelijkwaardig. Elk gebiedstype scoort overwegend A kwaliteit.

De differentiatie tussen de gebieden, zoals aangegeven in het BKP, komt in de figuur niet naar voren.



Figuur: gemiddeld gemeten kwaliteit per gebiedstype

Gemeten kwaliteit versus ambitie

In de tabel is de ambitie vergeleken met de gemeten kwaliteit. Voor een weergave van de volledige score per gebiedstype wordt verwezen naar het bijlagenrapport. Uit de tabel valt op dat de gemeten kwaliteit op een aantal onderdelen hoger is dan vanuit de ambitie nagestreefd.

Gebiedstypen	Beheercategorie	Ambitie	Gemeten	Voldoet?
Centrum	Groen	Hoog	Hoog	=
	Meubilair	Hoog	Basis	<
	Verharding	Basis	Hoog	>
	Reiniging	Hoog	Hoog	=
Woongebied	Groen	Basis	Hoog/Basis	=
	Meubilair	Basis	Hoog	>
	Verharding	Basis	Hoog	>
	Reiniging	Basis	Hoog	>
Hoofdwegen	Groen	Basis	Hoog/Basis	=
	Meubilair	Basis	Hoog/Basis	=
	Verharding	Basis	Hoog	>
	Reiniging	Basis	Hoog/Basis	=
Bedrijven-terrein	Groen	Basis	Basis	=
	Meubilair	Basis	Basis	=
	Verharding	Sober	Hoog	>
	Reiniging	Basis	Hoog	>
Buitengebied	Groen	Basis	Hoog	>
	Meubilair	Basis	Basis	=
	Verharding	Sober	Basis	>
	Reiniging	Basis	Hoog	>
Begraafplaats*	Groen	Hoog	Hoog	=
	Meubilair	Hoog	Hoog	=
	Verharding	Basis	Basis	=
	Reiniging	Hoog	Hoog	=

Legenda
<i>Toelichting</i>
= Gemeten kwaliteit komt overeen met ambitie
> Gemeten kwaliteit is hoger dan ambitie
< Gemeten kwaliteit is lager dan ambitie
- Kwaliteit is op het betreffende onderdeel niet gemeten

Tabel: ambitie gemeente Albrandswaard versus gemeten kwaliteit per beheercategorie per gebiedstype.

* Begraafplaatsen hebben geen vastgelegde ambitie, maar aangenomen is dat dit gelijk ligt met het Centrum i.v.m. de (emotionele) waarde van een dergelijke plek.

Op detailniveau zijn enkele bevindingen gedaan die op de volgende pagina zijn uitgewerkt.

Dagelijks onderhoud

Er zijn enkele opvallende uitschieters van C en D-scores geconstateerd die door middel van dagelijks onderhoud opgelost kunnen worden. Het gaat hierbij om uitwerpselen op verharding en in groen. Deze beeldmeetlat scoort gemiddeld 14% C en D scores. Op de foto's is te zien dat dit vooral het gazon betreft.

Om dit op te pakken wordt aanbevolen na te gaan waar de incidenten zijn gemeten (locaties). Indien de incidenten zijn gemeten op hondenuitlaatzones, is het namelijk logisch dat dit lager scoort. Hierop kan de gemeente de keuze maken om deze lagere scores op die plekken te aanvaarden.

Groot onderhoud

Qua groot onderhoud is het vooral 'staat gazon' die veel C en D kwaliteit vertoont. Deze beeldmeetlat scoort 38 % C en D. Dit wordt vooral veroorzaakt doordat er veel onkruid in het gazon is gemeten.

Allereerst wordt aanbevolen na te gaan in hoeverre onkruid in het gazon als ongewenst wordt ervaren. Het beeld is namelijk nog steeds groen. Wel tasten onkruiden de technische staat van het gazon aan, waardoor een snellere teruggang in kwaliteit kan ontstaan. Dit komt met name doordat het onkruid ervoor zorgt dat de graszoden worden onderbroken en kwetsbaarder zijn voor schade. Alle zwakkere (fijne grassoorten) worden verdrongen en het onkruid breidt zich in de loop der tijden over het gehele gazon uit. Het herstel duurt langer en blijft soms zelfs weg. Ingrijpen is dan noodzakelijk en aanzienlijk duurder.

Afhankelijk dus van de acceptatie van het onkruid in gazon, dient een gericht plan van aanpak opgesteld te worden. Maaiwijze en tijdstip van maaien is hierbij van belang, om te zorgen dat de onkruiden zich zo min mogelijk kunnen uitzaaien.

Een andere beeldmeetlat die meer dan 10% C en D scoort is staat borden en dragers. Deze beeldmeetlat scoort gemiddeld 13% C en D scores. Op de foto's in de bijlagen is te zien dat dit vooral door scheefstand en kromme borden komt.

Een inventarisatie van de staat van alle borden en dragers in de gemeente (geeft ook direct inzicht in areaal), zorgt voor inzicht in de aan te pakken plekken. Op basis van deze inventarisatie wordt een planmatige aanpak opgezet om een verbeterslag te maken in de staat van de borden en dragers. Hiermee wordt de veiligheid geborgd, doordat borden en dragers goed zichtbaar en leesbaar zijn.

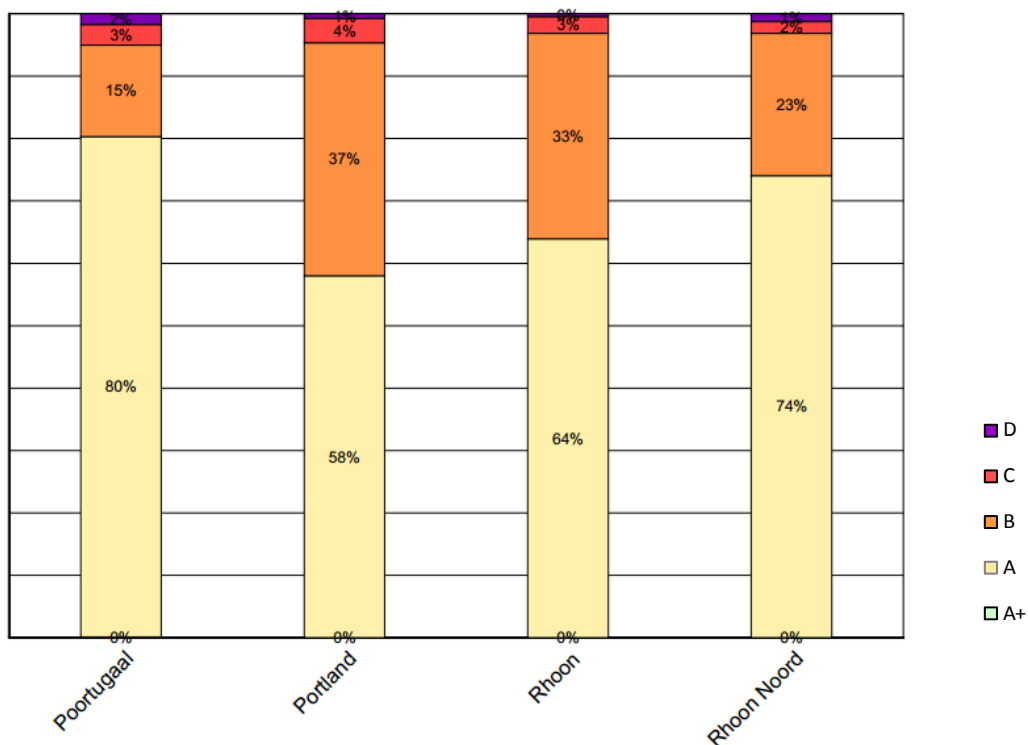
Tot slot komt Staat halfverharding naar voren als incident. Deze beeldmeetlat is echter maar 5 keer gemeten en hierdoor hebben scores een grotere impact op de totaalscore. Aanbevolen wordt te kijken naar de omvang van het incident en waar nodig dit op te pakken.

2.3 Beheerkwaliteit per kern

Om te beoordelen of er verschillen zijn tussen de kernen zijn de meetresultaten op het totaal verleggen. In de bijlagen zijn uitgebreide overzichten te vinden van de scores per kern. In Albrandswaard zijn de volgende kernen te onderscheiden.

- Rhoon
- Rhoon-Noord
- Poortugaal
- Portland

De wijk Rhoon-Noord is als apart onderdeel meegenomen, omdat dit in participatiebeheer is.:



Figuur: gemiddelde gemeten kwaliteit per kern

Wat opvalt in de figuur is de gemeten kwaliteit tussen de verschillende kernen die lichte verschillen vertonen. Hoofdzakelijk wordt A kwaliteit gemeten. In iedere kern komen incidenten voor, maar deze liggen niet boven de 10% en vormen dan ook geen opvallend hoog aandeel.

Beheerkwaliteit bij participatiebeheer

Binnen de gemeente zijn diverse kleinere groenvakken in Poortugaal en de volledige buurt Rhoon-Noord in beheer en onderhoud bij bewoners of bedrijven.

De beheerkwaliteit van deze plekken/gebieden sluit aan op het gemiddelde niveau, namelijk Hoog. Hierbinnen zijn slechts 3 incidenten gemeten, op het onderdeel Staat bomen.

3

Conclusies & Aanbevelingen

3.1 Conclusies

De gemeente scoort gemiddeld een hoog niveau, namelijk A kwaliteit met een klein aandeel B. Dit zorgt voor een schoon, heel en veilig beeld en gemiddeld ligt de gemeente er netjes bij. Bij het beoordelen van het totale resultaat op detailniveau zien we over het algemeen een hoog percentage A kwaliteit en slechts enkele incidenten. Het beeld buiten is daarmee eenduidig te noemen.

Het onderdeel Verharding vraagt hierin echter een nuancering. Verhardingen worden aangelegd, waarna zij gemiddeld 5-10 jaar op een hoog niveau liggen. Door tussentijds het kleine onderhoud uit te voeren (bijvoorbeeld stoeptegels rechtleggen) blijft deze kwaliteit hoog. Pas na deze 10 jaar zakt de kwaliteit zichtbaar af richting een B en C kwaliteit. Omdat in de gemeente Albrandswaard diverse straten en pleinen recent aangepakt zijn, ligt het kwaliteitsniveau van de verhardingen hoog. De inspanning is echter minimaal, omdat het verloop zoals aangegeven, laag ligt.

Naast de aanpak van straten en pleinen, wordt strak toezicht gehouden op het onderdeel kabels en leidingen, waarmee de gemeente zorgt voor een goede kwaliteit achteraf indien voor kabels en leidingen de bestaande bestrating open gelegd moet worden.

Als we inzoomen op de beheercategorieën zijn er ook nauwelijks verschillen te vinden. De beheerkwaliteit in de centrumgebieden is gelijk aan de beheerkwaliteit in het buitengebied. Tussen de wijken zijn lichte verschillen zichtbaar, maar ligt het overgrote deel op een A kwaliteit.

Bij het beoordelen van de beheerkwaliteit in relatie tot de afgesproken beheerkwaliteit (ambitie) zien we dat de gemeente het op de meeste onderdelen “te goed” doet, en dat alleen het meubilair in het centrum licht onder de ambitie is gemeten (A-B in plaats van ambitie A).

De verwachtingen met betrekking tot de onkruidgroei zijn uitgekomen. De onderdelen Onkruid in beplanting evenals Onkruid op verharding laten een hogere score zien, dan wanneer dit in bijvoorbeeld augustus gemeten wordt.

3.2 Aanbevelingen

In 2012 is het Beheerkwaliteitsplan vastgesteld en in 2013 is gestart met de implementatie van beeldgericht werken binnen de organisatie. Hiervoor heeft in 2013 een opleiding voor de betrokkenen plaatsgevonden en is een monitoringsplan opgesteld, waarin afspraken en verantwoordelijkheden omtrent het monitoren zijn vastgelegd.

Daarnaast is voor het eerste volledig op beeld aanbesteed middels een beeldbestek op groen en reiniging (dagelijks onderhoud). Daarmee is ook een start gemaakt met de directievoering UAV en toezicht conform de beeldsystematiek. Dit vraagt voor zowel de eigen afdeling als ook de aannemer een periode van gewenning. Mogelijk door strak toezicht en (hoge) sancties, zorgen aannemers voor een hogere kwaliteit dan nodig. Ons advies is om komend jaar ruimte te geven voor ontwikkeling en sturing vanuit gemeente en daarmee beter aan te gaan sluiten op de ambitie en differentiatie tussen de gebiedstypen.

Deze beleidsmeting betreft de eerste controle na vaststelling van het BKP en heeft in de maand oktober plaatsgevonden. In principe is dit einde groeiseizoen en veelal zie je bij een goede directievoering UAV en toezicht dat de kwaliteit veelal hoger dan gevraagd ligt. Dit is echter wel gunstig voor het beeld buiten tijdens de winterperiode. Het is voor een volgende keer aan te bevelen om de beleidsmeting in de zomerperiode ofwel het groeiseizoen uit te voeren. In deze periode is de beheerkwaliteit veelal onderhevig aan diverse invloeden en is de kans groter op een lagere beeldkwaliteit.

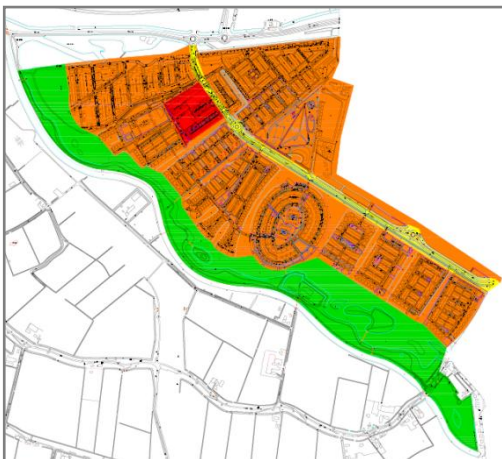
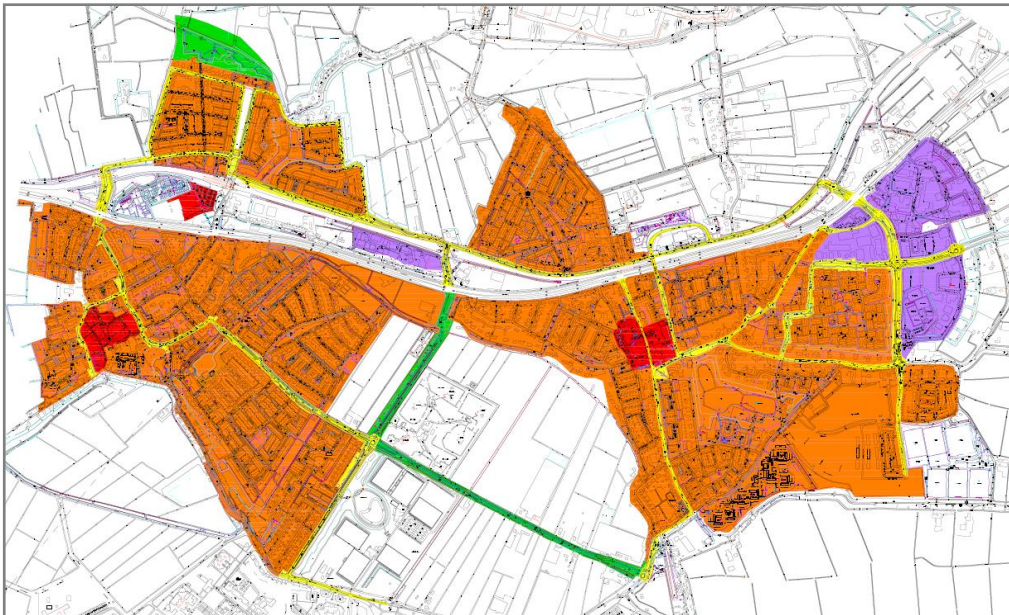
Bijlagen

- Beoordeelde gebieden in de gemeente
- Specifieke beoordeling per gebiedstype
- Kwaliteitsscore per beheergroep
- Kwaliteitsscore per beeldmeetlat
- Kwaliteitsscore per gebiedstype
- Kwaliteitsscore per wijk
- Incidentenbon A+ en D
- Kwaliteitsscore per opnamepunt(kaart)
- Overzicht meldingen en opmerkingen

Bijlage 1: Beoordeelde gebieden in de gemeente

In het BKP worden de volgende gebiedstypen onderscheiden:

- Centrum
- Woongebied
- Hoofdwegen
- Bedrijventerrein
- Buitengebied



*Figuur: indeling gebiedstypen gemeente Albrandswaard
V.l.n.r.: Poortugaal, Rhoon en Portland*

Bijlage 2: Specifieke beoordeling per gebiedstype

Hierna is op onderdeelniveau aangegeven welke onderdelen te goed en welke onderdelen onvoldoende scores. Per gebiedstype zitten hierin nuanceverschillen die op deze wijze naar voren komen.

Centrum	Wat is te goed?	Wat kan beter?
	Overgroei beplanting Staat boom Staat openbare verlichting Staat markering Staat halfverharding Schade door boomwortels	Staat gazon Staat afvalbak Staat borden en dragers Staat palen Zwerfafval in het groen Zwerfafval op verharding
Woongebied	Wat is te goed?	Wat kan beter?
	Overgroei beplanting Staat haag Staat boom Staat afvalbak Staat bank Staat speelvoorziening Staat asfaltverharding Staat markering Schade door boomwortels Zwerfafval op verharding Onkruid op verharding Vuil in water	Staat gazon Staat kleine kunstwerken Staat halfverharding Uitwerpselen
Hoofdwegen	Wat is te goed?	Wat kan beter?
	Staat haag Staat boom Staat kleine kunstwerken Staat afvalbak Staat bank Staat asfaltverharding Staat halfverharding Staat markering Graffiti en aanplakbiljetten Zwerfafval op verharding	Staat gazon Staat borden en dragers Uitwerpselen Onkruid op verharding

Bedrijventerrein	Wat is te goed?	Wat kan beter?
	Overgroei beplanting Staat ruw gras en bermen Staat asfaltverharding Staat elementenverharding Zwerfafval in groen Zwerfafval op verharding Uitwerpselen Vuil in water	Staat gazon Onkruid in beplanting Staat borden en dragers Staat palen Staat markering

Buitengebied	Wat is te goed?	Wat kan beter?
	Staat boom Staat kleine kunstwerken Staat afvalbak Staat openbare verlichting Staat palen Staat asfaltverharding Staat markering Graffiti en aanplakbiljetten Zwerfafval in groen Zwerfafval op verharding Uitwerpselen Onkruid op verharding Vuil in water	Staat borden en dragers Vullingsgraad afvalbak

Begraafplaats	Wat is te goed?	Wat kan beter?
	-	Staat haag Staat boom Staat asfaltverharding Staat elementenverharding

De gemeten score voor Staat gazon is laag, dit heeft hoofdzakelijk te maken met onkruid in het gazon. Staat borden en dragers Heeft een te hoge C score. Deze incidenten worden veroorzaakt door scheefstand en beschadigde/gebogen borden. Verder is de staat van halfverharding op incidenten zichtbaar laag, namelijk 20% D scores. Omdat deze meetlat slechts op 5 plekken gemeten is in heel de gemeente, heeft een slechte score op 1 plek al het gevolg dat 20% niet voldoet. Uitwerpselen scoort op incidenten laag. Deze beeldmeetlat scoort gemiddeld 14% C en D scores. Op de foto's is te zien dat dit vooral uitwerpselen op het gazon betreft.



ALGEMEEN POSTADRES
Postbus 3 | 2410 AA Bodegraven
Fax +31 (0)172 477 678

VESTIGING BODEGRAVEN
Kerkstraat 103 | 2411 AC Bodegraven
T +31 (0)172 631 720

VESTIGING KAMPEN
Burgwal 121 | 8261 EV Kampen
T +31 (0)38 422 00 24

info@cyber-adviseurs.nl
www.cyber-adviseurs.nl