

RAADSINFORMATIEBRIEF

Aan De Gemeenteraad van Albrandswaard

Datum 26 november 2014
Betreft Raadsinformatiebrief verordeningen participatiewet
Contactpersoon Robert Ditvoorst
Doorkiesnummer 0180-698278
Email R.Ditvoorst@barendrecht.nl
Bijlage(n) Advies Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard en antwoord college
Ons kenmerk 116758
Uw kenmerk
CC

Geachte raadsleden,

Hofhoek 5
3176 PD Poortugaal
Postbus 1000
3160 GA Rhoon
Telefoon 010 506 11 11
Fax 010 501 81 80
www.albrandswaard.nl
Bankrekeningnummer
BNG 28.50.20.420

Openingstijden

Publiekzaken:

ma, di, do, vr.:

09.30 - 13.00 uur

woensdag:

13.00 - 16.30 uur

17.30 - 20.00 uur

zaterdag:

09.30 - 11.30 uur

Kantoor ma t/m vr:

09.00 - 16.30 uur

(alleen volgens afspraak)

INLEIDING

Vorige week hebben wij u gemeld dat de Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard (MAA) recent haar advies heeft uitgebracht. Inmiddels heeft het college de reactie op het advies van de MAA in concept vastgesteld. Deze reactie wordt donderdag 27 november 2014 met de MAA besproken. Het advies van de MAA en de concept-reactie daarop wordt u hierbij ter beschikking gesteld. Mocht het gesprek met de MAA daar alsnog aanleiding geven voor aanpassing van het raadsvoorstel of de verordeningen dan komt het tijdens deze toelichting bij beraad en advies welzijn op 1 december 2014 aan de orde .

KERNBOODSCHAP

Het college steunt het pleidooi van uw Adviesraad dat de praktijk van de participatiewet gebaseerd moet zijn op 'de menselijke maat' en maatwerk. In de verordeningen is hier al rekening mee gehouden.

CONSEQUENTIES

De opmerkingen van de Maatschappelijke Adviesraad worden meegenomen in de beleidsregels. Ons college ziet op dit moment geen aanleiding om de verordeningen hier op aan te passen.

VERVOLG

De portefeuillehouder zal, tijdens beraad en advies welzijn van 1 december 2014, een korte toelichting geven op het gesprek met de MAA over hun advies en de reactie van het college daarop.

Pagina 2/2

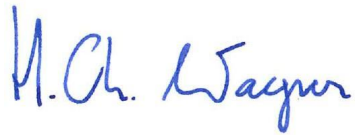
BIJLAGEN

1. Advies MAA op de verordeningen participatiewet Albrandswaard 2015 (nr 116765);
2. Concept reactie college op advies MAA (nr. 118360).

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,



Hans Cats



drs. Hans-Christoph Wagner

*Adviezen op de verordeningen Participatiewet
van de
Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard*

Geacht College,

De Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard heeft zich gebogen over de verordeningen van de Participatiewet die wij in oktober ontvingen. De ontwikkelingen inzake de Participatiewet worden minutieus gevolgd in onze adviesraad, waarbij wij onderkennen dat de gemeente in korte tijd een enorme klus te organiseren heeft gekregen. Wij helpen u graag met deze uitdaging. Een zesttal leden schreef feedback op de verordeningen en een viertal sprak 3 november j.l. uitgebreid met de heer Ditvoorst, beleidsadviseur werk, handhaving en Participatiewet.

Dit schrijven bestaat uit een korte opsomming van onze belangrijkste adviezen, daarna een uitgebreide toelichting en als laatste een aantal bijlagen over werken met participatieplaatsen. In zijn algemeenheid hoopt de adviesraad dat de praktijk van de participatiewet gebaseerd zal worden op 'de menselijke maat' en maatwerk.

Adviezen op de verordeningen

Adviezen verordening Re-integratie

1. Een participatieplaats die met verlengingen tot 4 jaar mag duren vinden wij erg heftig. Zeker ook omdat geplaatsten slechts een uitkering ontvangen en geen loon. Wij gaan ervan uit dat een werkgever vaak in een veel kortere periode kan inschatten of de geplaatste de benodigde kwaliteiten in zich heeft en in de organisatie aangenomen kan worden in een reguliere baan. Wij adviseren maatwerk en zeer scherp geformuleerde beleidsregels.
2. Werken zonder loon op een participatieplaats wordt veelal als erg demotiverend ervaren en aangezien de Participatiewet gemeentes erin voorziet per kalenderjaar een zeer ruimhartige premie te mogen uitkeren aan geplaatsten stellen wij voor de halfjaarlijkse premie van € 200,- te verhogen.
3. Nadat geplaatste gedurende zes maanden werkzaamheden op een participatieplaats heeft verricht, is het college verplicht om scholing of opleiding te bieden. Indien de geplaatste hier geen baat bij zou hebben verplicht de wet het college om een andere passende voorziening in het kader van arbeidsinschakeling te bieden. Wij staan volledig achter deze benadering en adviseren deze voorwaarden in de verordening op te nemen. Zie bijlage 5 *Wet Stimulering Arbeidsparticipatie*.
4. Werken op een participatieplaats valt niet onder de voorwaarden van het huidige

Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard

Arbeidsrecht gezien dat er geen sprake van een arbeidscontract is. Daarmee heeft de geplaatste gedurende de werkperiode niet dezelfde rechten als een werknemer van hetzelfde bedrijf of dezelfde instelling. We raden u nadrukkelijk aan om voorwaarden voor de reiskostenvergoeding als ook de ziekte- en arbeidsongeschiktheidsverzekering te definiëren en in de verordening vast te leggen. Zie ook de bijlage 1 *Klemgezet door Werk en Inkomen*.

5. Na twee jaar werken op een participatieplaats dienen er voor geplaatste reële kansen te bestaan om een arbeidscontract te verkrijgen. Hiermee wordt een intentieverklaring van de werkgever bedoeld of een perspectiefbaan met baangarantie. Na negen maanden dient er een evaluatie plaats te vinden. Dit is wettelijk bepaald. Bekeken moet worden of het voortzetten van werkzaamheden op een participatieplaats nog nut heeft. Als blijkt dat dat niet het geval is, dient er voor de geplaatste een andere oplossing gevonden worden.
6. Van beschut werk is bekend dat het de bedoeling is dat twee derde van de huidige plaatsen zullen verdwijnen. Het wordt dus heel moeilijk om nieuwe kandidaten nog aan een beschutte plaats te helpen. Die groep wordt dus in de praktijk ingedeeld in een van de andere categorieën werkvoorzieningen of komt thuis te zitten.
7. Prima dat de no-risk polis is opgenomen in de verordening. Vermeden moet worden dat de polis wordt ingezet bij draaideurcontracten waarbij een werknemer na 6 of 12 maanden wordt ontslagen en na 3 maanden WW weer bij dezelfde werkgever in dienst gaat. Of waar na die periode een “verse” uit de kaartenbak wordt gehaald onder dezelfde voorwaarden. Ook vermeden moet worden dat werkgevers kortere contracten dan zes maanden bieden waarvan een aantal maanden met behoud van uitkering. De werknemer moet de kans krijgen om WW rechten op te bouwen.

Adviezen verordening Tegenprestatie

1. Mensen die ver van de arbeidsmarkt staan hebben straks ook al verplichtingen bij het Leerwerkbedrijf. Daarnaast zal het solliciteren voor hen een grotere belasting vormen dan voor mensen die dicht bij de arbeidsmarkt staan en wiens vaardigheden op peil zijn.
2. We spreken onze zorg uit over de sociale organisaties en hun sfeer op de werkvloer wanneer zij te maken gaan krijgen met deze nieuwe soort tegenprestatie-vrijwilligers die niet meer echt vrijwilligers zijn maar gedwongen worden. We adviseren ruime inspraak voor de betrokken organisaties. Wij adviseren om vooral in de zorg geen gedwongen tegenprestatie te gebruiken gezien de kwetsbare positie van de zorgbehoevende mensen.
3. De gemeente zou er goed aan doen om met organisaties die gaan werken met tegenprestatie-vrijwilligers duidelijke afspraken te maken over vrijwilligersvergoeding, verzekering, soort vrijwilligerswerk en omvang en controle. Zie bijlage 4 *Mezzo: Tegenprestatie en vrijwilligerswerk*.
4. De Afstemmingsverordening mag dan uitgaan van het idee dat tekortschietend besef van verantwoordelijkheidsgevoel mag leiden tot sancties, dat vinden wij toch te kort door de bocht. Het lijkt de adviesraad veel beter om te zorgen dat er een goede match wordt gezocht tussen beschikbaar talent en motivatie en het type vacature voor vrijwilligerswerk dat er is. Daarnaast adviseren wij u om de betrokkene in de eerste instantie zelf keuze te maken met

Maatschappelijke adviezen op de verordeningen Participatiewet

betrekking tot zowel tegenprestatie als vrijwilligerswerk, voordat men tegenprestatie gaat opleggen.

Adviezen regeling Ziektekosten en Huishoudelijke hulp

1. De adviesraad heeft de gemeente er eerder op gewezen dat niet iedereen in staat is om gebruik te maken van de algemene voorziening huishoudelijke hulp of hun voor eigen rekening komende ziektekosten. Het is daarom goed dat de gemeente hier een oplossing voor heeft gevonden.
2. Wij adviseren geen bovengrens in te voeren van 2,5 uur huishoudelijke hulp per week. Laat een keukentafelgesprek de basis zijn voor wat de werkelijke behoefte is.
3. De adviesraad had eerder nogal wat twijfels over de Collectieve Zorgverzekering voor de Minima (CZM), maar het lijkt erop dat de polis er zodanig uit gaat zien dan we onze bezwaren opzij kunnen zetten. Acceptatie zonder voorwaarden van de deelnemers is prima want dit geldt kennelijk ook voor de aanvullende verzekeringen.
4. Wat ons verbaast is dat men ziektekosten vaak eerst moet voorschieten terwijl dit voor veel ouderen en uitkeringsgerechtigden problematisch is.
5. Prima dat er eindelijk een noodfonds komt. Wij adviseren dat de uitvoering *niet* bij het Lokaal Zorgnetwerk komt te liggen. Dat het LZN wordt geraadpleegd en een advies kan geven over de complexiteit van de situatie is uiteraard goed, maar laat het LZN zich niet bemoeien met inkomenspolitiek. Laat dit een taak zijn van de dienst die zich bezig houdt met bijzondere bijstand. Of leg de verantwoordelijkheid bij de gemeentelijke WMO procesregisseur.

Adviezen verordening Individuele Studie- en Inkomenstoelage

1. Wij zijn er zeer over te spreken dat de gemeente de weggevallen langdurigheidstoelage opvangt met de individuele inkomenstoelage.
2. De categorieën *gezinnen* en *alleenstaande ouders met één kind* gaan er in de verordening Inkomenstoelage zo'n € 50,- extra op achteruit. Indien mogelijk zien wij deze bezuiniging liever in de categorie *alleenstaanden* vallen. Bijstandsgerechtigden met kind ervaren het leven vaak al zwaarder dan bijstandsgerechtigden zonder kind. Bezuinigen op je eigen uitgaven is lichter dan bezuinigen op de uitgaven voor je kind.
3. Wij adviseren dat de categorie gehuwden uitgebreid wordt met daarmee gelijkstelden zoals bijvoorbeeld mensen die samenwonen en een geregistreerd partnerschap of samenlevingscontract hebben of mensen die een gezamenlijke huishouding hebben en belastingtechnisch fiscale partners van elkaar zijn

Adviezen verordening Loonkostensubsidie

1. Wij vermoeden dat het instrument loonkostensubsidie heel goed kan gaan werken voor een aantal Albrandswaarders. Tegelijkertijd maken wij ons zorgen over de niet geringe groep mensen die door fysieke, dan wel psychische redenen niet voltijds kan werken en een

Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard

urenbeperking in arbeid heeft. Zij kunnen aan de slag gaan met behulp van de loonkostensubsidie maar zullen bij een partime dienstverband vaak geen minimumloon verdienen. Zelfs als een bedrag van € 124,- per maand van de inkomsten wordt vrijgesteld, komen ze niet boven het bijstandsniveau ondanks dat zij naar vermogen participeren.

2. Het is goed dat is gekozen voor een landelijk beproefd normenstelsel van Dariuz. Wij vinden in de verordening niet terug welke organisatie de loonwaarde van betrokkenen gaat vaststellen. Toch het UWV? Daarnaast voorzien wij situaties van tegengestelde belangen tussen overheid en werkgevers met betrekking tot loonwaardebepaling en we vragen ons af hoe hiermee omgegaan zal worden.

Adviezen Afstemmingsverordening

1. Schulden kosten niet alleen veel stress voor betrokkenen maar kost de Nederlandse overheid ook veel geld. Vroege signalering en op tijd ingrijpen kan helpen.
2. De, wettelijk bepaalde, beslagvrije voet moet worden gehandhaafd, ook bij opgelegde maatregelen inzake het niet nakomen van de opgelegde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling.
3. Wij vragen ons af op welke manier voorkomen kan worden dat kinderen de dupe worden van het (verkeerde) gedrag van hun ouders. Wanneer het zich voordoet hopen wij dat u mogelijkheden wilt onderzoeken om op alternatieve wijzen kinderen van ouders met fors opgelegde maatregelen compenserend te ondersteunen. Bijvoorbeeld door een melding bij het sociale wijkteam. Of school- en sportkosten rechtstreeks aan de instellingen voldoen.

Toelichtingen op de adviezen

Toelichting verordening Re-integratie

- ▲ Artikel 8 gaat over de participatieplaats en het sleutelwoord is onbeloonde additionele werkzaamheden. Dus geen werkzaamheden die normaal gesproken ook als betaalde werkzaamheden voorkomen. Als de persoon in kwestie hier op korte termijn een kans door krijgt om weer bemiddelbaar te zijn dan is dit een te verdedigen maatregel. Na maximaal 6 maanden moet duidelijk kunnen zijn dat de betrokken persoon meetbaar is gestegen op de bemiddelingschaal en dus in de groep 5 – 6 terecht is gekomen. Zo niet dan is er een nieuwe situatie. Daarbij is maatwerk essentieel.
 - ▲ a. Het is goed om je te realiseren dat er mensen zijn verschillend . Dus ook mensen die eigenlijk een plaats in een beschutte werkplaats zouden moeten hebben maar daar niet (meer) terecht kunnen. Zij kunnen veel plezier beleven aan sociale contacten en uit deelname aan een productieproces veel eigenwaarde halen. Een langere termijn is dan te overwegen.
 - ▲ b. Anderen zijn in verband met gezondheidsproblemen alleen in staat om parttime te werken. In theorie komen ze in aanmerking voor een baan met loonkostensubsidie. Eindeloos blijven werken met behoud van uitkering is voor deze categorie namelijk niet de oplossing. Echter gezien de bedoeling van de wetgever met de garantiebannen kan dit pas vanaf 2017. Overweeg via de beleidsregels om deze mogelijkheid al eerder toe te staan.
 - ▲ c. Voor mensen die niet in de categorie (a) of (b) vallen maar wel een blijvend grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben, moeten we dan gaan denken aan vrijwilligerswerk. Dit type activiteit mag volgens onze adviesraad voor maximaal 6 maanden een dwingend karakter hebben maar daarna is instemming van de vrijwilliger nodig. Motivatie is het sleutelwoord in dit type activiteit.
- ▲ Artikel 8 inzake de participatieplaats: Aangezien werken zonder loon vanuit de bijstand bij een volledige werkweek neerkomt op ongeveer netto € 300,- per maand minder verdienen dan het Wettelijk Minimum Loon, en aangezien de Participatiewet artikel 31.2.j. gemeentes erin voorziet per kalenderjaar een één- of tweemaalige premie van maximaal € 2.312,00 per kalenderjaar uit te mogen keren aan geplaatsten, adviseren wij de zesmaandelijke premie flink te verhogen om zo het verschil in inkomen tussen werkenden enerzijds en werkenden zonder loon anderzijds te verkleinen.
- ▲ Artikel 8 inzake de participatieplaats: Indien iemand niet geschikt is om bij een gewone werkgever te werken, is het beter een beschutte werkplek regelen. Een participatieplaats van twee jaar met een verplichte evaluatie na 1 jaar is al erg ruim. Indien iemand in staat is om genoeg beroepskwalificaties op te bouwen, zal dit ongetwijfeld binnen een jaar al blijken of, bij grote uitzondering, zal daar 2 jaar voor nodig zijn. De mogelijkheid om dit te verlengen naar maximaal 4 jaar achten wij ongepast.
- ▲ Artikel 8 inzake de participatieplaats: Wij adviseren het college om zich aan de regels met betrekking tot de participatieplaatsen te houden. Dit wil zeggen maximaal twee jaar voor diegenen die geen of te weinig opleiding hebben of ernstig te kort schieten aangaande werknemerskwalificaties. Voor aanvullende informatie over de regels omtrent

participatieplaatsen zie bijlage 3 *Regels voor participatieplaatsen*.

- ⤴ Artikel 10 geeft een definitie van de doelgroep ondersteuning bij leer-werktraject en die is anders dan wat in het document Beleidskader Participatiewet wordt genoemd. Gaarne een toelichting op wat de echte doelgroep is. Als we het goed hebben begrepen is hier geen overlap met kandidaten die in aanmerking komen voor een - eventueel - op ter richten Leerwerkbedrijf.
- ⤴ Het is goed dat nu wordt overwogen om meer een netwerkorganisatie te maken van het leerwerkbedrijf. Met locaties in meerdere BAR gemeenten. Hoe staat het met de business case en de besluitvorming rondom het leerwerkbedrijf? Bent u het met ons eens dat een reisvergoeding op zijn plaats is als gedurende langere tijd naar een andere gemeente gereisd moet worden?

Toelichting Tegenprestatie

- ⤴ De term is wettelijk bepaald maar de gemeente heeft wel ruimte voor eigen beleid. Zoals in artikel 2 staat kan de gemeente in gevallen waar de belastbaarheid/vermogen niet volledig kan worden aangesproken, een tegenprestatie vragen. Nu is het begrip “volledig” al een moeilijk te bepalen iets maar de adviesraad gaat ervan uit dat op een zinnige wijze naar maatwerk zal worden gezocht. Vrijwilligerswerk zonder motivatie en alleen met veel drang en dwang tot stand gekomen eindigt in een onwerkbaar situatie voor iedereen.
- ⤴ Mantelzorg is extreem moeilijk om te verplichten. Die gaat om een persoonlijke interactie tussen twee privé personen. Persoonlijke instemming van beide betrokkenen is essentieel.
- ⤴ De verordening zegt zelf dat het moet gaan om werkzaamheden waar in deze tijd en op deze plaats geen enkele bereidheid is om daar een geldelijke beloning voor te betalen. Die bereidheid moet er m.i. niet alleen ontbreken bij de gemeente maar ook bij het bedrijfsleven en bij particulieren. Zo niet dan is er al heel snel sprake van verdringing.
- ⤴ Handhaving is nodig maar de regels voor geüniformeerde Wwb-maatregelen zien we graag duidelijk omschreven. We zien de beleidsregels op dit gebied gaarne tegemoet. Gelukkig geeft artikel 5 al een afbakening voor de duur en omvang van een eventuele tegenprestatie.
- ⤴ Gelukkig is ook op dit beleidsterrein bezwaar en beroep mogelijk. (artikel 4) en uiteraard mogelijkheid van een klacht. De WMO-verordeningen zijn (behoorlijk) transparant over een klachtenregeling maar de afdeling die gaat over de P-wet kan dit onderwerp maar niet over de lippen krijgen. Waarom is dit toch?

Toelichting regeling Ziektekosten en Huishoudelijke hulp

- ⤴ De WMO- en het Participatiebeleid voor de minima komen bijeen in deze regeling. Het is dus oppassen geblazen dat in deze regeling geen clausules komen die conflicteren met het WMO uitvoeringsplan of beleidsregels.
- ⤴ Hoofdstuk 2 gaat over medische kosten door bijzonder omstandigheden. Dat is goed want niet iedereen die bovengemiddelde ziektekosten heeft kan die ook betalen. Dat zou leiden tot

vermijding van noodzakelijke behandelingen of medicaties. De Albrandswaardse Schakel van 30 oktober geeft een mooi overzicht van de ondersteuning die de gemeente wil geven aan hen die eerder gebruik konden maken van de Wtcg en de Cer.

Toelichting verordening Individuele Studie- en Inkomenstoelag

Geen toelichting.

Toelichting verordening Loonkostensubsidie

- ⤴ Volgens de wetgever hebben herkeurde Wajongers en WSWers tot 2017 prioriteit boven anderen die mogelijk in aanmerking komen voor loonkostensubsidie. De doelgroep heeft een arbeidsbeperking en de inzet en toegekende loonkostensubsidie is niet per definitie tijdelijk maar kan indien nodig voor een langer periode worden ingezet. In principe een goed idee.
Een probleem is dat mensen die in aanmerking (lijken te) komen voor een participatieplaats, in dezelfde situatie verkeren en eigenlijk ook de kans op loonsubsidie zouden moeten krijgen. We verwijzen u daarom naar de opmerkingen die we hebben gemaakt bij de re-integratieverordening.

Toelichting Afstemmingsverordening

Geen toelichting.

Rubriek gemeentelijke ombudsman

Klemgezet door Werk en Inkomen

Het bureau gemeentelijke ombudsman behandelt klachten over de gemeente Rotterdam. In de Stadskrant schrijft 'ombudsman' Anne Mieke Zwaneveld over klachten die bij het bureau binnenkomen. Dit keer een klacht over problemen met re-integratie.

De heer J. heeft een WWB-uitkering. In 2010 heeft hij met de afdeling Werk en Inkomen (W&I) van de gemeente de afspraak gemaakt dat hij een tweejaarlijkse opleiding gaat volgen voor begeleider in de sociale psychiatrie en verslavingszorg. Hij begint daarmee in september 2011 en loopt drie dagen per week stage. Eén dag per week gaat hij naar school. W&I betaalt deze opleiding voor hem en daarom stuurt hij deze afdeling aan het begin van elk cursusjaar de rekening.

Omdat de heer J. tijdens zijn opleiding 'niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt', staat hij bij het UWV niet als werkzoekende ingeschreven. Dat laatste is lastig omdat het een voorwaarde is om een WWB-uitkering te krijgen. Begin 2013 krijgt hij als



Anne Mieke Zwaneveld, 'ombudsman' van de gemeente Rotterdam

straf een korting van 30% op zijn WWB-uitkering opgelegd. Hij heeft hierdoor geen geld meer om naar zijn stageadres te reizen en zijn stagewerkgever beëindigt zijn stage. Uiteindelijk lukt het hem met hulp van een advocaat om zich in te schrijven als werkzoekende. Hij vindt ook een nieuwe stageplek.

In september 2013 krijgt hij telefonisch van W&I te horen dat hij zijn opleiding moet beëindigen. De rekening voor het cursusjaar 2013/2014 stuurt hij toch naar W&I want op het moment

van het telefoontje was hij al ingeschreven voor de cursus en hij kon dat niet terugdraaien. Hij ontvangt een aanmaning. Op verzoek van W&I doet hij een aanvraag bijzondere bijsland voor de kosten van de opleiding, maar daar krijgt hij geen reactie op.

W&I trekt zijn WWB-uitkering volledig in. Reden: de stageregoeding die hij gebruikt om zijn reiskosten te betalen, had hij als inkomen op moeten geven. Uiteindelijk moet hij door geldgebrek ook stoppen met zijn tweede stage. Begin 2014 dient hij een

klacht in over zijn klantmanager werk bij W&I. In april 2014 krijgt hij van W&I te horen wie zijn klacht gaat afhandelen, maar inhoudelijk hoort hij niets. In september 2014 stuurt hij de ombudsman een brief: 'De wettelijke termijn voor zo'n onderzoek bedraagt vier weken. Maar we zijn nu al zes maanden verder en ondanks toezeggingen van W&I heb ik nog steeds geen uitslag van mijn klacht ontvangen.'

De ombudsman heeft de directeur van W&I gevraagd om ervoor te zorgen dat de heer J.

zijn opleiding kan vervolgen en een oplossing te zoeken voor alle problemen.

Bent u niet tevreden hoe de gemeente uw klacht afhandelde? Schrijf of e-mail de gemeentelijke ombudsman of bezoek het wettelijke spreekuur op dinsdag van 09.00 tot 11.30 uur aan de Meent 106, 3011 JR Rotterdam.



www.ombudsman-rotterdam.nl



411 16 00

Rotta Nova komt vlakbij Markthal

Rotterdam is nog maar net gekomen van de opening van de Markthal of er zijn alweer nieuwe plannen voor hoogbouw in het centrum van Rotterdam. Rotta Nova, een wooncomplex van ongeveer 70 meter hoog tussen de

Bijlage2 Afschaffing werken met behoud van uitkering in Amsterdam

13 juni 2014. Het actiecomité DwangarbeidNee, de Bijstandsbond en Doorbraak Amsterdam hebben kennis genomen van het college-akkoord in Amsterdam tussen SP, VVD en D66. In deze reactie gaan we in op de paragraaf werk en inkomen van dat akkoord. En dan in het bijzonder het werken met behoud van uitkering dat tot nu toe in Amsterdam wordt uitgevoerd.

De afgelopen twee jaar hebben wij [vele acties gevoerd](#) tegen het werken met behoud van uitkering door bijstandsgerechtigden, oftewel: dwangarbeid. Maureen van der Pligt, Dwangarbeid Nee-lid en onderhandelaar namens de SP over het nieuwe akkoord, heeft aan veel van die acties meegedaan en zo ervaren hoe schrijnend de positie van de dwangarbeiders was. In november 2013 hebben wij [een zwartboek](#) gepubliceerd waarin de misstanden op dit gebied aan de orde werden gesteld. Dat heeft geleid tot veel publiciteit. Ook in andere delen van het land kwamen actiegroepen op om de verwerpelijkheid van de dwangarbeid voor bijstandsgerechtigden aan de kaak te stellen. Op internet verschenen honderden getuigenverklaringen uit het hele land over de zinloosheid van dergelijke trajecten, de vernederingen die mensen moesten ondergaan, voorbeelden van verdringing van bestaande arbeid, de rechteloosheid van de dwangarbeiders, enzovoorts.

Al deze acties en discussies beginnen nu hun resultaten af te werpen. In het nieuwe Amsterdamse akkoord wordt [dwangarbeid](#), het werken met behoud van uitkering in participatieplaatsen, afgeschaft. Laurens Ivens, de onderhandelaar namens de SP, heeft bij de presentatie van het akkoord gezegd dat werklozen dat niet meer hoeven te doen. In het akkoord staat letterlijk: "We stoppen met onbetaald werk". Wij zijn blij met deze maatregel. Er gaat een heel ander beleid gevoerd worden. Werklozen kunnen voortaan kiezen uit scholing, zelfgekozen vrijwilligerswerk en nieuwe "perspectiefbanen" waarbij het minimumloon of een cao-loon wordt betaald. Deze perspectiefbanen kunnen worden ingezet bij scholen, sportverenigingen, culturele instellingen. Er wordt een Werkbedrijf opgericht, al een oud plan van de SP, waarin de Dienst Werk en Inkomen (de sociale dienst) opgaat. Dat werkbedrijf initieert en begeleidt de perspectiefbanen, de sociale werkvoorziening en de dagbesteding in samenwerking met gemeentelijke organisaties, Amsterdamse instellingen, sociale firma's en het bedrijfsleven.

Wij zijn blij met de behaalde resultaten, maar de strijd gaat door. In de eerste plaats zullen we de uitvoering van het college-akkoord kritisch blijven volgen. Uitgangspunt voor ons is dat werkzoekenden op basis van vrijwilligheid kunnen deelnemen aan eventuele trajecten, dat ze zelf voorstellen kunnen doen en dat er eindelijk, eindelijk eens structureel geluisterd wordt naar de werkzoekenden zelf, die vaak zelf de beste plannen hebben om hun leven in te richten, gezien hun persoonlijke omstandigheden. Strafkortingen passen daar niet in. De

Maatschappelijke Adviesraad Albrandswaard

“zinnvolle” dagbesteding die georganiseerd gaat worden voor Amsterdammers die geen betaald werk kunnen verrichten, moet geheel vrijwillig zijn. In de tweede plaats willen we andere groepen in het land steunen om ook de dwangarbeid in hun gemeente afgeschaft te krijgen. Wij hopen dat we op korte termijn voorlichtingsacties met flyers kunnen organiseren om de dwangarbeiders, die op dit moment nog gedwongen aan het werk zijn in projecten als het Amsterdamse Bos en andere trajecten van de Herstelling Werk en Uitvoering, erop te wijzen dat hun lijdensweg wat dit betreft ophoudt. En dat ze ermee kunnen stoppen. Of, als ze er bijvoorbeeld voor willen kiezen om het werk te blijven doen, zoals bij het Concern Congres Centrum of de scanbedrijven van het gemeentearchief, dat dit dan voortaan betaald wordt volgens het arbeidsrecht en het geldende cao-loon.

Bijstandsbond

Actiecomité DwangarbeidNee

Bijlage 3 Regels voor participatieplaatsen

<http://www.arbeidsrechter.nl/participatieplaatsen-voor-werklozen>

Participatieplaatsen

Een participatieplaats is een onbetaalde baan waarin een langdurig werkloze met behoud van uitkering kan werken. Het gaat uitsluitend om werklozen met een IOAW-, IOAZ- of WWB-uitkering, daarmee (bijstands)uitkeringen die door de gemeente worden uitgevoerd en betaald. De gemeente is verantwoordelijk voor het naar werk helpen van personen die in de bijstand zitten, wanneer degene een geringe kans op werk maakt en daarmee ondersteuning is geboden. Het gaat om werklozen die moeilijk bemiddelbaar zijn, doordat ze al jaren niet meer hebben gewerkt, 'te oud' zijn of een handicap hebben. *Degene kan dan onbeloonde additionele werkzaamheden verrichten gedurende maximaal twee jaar. Het werk is vooral bedoeld om werkervaring op te doen en sociale vaardigheden aan te leren.*

Een werkgever kan een bijdrage leveren aan de re-integratie van deze langdurig werklozen door een functie te creëren die geschikt is voor deze groep mensen, voor minimaal een jaar. Het is niet de bedoeling dat deze mensen regulier werk verrichten, het moet echt gaan om additionele werkzaamheden. Oftewel werk dat anders zouden blijven liggen. *De werkgever hoeft geen loon te betalen, waardoor er ook geen sprake is van een arbeidsovereenkomst (1.1.1.).* In sommige gemeenten kan de werkgever zelfs een vergoeding krijgen voor de begeleiding van deze werknemers.

Beoordeling

De plaatsing wordt tussentijds getoetst. Het college van burgemeester en wethouders beoordeelt *na een periode van negen maanden na de aanvang van die werkzaamheden of het verrichten van die werkzaamheden een adequate voorziening is*, dan wel of een andere voorziening de voorkeur heeft. Voortzetting van plaatsing is van deze toetsing afhankelijk.

Het college beoordeelt *uiterlijk drie maanden vóór afloop van de termijn van twee jaar* of een andere voorziening wordt getroffen. Indien dat niet het geval is, kan het college de termijn van *twee jaar verlengen met één jaar, onder de voorwaarde dat de belanghebbende in het derde jaar in een andere omgeving andere additionele werkzaamheden verricht* dan die hij in de eerste twee jaar heeft verricht.

Maximaal twee jaar van kracht

De nieuwe regeling om langdurig werklozen met behoud van hun uitkering aan de slag te laten gaan bij de gemeente of een bedrijf **blijft maximaal twee jaar van kracht**. De regeling is tijdelijk omdat het huidige kabinet verdergaande plannen heeft: mensen die weinig of geen opleiding of ervaring hebben kunnen als zij een participatieplaats hebben recht krijgen op scholing en een financiële bonus.

Bijlage 4 Mezzo: Tegenprestatie en vrijwilligerswerk

Tegenprestatie en vrijwilligerswerk

De Participatiewet gaat op 1 januari 2015 in werking. Toch zijn er nu al vrijwilligersorganisaties die mensen, op basis van de huidige Wet Werk en Bijstand, ruimte bieden om de tegenprestatie te leveren voor hun bijstandsuitkering. Daar moeten zij nu (en na 1 januari 2015) mee oppassen.

Mensen die een tegenprestatie leveren, zijn formeel geen vrijwilligers. Ze vallen daarom niet onder de vrijwilligersverzekering en kunnen geen vrijwilligersvergoeding ontvangen. De vrijwilligersorganisatie die plek biedt voor de tegenprestatie moet daarom goede afspraken maken met de gemeente.

Regels rond vrijwilligerswerk als tegenprestatie

Organisaties die gaan werken met uitkeringsgerechtigden die een tegenprestatie moeten leveren, doen er goed aan om duidelijke afspraken te maken met de gemeente over verzekering, vrijwilligersvergoeding, soort vrijwilligerswerk en omvang en controle.

De nieuwe regels vragen om een aanpassing in het werken. Vrijwilligersorganisaties moeten concrete afspraken maken over de inzet met de gemeente naast de afspraken met de vrijwilligers zelf.

Mezzo: Verleiden en verlichten in plaats van verplichten

Uitgangspunt in de vrijwilligerszorg is en blijft dat degene die zorg vraagt deze zorg moet willen ontvangen en dat degene die ondersteunt ervoor openstaat om deze zorg te geven. Het gaat om een zorgvuldige koppeling tussen de zorgvrager en de vrijwilliger, waarbij intrinsieke motivatie en wederkerigheid centraal staan.

Tegenprestatie in de zin van iets terugdoen voor gemeenschapsgeld is geen verkeerd uitgangspunt. Maar verplicht vrijwilligerswerk laten verlenen in de zorg of anderszins waardoor uitkeringsgerechtigden gekoppeld worden aan mensen in een kwetsbare positie, kan alleen wanneer er gezorgd is voor maatwerk en afstemming: er moet een match zijn.

Mezzo ziet dan ook niets in de weg van verplichten. Verplichten wekt weerstand op. Mezzo kiest voor een route van verleiden en verlichten. Aansluiten bij mogelijkheden, situatie, persoonlijke omstandigheden en talenten (individueel maatwerk) roept motivatie op en versterkt het zelfbeeld. Dit vraagt om goede begeleiding, heldere afspraken met gemeenten en aanvullende financiering voor organisaties.

Lees meer

- [Geleid vrijwilligerswerk](#)
- www.nov.nl
- www.movisie.nl

Publicatiedatum: 9 augustus 2014

Bijlage 5 Wet Stimulering Arbeidsparticipatie

Voorstel van wet [[]] houdende regels met betrekking tot participatieplaatsen en loonkostensubsidies (Wet stimulering arbeidsparticipatie)

Stamt uit 2009 (het onderzoek heeft geen recentere versies van dit wetsvoorstel opgeleverd)

wijzigen.

HOOFDSTUK 2 WIJZIGINGEN IN VERBAND MET PARTICIPATIEPLAATSEN

Artikel VIII Wet werk en bijstand

Onderdeel A

Aan artikel 6 WWB wordt de definitie van het begrip startkwalificatie toegevoegd in verband met de bepaling die wordt opgenomen in het voorgestelde artikel 10a, vijfde lid, WWB. Deze definitie komt overeen met de definitie van het begrip startkwalificatie in de Leerplichtwet 1969.

Onderdeel B

Met dit onderdeel wordt de gemeenteraad verplicht om bij verordening regels te stellen omtrent de scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, WWB en de hoogte van de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, WWB.

Onderdeel C

Artikel 10a, vijfde en zesde lid

Nadat een betrokkene zes maanden werkzaamheden heeft verricht op een participatieplaats biedt het college een scholing of opleiding aan tenzij betrokkene al beschikt over een

39

startkwalificatie of scholing naar het oordeel van het college voor hem niet haalbaar is doordat een dergelijke scholing of opleiding de krachten of bekwaamheden van de betrokkenen te boven gaat. De scholing of opleiding moet gericht zijn op bevordering van de toegang tot de arbeidsmarkt. Geen scholing of opleiding wordt aangeboden indien scholing of opleiding naar het oordeel van het college niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van betrokkene. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn indien er veel vacatures zijn in het vakgebied waarvoor betrokkene is opgeleid, maar andere problematiek de afstand tot de arbeidsmarkt veroorzaakt. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan verslavingsproblematiek. Een en ander laat onverlet dat het college op grond van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, WWB aan degenen op een participatieplaats die op grond van artikel 10a, vijfde lid, niet in aanmerking komen voor scholing of opleiding wel een andere voorziening kan verstrekken gericht op arbeidsinschakeling

startkwalificatie of scholing naar het oordeel van het college voor hem niet haalbaar is doordat een dergelijke scholing of opleiding de krachten of bekwaamheden van de betrokkenen te boven gaat. De scholing of opleiding moet gericht zijn op bevordering van de toegang tot de arbeidsmarkt. Geen scholing of opleiding wordt aangeboden indien scholing of opleiding naar het oordeel van het college niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van betrokkene. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn indien er veel vacatures zijn in het vakgebied waarvoor betrokkene is opgeleid, maar andere problematiek de afstand tot de arbeidsmarkt veroorzaakt. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan verslavingsproblematiek. Een en ander laat onverlet dat het college op grond van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, WWB aan degenen op een participatieplaats die op grond van artikel 10a, vijfde lid, niet in aanmerking komen voor scholing of opleiding wel een andere voorziening kan verstrekken gericht op arbeidsinschakeling. Daarnaast verstrekt het college op grond van het voorgestelde zesde lid, telkens nadat betrokkene zes maanden werkzaamheden heeft verricht op een participatieplaats, een premie in het kader van de bevordering van de arbeidsinschakeling. De premie wordt alleen verstrekt indien betrokkene naar het oordeel van het college in die zes maanden voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kans op inschakeling in het arbeidsproces.

Artikel 10a, zevende lid

In artikel 10a, eerste lid, is geregeld dat alleen bijstandsgerechtigden met een kleine kans op inschakeling in het arbeidsproces en die daardoor vooralsnog niet bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt voor een participatieplaats in aanmerking komen. Door de toepassing van het zevende lid samen met artikel 7, derde lid, WWB kunnen ook personen aan wie het UWV een uitkering verstrekt en die een kleine kans op inschakeling in het arbeidsproces hebben en daardoor vooralsnog niet bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt voor een participatieplaats in aanmerking komen.

Artikel 10a, achtste tot en met tiende lid

De hier voorgestelde leden treden in de plaats van het huidige vijfde tot en met zevende lid en bevatten een aanscherping van de voorwaarden waaronder de participatieplaats kan worden voortgezet (zie ook paragraaf 3.2, onderdeel c van het algemeen deel van de memorie van toelichting).

Onderdeel D

Met dit onderdeel wordt geregeld dat de premie in het kader van de bevordering van de arbeidsinschakeling ook tweemaal per kalenderjaar kan worden toegekend, zonder dat deze tot de middelen wordt gerekend. Indien in een kalenderjaar het in artikel 31, tweede lid, onderdeel

het kader van de bevordering van de arbeidsinschakeling. De premie wordt alleen verstrekt indien betrokkene naar het oordeel van het college in die zes maanden voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kans op inschakeling in het arbeidsproces.

Artikel 10a, zevende lid

In artikel 10a, eerste lid, is geregeld dat alleen bijstandsgerechtigden met een kleine kans op inschakeling in het arbeidsproces en die daardoor vooralsnog niet bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt voor een participatieplaats in aanmerking komen. Door de toepassing van het zevende lid samen met artikel 7, derde lid, WWB kunnen ook personen aan wie het UWV een uitkering verstrekt en die een kleine kans op inschakeling in het arbeidsproces hebben en daardoor vooralsnog niet bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt voor een participatieplaats in aanmerking komen.

Artikel 10a, achtste tot en met tiende lid

De hier voorgestelde leden treden in de plaats van het huidige vijfde tot en met zevende lid en bevatten een aanscherping van de voorwaarden waaronder de participatieplaats kan worden voortgezet (zie ook paragraaf 3.2, onderdeel c van het algemeen deel van de memorie van toelichting).

Onderdeel D

Met dit onderdeel wordt geregeld dat de premie in het kader van de bevordering van de arbeidsinschakeling ook tweemaal per kalenderjaar kan worden toegekend, zonder dat deze tot de middelen wordt gerekend. Indien in een kalenderjaar het in artikel 31, tweede lid, onderdeel j, genoemde bedrag van € 2160 evenwel wordt overschreden (bijv. toekenning van een premie van € 1500 en een premie van € 1000 in eenzelfde kalenderjaar) wordt het totale bedrag (€ 2500) tot de middelen gerekend.

Artikel IX Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers

Artikel X Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen

In deze artikelen wordt - met uitzondering van het voorgestelde artikel 10a, zevende lid, WWB - hetzelfde geregeld als onder artikel VIII alleen dan voor personen met een uitkering op grond van de IOAW respectievelijk de IOAZ. In het Inkomensbesluit IOAW zal worden geregeld dat de premie in het kader van de bevordering van de arbeidsinschakeling ook tweemaal per kalenderjaar kan worden toegekend, zonder dat deze tot het inkomen wordt gerekend. Daarmee geldt zowel voor de IOAW als voor de IOAZ dat die premie in dat geval niet tot het inkomen wordt gerekend.

Maatschappelijke adviesraad Albrandswaard
Amethysthof 32
3162 RB Rhoon

Uw brief van:	11 november 2014	Ons kenmerk:	114244
Uw kenmerk:	2014/PW/Verordeningen	Contactpersoon:	R. Ditvoorst
Burgerservicenummer:		Afdeling:	Advies Maatschappij
Bijlage(n):		Telefoonnummer:	14 0180
Onderwerp:	Verordeningen Participatiewet	Datum:	25 November 2014

Geachte leden van de adviesraad

Op 11 november 2014 heeft U schriftelijk advies gegeven met betrekking tot de nieuwe en gewijzigde verordeningen in verband met de invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015. In de eerste plaats willen wij u danken voor de moeite die u heeft genomen om uitgebreid advies te geven. Het college steunt het pleidooi van uw Adviesraad dat de praktijk van de participatiewet gebaseerd moet zijn op 'de menselijke maat' en maatwerk. Wij nodigen u uit de uitvoering daarop te toetsen en ons daarbij scherp te houden.

Bij onderstaande beantwoording richten we ons vooral op de adviezen.

Tijdens het overleg met u zijn diverse punten uit de toelichting reeds besproken. Zaken die betrekking hebben op de uitvoering en nader te formuleren beleidsregels zullen binnenkort met u worden besproken.

Re-integratieverordening (RV)

1. In uw advies verwijst u naar landelijke wetgeving en voorwaarden, en stelt voor om deze ook in de verordening op te nemen. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld kaders met betrekking tot de periode dat een participatieplaats mag duren en het aanbieden van scholing of een andere voorziening. Lokale verordeningen treden niet in datgene wat in landelijke wetgeving al is geregeld. De wetgeving "kopiëren" heeft geen waarde of geldigheid. De gemeentelijke beleidsvrijheid, zoals we die in de verordening hebben verwoord, respecteert deze landelijk gestelde kaders en is er een uitwerking van. Deze ruimte hebben wij wel.

2. U adviseert de premie voor een participatieplaats te verhogen. De premie voor een participatieplaats is echter anders dan een premie die verstrekt kan worden aan iemand die uitstroomt naar betaalde arbeid, waarvoor een hogere premie geldt. De premie, zoals wij voorstellen, komt overeen met de premie van veel andere gemeenten. Wij hebben hier in zekere mate regionale afstemming gezocht. Bovendien staat de premie ook in verhouding met de hogere uitstroompremie die we voorstaan wanneer iemand uitstroomt naar werk.

3, 4, 5. Uit uw advies blijkt duidelijk uw zorg voor een uitvoeringspraktijk waarbij het belang van de re-integrant voorop staat, in situaties dat het belang van de re-integrant op gespannen voet kan staan met het belang van een potentiële werkgever. Wij zijn ons bewust van het risico dat dit optreedt. Wij gaan er in nader te formuleren uitvoeringsbeleid en in de uitvoeringspraktijk aandacht aan besteden. Daarbij wordt ook nader uitgewerkt waar vergoedingen voor verstrekt kunnen worden (zie ook artikel 14 van de RV), en zal bovendien richting worden gegeven aan de inzet van het maatwerk-instrument

(RV, artikel 15). Hierbij willen we graag opmerken dat de doelgroep voor een participatieplaats (grote afstand tot de arbeidsmarkt) anders is dan de doelgroep die in aanmerking komt voor beschut werk (lage loonwaarde en indicatie van het UWV).

7. U spreekt de zorg uit over de no-riskpolis bij draaideurcontracten. Wij hebben dit risico voorzien en ondervangen. Eis is namelijk dat de duur van een overeenkomst ook minimaal 6 maanden mag zijn. Juist door de inzet van deze polis wordt tegengegaan dat een werkgever slechts voor korte tijd iemand met een arbeidsbeperking in dienst neemt. De vergoeding geldt immers voor de eerste 2 jaar dat iemand in dienst treedt bij een werkgever. Na die periode kan een werkgever een beroep doen op de polis van het UWV via de WIA.

Tegenprestatie

1, 2, 3 en 4. De uitvoering van de Tegenprestatie die wij voorstaan komt overeen met de adviezen die u verwoord heeft. Dit bleek ook al tijdens de bespreking van 3 november. Zo staat in de verordening aangegeven dat:

- er sprake is van maatwerk;
- gekeken wordt naar de belangstelling en vaardigheden van belanghebbende;
- gekeken wordt naar de maatschappelijke nuttige activiteiten die iemand al doet;
- er geen dwang uitgeoefend wordt.

Iemand die op deze wijze een maatschappelijke nuttige activiteit vindt zal op een positieve wijze een bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij, ongeacht de organisatie waarbij deze activiteit wordt vervuld.

Bovenstaande betekent echter niet dat deze verplichting vrijblijvend is. Net zo min als de sollicitatieplicht vrijblijvend is. Als iemand aantoonbaar niet aan deze verplichting wilt voldoen, heeft dat gevolgen voor de uitkering. Aan belanghebbenden die willens en wetens geen maatschappelijk nuttige activiteiten willen verrichten zal een aanbod gedaan kunnen worden. In dit geval maakt het wel uit wat voor activiteiten dit zijn, en waar die worden verricht.

Om deze redenen vinden wij het raadzaam om met organisaties samen te werken en afspraken te maken. De uitvoeringspraktijk zal verder worden uitgewerkt in nadere beleidsregels.

Individuele studie- en inkomenstoelage

1, 2. Vanwege uw advies voor welke categorie de bezuiniging minder bezwarend is hebben wij een tabel opgenomen. Zoals u ziet is er geen situatie waarin welke categorie dan ook er op achteruit gaat.

Onderdeel	Nieuw	oud
laag inkomen	110%	110%
langdurig	36 maanden/3 jaar	36 maanden/3 jaar
Hoogte	Vaststaand bedrag met jaarlijkse indexering Alleenstaande €362 Alleenstaande ouder € 465 Gezin €550 Aparte norm voor mensen in een inrichting; alleenstaande (ouder) € 130 gezin €250	40% van de geldende bijstandsnorm Alleenstaande € 360,31 Alleenstaande ouder € 463,25 Gehuwden € 514,72 Aparte norm voor mensen in een inrichting; alleenstaande (ouder) € 128,88 gezin €209,32

3. Wat betreft uw advies over de gehuwden, brengen wij onder uw aandacht dat voor alle sociale zekerheidswetten wettelijk is bepaald dat onder andere samenwonenden gelijkgesteld worden met gehuwden.

Loonkostensubsidie

1. In uw eerste opmerking stelt u dat zelfs bij een inkomensvrijlating van € 124,- belanghebbenden met een urenbeperking niet boven bijstandsniveau uitkomen. Wij vermoeden dat bij u sprake is van een misverstand. De inkomensvrijlating is namelijk bovenop de bijstandsnorm. Het klopt wel dat iemand dan niet boven het wettelijk minimumloon komt.

2. U geeft aan dat in de verordening wel kaders worden gesteld aan de loonwaardemeting, maar deze niet nader ingaat op de wijze waarop het georganiseerd wordt. We willen u in deze brief graag hierover informeren. Om ervoor te zorgen dat de informatie die door een loonwaardemeting wordt verkregen ook binnen de organisatie ingezet kan worden, hebben we ervoor gekozen om onze medewerkers te trainen in deze methode. Dit maakt dat deze methode voor ons zowel efficiënter als effectiever is. Daarnaast worden op het niveau van de arbeidsmarkt hierover afspraken gemaakt. Het UWV bepaalt de loonwaarde van hun eigen doelgroep. Onlangs is duidelijk geworden dat zij van hun methode ook over zullen stappen naar de methode Dariuz.

Afstemmingsverordening

Met betrekking tot de afstemmingsverordening maakt u uw zorg duidelijk ten aanzien van het ontwikkelen van schulden bij uitkeringsgerechtigden die hun verplichtingen niet nakomen in het algemeen, en bij gezinnen met kinderen in het bijzonder. Daarbij adviseert u bij het verlagen van de uitkering de beslagvrije voet te handhaven.

2. De landelijke wetgever heeft op dit gebied een landelijke norm gesteld. Deze betekent dat het niet nakomen van de ge-uniformeerde verplichtingen een verlaging van de uitkering tot gevolg heeft van 100% gedurende minimaal 1 en maximaal 3 maanden. Daarbij heeft de wetgever de hoogte niet beperkt tot de beslagvrije voet, wat een verlaging van maximaal 10% zou inhouden. Bovendien staat het hebben van schulden, het verlagen van een uitkering bij het niet-nakomen van verplichtingen op zich niet in de weg. Om gelijke gedragingen ook gelijk af te stemmen hebben we de overige gedragingen vergeleken met de ge-uniformeerde gedragingen (o.a. sollicitatieplicht).

Het college heeft wel de bevoegdheid in dringende gevallen af te zien van een verlaging of deze verlaging te matigen (artikel 4). Er kan worden gedacht aan enerzijds een mindere mate van verwijtbaarheid ten aanzien van de gedraging en anderzijds aan de financiële of sociale gevolgen voor belanghebbende en/of diens gezin. Daarbij merken we nogmaals op dat ernstige financiële gevolgen op zichzelf geen reden zijn om van een verlaging af te zien. Dit is immers inherent aan het verlagen van een uitkering.

3. In het geval van schulden wordt dit besproken in het lokaal zorgnetwerk. Het sociale wijkteam is daar ook bij betrokken. Wanneer er achterstanden ontstaan in betaling van huur, energie en/of water worden we hierover geïnformeerd, en wordt dit volgens het huidige schuldhulpverleningsbeleid opgepakt, met extra aandacht voor situaties met kinderen.

Regeling Ziektekosten en Huishoudelijke hulp

Deze regeling wordt apart beantwoord, omdat deze niet aan de orde komt bij de behandeling van de Verordeningen Participatiewet.

Wij danken u hartelijk voor de door u opgestelde adviezen en uw mondelinge toelichting hierbij. Met betrekking tot het uitvoeringsbeleid zullen wij nader overleg met u voeren.

Mocht deze beantwoording van uw advies nog vragen oproepen dan kunt u altijd een afspraak maken met wethouder Van Ginkel.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris

de burgemeester

Hans Cats

drs. Hans-Cristoph Wagner

Maatschappelijke adviesraad Albrandswaard
Amethysthof 32
3162 RB Rhoon

Uw brief van:	11 november 2014	Ons kenmerk:	114244
Uw kenmerk:	2014/PW/Verordeningen	Contactpersoon:	R. Ditvoorst
Burgerservicenummer:		Afdeling:	Advies Maatschappij
Bijlage(n):		Telefoonnummer:	14 0180
Onderwerp:	Verordeningen Participatiewet	Datum:	25 November 2014

Geachte leden van de adviesraad

Op 11 november 2014 heeft U schriftelijk advies gegeven met betrekking tot de nieuwe en gewijzigde verordeningen in verband met de invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015. In de eerste plaats willen wij u danken voor de moeite die u heeft genomen om uitgebreid advies te geven. Het college steunt het pleidooi van uw Adviesraad dat de praktijk van de participatiewet gebaseerd moet zijn op 'de menselijke maat' en maatwerk. Wij nodigen u uit de uitvoering daarop te toetsen en ons daarbij scherp te houden.

Bij onderstaande beantwoording richten we ons vooral op de adviezen.

Tijdens het overleg met u zijn diverse punten uit de toelichting reeds besproken. Zaken die betrekking hebben op de uitvoering en nader te formuleren beleidsregels zullen binnenkort met u worden besproken.

Re-integratieverordening (RV)

1. In uw advies verwijst u naar landelijke wetgeving en voorwaarden, en stelt voor om deze ook in de verordening op te nemen. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld kaders met betrekking tot de periode dat een participatieplaats mag duren en het aanbieden van scholing of een andere voorziening. Lokale verordeningen treden niet in datgene wat in landelijke wetgeving al is geregeld. De wetgeving "kopiëren" heeft geen waarde of geldigheid. De gemeentelijke beleidsvrijheid, zoals we die in de verordening hebben verwoord, respecteert deze landelijk gestelde kaders en is er een uitwerking van. Deze ruimte hebben wij wel.

2. U adviseert de premie voor een participatieplaats te verhogen. De premie voor een participatieplaats is echter anders dan een premie die verstrekt kan worden aan iemand die uitstroomt naar betaalde arbeid, waarvoor een hogere premie geldt. De premie, zoals wij voorstellen, komt overeen met de premie van veel andere gemeenten. Wij hebben hier in zekere mate regionale afstemming gezocht. Bovendien staat de premie ook in verhouding met de hogere uitstroompremie die we voorstaan wanneer iemand uitstroomt naar werk.

3, 4, 5. Uit uw advies blijkt duidelijk uw zorg voor een uitvoeringspraktijk waarbij het belang van de re-integrant voorop staat, in situaties dat het belang van de re-integrant op gespannen voet kan staan met het belang van een potentiële werkgever. Wij zijn ons bewust van het risico dat dit optreedt. Wij gaan er in nader te formuleren uitvoeringsbeleid en in de uitvoeringspraktijk aandacht aan besteden. Daarbij wordt ook nader uitgewerkt waar vergoedingen voor verstrekt kunnen worden (zie ook artikel 14 van de RV), en zal bovendien richting worden gegeven aan de inzet van het maatwerk-instrument

(RV, artikel 15). Hierbij willen we graag opmerken dat de doelgroep voor een participatieplaats (grote afstand tot de arbeidsmarkt) anders is dan de doelgroep die in aanmerking komt voor beschut werk (lage loonwaarde en indicatie van het UWV).

7. U spreekt de zorg uit over de no-riskpolis bij draaideurcontracten. Wij hebben dit risico voorzien en ondervangen. Eis is namelijk dat de duur van een overeenkomst ook minimaal 6 maanden mag zijn. Juist door de inzet van deze polis wordt tegengegaan dat een werkgever slechts voor korte tijd iemand met een arbeidsbeperking in dienst neemt. De vergoeding geldt immers voor de eerste 2 jaar dat iemand in dienst treedt bij een werkgever. Na die periode kan een werkgever een beroep doen op de polis van het UWV via de WIA.

Tegenprestatie

1, 2, 3 en 4. De uitvoering van de Tegenprestatie die wij voorstaan komt overeen met de adviezen die u verwoord heeft. Dit bleek ook al tijdens de bespreking van 3 november. Zo staat in de verordening aangegeven dat:

- er sprake is van maatwerk;
- gekeken wordt naar de belangstelling en vaardigheden van belanghebbende;
- gekeken wordt naar de maatschappelijke nuttige activiteiten die iemand al doet;
- er geen dwang uitgeoefend wordt.

Iemand die op deze wijze een maatschappelijke nuttige activiteit vindt zal op een positieve wijze een bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij, ongeacht de organisatie waarbij deze activiteit wordt vervuld.

Bovenstaande betekent echter niet dat deze verplichting vrijblijvend is. Net zo min als de sollicitatieplicht vrijblijvend is. Als iemand aantoonbaar niet aan deze verplichting wilt voldoen, heeft dat gevolgen voor de uitkering. Aan belanghebbenden die willens en wetens geen maatschappelijk nuttige activiteiten willen verrichten zal een aanbod gedaan kunnen worden. In dit geval maakt het wel uit wat voor activiteiten dit zijn, en waar die worden verricht.

Om deze redenen vinden wij het raadzaam om met organisaties samen te werken en afspraken te maken. De uitvoeringspraktijk zal verder worden uitgewerkt in nadere beleidsregels.

Individuele studie- en inkomenstoelage

1, 2. Vanwege uw advies voor welke categorie de bezuiniging minder bezwarend is hebben wij een tabel opgenomen. Zoals u ziet is er geen situatie waarin welke categorie dan ook er op achteruit gaat.

Onderdeel	Nieuw	oud
laag inkomen	110%	110%
langdurig	36 maanden/3 jaar	36 maanden/3 jaar
Hoogte	Vaststaand bedrag met jaarlijkse indexering Alleenstaande €362 Alleenstaande ouder € 465 Gezin €550 Aparte norm voor mensen in een inrichting; alleenstaande (ouder) € 130 gezin €250	40% van de geldende bijstandsnorm Alleenstaande € 360,31 Alleenstaande ouder € 463,25 Gehuwden € 514,72 Aparte norm voor mensen in een inrichting; alleenstaande (ouder) € 128,88 gezin €209,32

3. Wat betreft uw advies over de gehuwden, brengen wij onder uw aandacht dat voor alle sociale zekerheidswetten wettelijk is bepaald dat onder andere samenwonenden gelijkgesteld worden met gehuwden.

Loonkostensubsidie

1. In uw eerste opmerking stelt u dat zelfs bij een inkomensvrijlating van € 124,- belanghebbenden met een urenbeperking niet boven bijstandsniveau uitkomen. Wij vermoeden dat bij u sprake is van een misverstand. De inkomensvrijlating is namelijk bovenop de bijstandsnorm. Het klopt wel dat iemand dan niet boven het wettelijk minimumloon komt.

2. U geeft aan dat in de verordening wel kaders worden gesteld aan de loonwaardemeting, maar deze niet nader ingaat op de wijze waarop het georganiseerd wordt. We willen u in deze brief graag hierover informeren. Om ervoor te zorgen dat de informatie die door een loonwaardemeting wordt verkregen ook binnen de organisatie ingezet kan worden, hebben we ervoor gekozen om onze medewerkers te trainen in deze methode. Dit maakt dat deze methode voor ons zowel efficiënter als effectiever is. Daarnaast worden op het niveau van de arbeidsmarkt hierover afspraken gemaakt. Het UWV bepaalt de loonwaarde van hun eigen doelgroep. Onlangs is duidelijk geworden dat zij van hun methode ook over zullen stappen naar de methode Dariuz.

Afstemmingsverordening

Met betrekking tot de afstemmingsverordening maakt u uw zorg duidelijk ten aanzien van het ontwikkelen van schulden bij uitkeringsgerechtigden die hun verplichtingen niet nakomen in het algemeen, en bij gezinnen met kinderen in het bijzonder. Daarbij adviseert u bij het verlagen van de uitkering de beslagvrije voet te handhaven.

2. De landelijke wetgever heeft op dit gebied een landelijke norm gesteld. Deze betekent dat het niet nakomen van de ge-uniformeerde verplichtingen een verlaging van de uitkering tot gevolg heeft van 100% gedurende minimaal 1 en maximaal 3 maanden. Daarbij heeft de wetgever de hoogte niet beperkt tot de beslagvrije voet, wat een verlaging van maximaal 10% zou inhouden. Bovendien staat het hebben van schulden, het verlagen van een uitkering bij het niet-nakomen van verplichtingen op zich niet in de weg. Om gelijke gedragingen ook gelijk af te stemmen hebben we de overige gedragingen vergeleken met de ge-uniformeerde gedragingen (o.a. sollicitatieplicht).

Het college heeft wel de bevoegdheid in dringende gevallen af te zien van een verlaging of deze verlaging te matigen (artikel 4). Er kan worden gedacht aan enerzijds een mindere mate van verwijtbaarheid ten aanzien van de gedraging en anderzijds aan de financiële of sociale gevolgen voor belanghebbende en/of diens gezin. Daarbij merken we nogmaals op dat ernstige financiële gevolgen op zichzelf geen reden zijn om van een verlaging af te zien. Dit is immers inherent aan het verlagen van een uitkering.

3. In het geval van schulden wordt dit besproken in het lokaal zorgnetwerk. Het sociale wijkteam is daar ook bij betrokken. Wanneer er achterstanden ontstaan in betaling van huur, energie en/of water worden we hierover geïnformeerd, en wordt dit volgens het huidige schuldhelpverleningsbeleid opgepakt, met extra aandacht voor situaties met kinderen.

Regeling Ziektekosten en Huishoudelijke hulp

Deze regeling wordt apart beantwoord, omdat deze niet aan de orde komt bij de behandeling van de Verordeningen Participatiewet.

Wij danken u hartelijk voor de door u opgestelde adviezen en uw mondelinge toelichting hierbij. Met betrekking tot het uitvoeringsbeleid zullen wij nader overleg met u voeren.

Mocht deze beantwoording van uw advies nog vragen oproepen dan kunt u altijd een afspraak maken met wethouder Van Ginkel.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris

de burgemeester

Hans Cats

drs. Hans-Cristoph Wagner