

RAADSINFORMATIEBRIEF

Aan De gemeenteraad
T.a.v.
Datum 19 juni 2014
Betreft Advies Veerman Buitenland van Rhoon
Van Het college
Ons kenmerk 55159
Bijlagen --
CC

Geachte gemeenteraad,

Inleiding/aanleiding

In opdracht van de provincie heeft de heer Veerman de mogelijkheden voor een gedragen toekomstige ontwikkeling van het Buitenland van Rhoon verkend. Het rapport "Behoud de polders van het Buitenland van Rhoon!" (hierna 'het advies') is op 5 juni 2014 gepubliceerd.

Kernboodschap

- De gemeente, met een eigen positie en verantwoordelijkheden ten aanzien van het Buitenland, moet zich bezinnen op de aan het advies te verbinden gevolgtrekkingen, mede in relatie tot de overwegingen van derden ten aanzien van het advies.
- Het advies sluit aan bij eerdere standpunten en inzichten van Albrandswaard, zodat wat dat betreft een instemmende insteek voor de hand ligt. Ten aanzien van besluitvorming over planologisch kader evenwel, opereert Albrandswaard in een context die sterk medebepaald wordt door besluitvorming op rijks- en provinciaal niveau. Een enigszins terughoudende, coöperatieve stellingname verdient in dat verband aanbeveling, waarbij ervoor gewaakt moet worden nodeloos afbreuk te doen aan de betekenis van eerder vastgestelde kaders, zoals het bestemmingsplan.
- Nu zijn rijk en provincie aan zet en is de rol van de gemeente beperkt en vooral gericht op het faciliteren van het ingezette proces en het bevorderen van de voortgang.

Argumenten

Het advies is voorgelegd aan direct betrokkenen binnen en buiten het gebied. Die zijn deels medeverantwoordelijk voor de gebiedsontwikkeling en de planologische procedures en oriënteren zich nu op de consequenties van het advies. Anderen, zoals agrariërs in het gebied, ondervinden als partij gevolgen van de gebiedsontwikkeling en komen voor hun belangen op, bijvoorbeeld via beroepsprocedures, petitie en media-inzet.

In het algemeen is Veermans advies positief ontvangen. Dat wil zeggen: veel partijen met uiteenlopende belangen en inzichten hebben in eerste reactie uitgesproken positieve verwachtingen te hebben om op basis van het advies tot een meer gedragen gebiedsontwikkeling te komen. Dit geldt bijvoorbeeld voor staatssecretaris Dijkzma, Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Zuid-Hollands Landschap en LTO-Noord. Onder de lokale agrariërs zijn er ook die zich in die zin hebben uitgelaten, maar anderen maken voorbehoud en stellen zich meer terughoudend op. Voor enkelen is het advies slechts een eerste stap van een totale

Hofhoek 5
3176 PD Poortugaal
Postbus 1000
3160 GA Rhoon
Telefoon 010 506 11 11
Fax 010 501 81 80
www.albrandswaard.nl

vervolg pagina

terugdraaiing van de gebiedsontwikkeling, in de hoop dat de Tweede Kamer dit deel van de PKB-PMR alsnog zal schrappen.

Gelet op de door Veerman gevoerde gesprekken en zijn inschatting van de kansen voor een besluitvorming tot een gedragen gebiedsontwikkeling, ligt een dergelijke absolute ommekeer overigens niet in de lijn der verwachting. De Nederlandse overheid heeft er immers belang bij dat derden - bijvoorbeeld natuurpartijen - er op kunnen vertrouwen dat eerdere besluitvorming en afspraken gestand worden gedaan.

Waar nu aan ministeries en provincie als projectpartijen het initiatief is, geven de eerste reacties van de staatssecretaris, PS, GS en ook anderen aan dat de kans groot is dat het proces van gebiedsontwikkeling conform het advies zal verlopen.

Het top-down project verandert in een bottom-up proces, het blauwdruk-plan wordt vervangen door een benaderingsperspectief, de provinciale projectorganisatie maakt plaats voor een breed gefundeerde gebiedscoöperatie en voor agrarische bedrijven zal er toekomstperspectief zijn, binnen het spectrum van de PKB-PMR.

En voor zover dat perspectief en daaruit voortkomende initiatieven onverhoopt op belemmeringen uit nodeloos beperkende kaders mochten stuiten, zullen deze kaders door de geautoriseerde instanties gaandeweg worden aangepast.

Dat betekent dat de bestaande kaders vooralsnog zullen worden gehandhaafd, waaronder het bestemmingsplan.

Evaluatie/monitoring

Als de oriëntatie van Veerman tot aan de rapportage als Fase 1 wordt beschouwd, is nu Fase 2 aangebroken waarin partijen, instanties en individuen zich een oordeel vormen van het advies van Veerman en de daaraan te verbinden consequenties.

Fase 1

- In de stuurgroep van 2 juni 2014 heeft Veerman zijn advies gepresenteerd, o.a. aan wethouder Goedknegt van Albrandswaard.
- Op 5 juni is het plan gepresenteerd aan de staatssecretaris, aan de lokaal betrokkenen in Albrandswaard en aan de publiciteit prijsgegeven.

Fase 2

Fase 2 tot 18 juni

- Op 10 juni is het advies besproken in de begeleidingscommissie van Albrandswaard. Afgesproken is dat de raadsleden middels een raadsinformatiebrief over het advies zullen worden geïnformeerd.
- Op 11 juni is het advies besproken in Provinciale Staten van Zuid-Holland.
- Op 17 juni is het advies besproken in de Tafel van borging PMR.

Het college van B&W van Albrandswaard, de staatssecretaris, PS en GS en de Tafel van borging PMR hebben zich inmiddels positief over het advies uitgelaten.

Verder verloop Fase 2

- Op 26 juni 2014 zal de Tafel van borging PMR zich in een verslag/verklaring aan de staatssecretaris uitspreken over het advies, met kanttekeningen gericht op de borging van de onderliggende leefbaarheidsdoelstellingen.
- Het advies stond aanvankelijk op de agenda van de Tweede Kamer van 2 juli 2014, maar inmiddels is duidelijk dat de Tweede Kamer zich pas na het zomerreces over het advies zal buigen. Dit uitstel is zonder inhoudelijke

vervolg pagina

strekking.

Vanuit het ministerie zal niet actief op agendering worden ingezet.

Mede afhankelijk van en in relatie tot de voornoemde besprekingen zal de provincie besluiten over de vervolgaanpak voor de gebiedsontwikkeling.

Naar verwachting zal dat positieve besluitvorming conform het advies zijn, gericht op de totstandkoming van een gebiedscoöperatie in het najaar van 2014. Zodra die functioneert is 'Fase 3' aangebroken.

De nieuwe aanpak betekent dat - vooruitlopend op fase 3 - een aantal nu lopende processen door de provincie wordt heroverwogen en mogelijk stopgezet.

Fase 3

In deze fase is de gebiedscommissie in werking; de rol van provincie en gemeente in de gebiedsontwikkeling is veel meer een rol op afstand en met name faciliterend voor de initiatieven die vanuit het gebied en via de gebiedscoöperatie worden ontplooid. Dit laat onverlet dat de overheden - waaronder de gemeente Albrandswaard - verantwoordelijk blijven voor een aantal zaken die voor de gebiedsontwikkeling van groot belang zijn.

Dit betreft met name 3 aandachtsvelden:

1. Bewaking en handhaving van de kaderstelling waarbinnen de gebiedscoöperatie als gebiedsautoriteit functioneert en monitoring van het ontwikkelingsproces en de resultaten daarvan;
2. De faciliterende rol ten aanzien van de gebiedsontwikkeling zoals doelgerichte inzet van geld, middelen en instrumenten, het eventueel aanpassen van kaders, en toetsen van initiatieven en het verlenen van vergunningen;
3. Realisatie van publieke voorzieningen waarin de gebiedsautoriteit niet of niet zonder medewerking van de overheid kan voorzien, zoals inzake de aanleg van ontsluitingswegen, fietspaden, kunstwerken en dergelijke.

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris,

de burgemeester,



Hans Cats



drs. Hans-Christoph Wagner