Raadsinformatiebrief

Gemeente Albrandswaard

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:	11 mei 2016	Ons kenmerk:	1104659
Uw kenmerk:	CU/SGP schriftelijke vragen sanering Rhoonse Grienden	Contact:	Ir. P. Wunderink
Bijlage(n):	-	Doorkiesnummer:	010-5061742
		E-mailadres:	p.wunderink@albrandswaard.nl
		Datum:	21 juni 2016

Betreft: Beantwoording vragen CU/SGP sanering Rhoonse vuilstort

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Provincie Zuid-Holland is met andere betrokken partijen (NRIJ, gemeente Albrandswaard, Waterschap DCMR) initiatiefnemer van de sanering van de vuilstort Rhoon, is samen met DCMR verantwoordelijk voor de opstellen, vaststellen en uitvoeren van een saneringsplan en het voeren van de daartoe geëigende procedures.
PZH en DCMR leggen binnenkort een saneringsplan ter inzage, in de voorbereiding waarvan mogelijke maatregelen met relevante personen (waaronder direct omwonenden) en organisaties zijn besproken, ondermeer in besloten en openbare informatiebijeenkomsten.
De informatie die aldus publiek is geworden, neemt vanzelfsprekend niet bij iedereen alle zorg weg en vormt aanleiding tot verdere vragen en opmerkingen.
In aansluiting daarop heeft de raadfractie CU/SGP nu vragen gesteld aan het college van B&W. Vanwege het grotendeels technische en procedurele karakter van de gevraagde informatie heeft ons college de vragen ter beantwoording voorgelegd aan de eerstverantwoordelijke instantie voor de sanering, de Provincie Zuid-Holland.
De beantwoording door de provincie achten wij als college zodanig accuraat en volledig, dat wij deze onderschrijven en graag onverkort overnemen als collegebeantwoording van de door de fractie van CU/SGP gestelde vragen. Kortheidshalve verwijzen wij naar bijlage 2 (1104653) waarin de provincie de vragen beantwoordt.

KERNBOODSCHAP

De raadsfractie CU/SGP heeft schriftelijke vragen gesteld over de sanering van de Rhoonse Stort, die ons college beantwoordt middels de door ons onderschreven beantwoording door de provincie als eerstverantwoordelijke instantie voor het saneringsplan (bijlage 2 (1104653)).

TOELICHTING

In het kader van het opstellen en de voorbereiding van de procedures voor het vaststellen van het saneringsplan voor de Rhoonse vuilstort, is (en wordt) de problematiek en zijn (en worden) mogelijke maatregelen met de meest direct betrokken personen en instanties besproken onder de

verantwoordelijkheid van Provincie Zuid-Holland en DCMR.
In het kader van de wettelijke procedures zal onder andere nog een terinzagelegging van het saneringsplan plaatsvinden en zijn dus ook nog zienswijzeprocedures voorzien.
Inmiddels zijn op onderdelen verschillende opties van maatregelen bestudeerd en besproken, waarbij bij betrokkenen op onderdelen nog zorgen bestaan, vragen leven en suggesties voor verbetering opkomen. Deze zijn deels verwoord in de door de vragen van de CU/SGP-fractie, die ons college ter beantwoording heeft voorgelegd aan de provincie als eerstverantwoordelijke partij; de door het college onderschreven beantwoording treft u aan in bijlage 2 (1104653).

CONSEQUENTIES

De proces van opstellen en vaststellen van een saneringsplan is geen sine cure.
De problematiek en procedures zijn complex, zorgen zijn begrijpelijk, terwijl misverstanden eerder ontstaan dan dat ze worden weggenomen. Zorgvuldige inventarisatie van problematiek en afweging van mogelijke oplossingen en goede communicatie daarover zijn daarom cruciale voorwaarden voor een adequate sanering en het vertrouwen van de omgeving daarin.
De beantwoording voorziet in de gevraagde informatie, en draagt hopelijk bij aan het vertrouwen in een adequate sanering.

VERVOLG

De wettelijke procedures tot vaststelling en realisatie van de sanering gaan gepaard met wettelijk voorgeschreven publicatie en communicatiemomenten.
Verder is de gemeente ambtelijk en bestuurlijk betrokken bij de werkzaamheden en overleggen rond de sanering en te treffen saneringsmaatregelen, deels op uitnodiging van de verantwoordelijke instanties, deels als instantie die zelf (wettelijk) verantwoordelijk is voor een goede ruimtelijke ordening, verstrekking van vergunningen en handhaving. Voor zover dat opportuun is zullen daarbij geëigende communicatiemomenten worden benut, en zal ook de gemeenteraad dan worden geïnformeerd.

Gemeente Albrandswaard

BIJLAGEN

1. Schriftelijke vragen CU/SGP (1104650)
2. Beantwoording van de vragen (1104653)

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris,	de burgemeester,
Hans Cats	drs. Jan Pieter J. Lokker (wnd)

provincie ZUID HOLLAND

Memo

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Projecten en Programma's
Contact
Guido op 't Hof
T 06-29460792
g.opt.hof@pzh.nl

Datum
6 juni 2016

Aan
Peter Wunderink (gem. Albrandswaard)

Kopie aan
Willy Cornelissen, Bert Jacobs (DRM-APP),

Onderwerp
Beantwoording raadsvragen gemeente Albrandswaard

Naar aanleiding van vragen 11 mei 2016 door raadsfractie ChristenUnie/SGP

De raadsvragen hebben betrekking op de voorgenomen saneringswijze van de Rhoonse Stort. Onderstaand zijn de vragen behandeld.

a.) *"Ons is te oren gekomen dat er een totale kap komt van 5 ha aan bomen en struiken waar niets voor terug komt? Klopt dit? Zo ja gaat men het kappen van natuur elders compenseren? Zijn er alternatieve mogelijkheden?"*

Herstel van de leeflaag op de voormalige stortlocatie is urgent vanuit wet bodembescherming (Wbb). De initiatiefnemende partijen (Provincie Zuid-Holland, Natuur- en recreatieschap IJsselmonde, Waterschap Hollandse Delta en de gemeente Albrandswaard) staan een sanering voor die langdurig een veilige en beheerbare situatie kan garanderen.

De stortlocatie heeft een oppervlakte van 5,2 hectare (1220 x 40 meter). Op circa 4,5 hectare hiervan staat beplanting (voornamelijk schietwilg, populier, gewone es en iep). Duidelijk is dat de huidige leeflaag van onvoldoende dikte is en voor een deel verontreinigd. Voor het aanbrengen van een solide en duurzame leeflaag is het noodzakelijk dat de aanwezige beplanting wordt verwijderd.

Het is onwenselijk om na sanering opgaande beplanting terug aan te brengen. Opgaande beplanting heeft de eigenschap om op zoek naar grondwater dieper te wortelen dan de leeflaag. Deze bodemwerking en de kans dat door het omvallen van bomen de wortelspiegel omhoog komt en de leeflaag opentrekt, vormt een risico voor het in standhouden van de leeflaag waardoor de stort weer open kan komen te liggen.

Voorgesteld wordt om de bosbeplanting op een andere locatie te compenseren. Dit dient conform de boswet binnen drie jaar na kap van de bosbeplanting plaats te vinden. De provincie zal met de gemeente Albrandswaard mogelijke locaties verkennen. Wanneer binnen Albrandswaard géén mogelijkheden zijn, zal de provincie buiten de gemeente compenseren.

b.) *"Eerder was aan de bewoners beloofd de giflaag te gaan afdekken met plastic waarop een nieuwe kleilaag zou komen, klopt dit? Tevens zou door het dikker maken van de kleilaag (terpachtig) alsnog bloemen en struiken aangeplant kunnen worden, klopt dit en kan dit? Hierdoor zou mogelijk de boom- en laanstructuur en de contouren van het polderlandschap gehandhaafd blijven, waarom wordt daar nu van af gezien? Welke argumenten liggen hier aan ten grondslag?"*

In 2015 is tijdens een informatieavond voor belanghebbenden door een bewoner de mogelijkheid ingebracht om de stortlocatie af te dekken met folie als dat saneringstechnisch voordelen zou bieden. Door de provincie is toegezegd om deze mogelijkheid in de verdere uitwerking te verkennen en op technische criteria te beoordelen. In de uitwerking van het Voorontwerp is het aanbrengen van folie beoordeeld met als conclusie dat het duurzaam aanbrengen van folie door de omstandigheden op de stort niet mogelijk is, dat het effect ervan beperkt zou zijn en beter andere maatregelen getroffen kunnen worden. In de uitwerking van de sanering is daarom afgezien van de toepassing van folie.

De toekomstige leeflaag wordt voorzien van een bloemrijk graslandschap. Dit maakt dat de leeflaag goed te monitoren, te beheren en in stand te houden is. Een bloemrijk graslandschap past goed in het landschappelijk plan waarbij de stortlocatie in samenhang met grienden, zeedijk en Zegenpolder te beleven zijn.

Het aanbrengen van een dikkere leeflaag zou ruimte kunnen bieden voor andere beplanting, maar betekent dat ook de zeedijk moet worden opgehoogd wat de stabiliteit van de dijk kan beïnvloeden. Ook bij een dikkere leeflaag met bomen blijft het risico bestaan op bodemwerking door de wortels en het risico op open plekken in de leeflaag bij het omvallen van bomen. Het (terpachtig) aanbrengen van een dikkere leeflaag is daardoor geen optie.

c.) *"Klopt het dat doorsijpelend gifwater momenteel via een afwateringssloot, passages van wat helofyten en/of rietkraagfilters, vervolgens via de hoofdwatergang de polder instroomt? Is hier ooit onderzoek naar gedaan? Klopt het dat dat de (gehele) polder wordt geïnfecteerd middels het "uit te slaan" bij- en naar gemaal Breeman? Zo ja waarom? Welke alternatieven zijn hiervoor?"*

Voor de sanering van de Rhoonse Stort zijn de afgelopen jaren meerdere malen en meest recent in 2015 tweemaal monitoringsronden gehouden om verspreiding vanuit de stortlocatie te onderzoeken. Ter hoogte van de middelste zandbaan in de ondergrond blijkt hiervan in lichte mate sprake, waarbij de stoffen onder de signaleringswaarde blijven. Alleen de stof barium komt boven de signaleringswaarde uit. Dit vormt aanleiding om de monitoring ter plaatse te intensiveren en nader te toetsen.

Ook al is er vanuit de wet bodembescherming (Wbb) géén aanleiding – laat staan noodzaak - om sanerende maatregelen op de waargenomen stoffen te nemen, toch staan de

initiatiefnemende partijen (provincie Zuid-Holland, Natuur- en recreatieschap Ijsselmonde, Waterschap Hollandse Delta en de gemeente Albrandswaard) een sanering van de Rhoonse Stort voor die robuust is en zekerheid naar de toekomst biedt. Hiervoor worden aanvullende maatregelen genomen. De waargenomen mobiele stoffen hebben de eigenschap om afhankelijk van de zuurstofrijke en zuurstofarme omstandigheden af te breken of om zich te binden met kleideeltjes. Hiervan wordt in de aanvullende maatregelen gebruik gemaakt. Door verlenging van de weg door de bodem en door verbetering van het reinigend vermogen van de wateroevers wordt de binding en afbraak geoptimaliseerd voordat het aldus gereinigde water opgaat in het polderwater.
Ook na uitvoering van deze aanvullende maatregelen zullen de waarden van grond- en oppervlaktewater worden gemonitord.

d.) *"Is het alternatief om via de Hevel bij de Havendam of een andere pompmogelijkheid zo snel mogelijk het water de polder weer uit te pompen naar de Oude Maas onderzocht? In onze optiek de kortste, snelste en veiligste route i.p.v. eerst 600 ha grond mogelijk te gaan "besmetten" .*

Tijdens een voorlichtingsavond voor belanghebbenden is door een bezoeker gesuggereerd dat de hevel bij de Havendam eenvoudig kan worden benut voor het afvoeren van water uit de kwelsloot naast de zeedijk richting de Oude Maas. Volgens het waterschap is de voorgestelde toepassing van de hevel evenwel niet mogelijk. Enerzijds doordat het polderpeil lager ligt dan het waterpeil van de hevel (die uitkomt op het hogere waterpeil langs bebouwing en de Essendijk). Anderzijds zou in de periodes dat de hevel wordt ingezet om water in te laten (de zomerperiode), de hevel niet beschikbaar zijn om in omgekeerde richting water uit te laten.

De sanering zal de waargenomen stoffen door het aanbrengen van de grondbuffer en watergang met zuiverende oevers op natuurlijke wijze afbreken dan wel binden om verspreiding optimaal te beperken. (Zie ook beantwoording punt 'd').

e.) *"Welke afspraken zijn er gemaakt tussen de gemeente en het waterschap? Wie is er verantwoordelijk?"*

De publieke partijen die betrokken zijn bij de voormalige stortlocatie zijn de gemeente Albrandswaard, het Waterschap Hollandse Delta, Het Natuur- en Recreatieschap Ijsselmonde en de Provincie Zuid-Holland. De partijen hebben in 2009 besloten dat zij gezamenlijk tot een oplossing moeten komen.

De sanering van de Rhoonse Stort wordt door de provincie gefinancierd vanuit het Wbb-budget waar het de wettelijke saneringsplicht betreft en vanuit het Buijtenland van Rhoon waar het de aanvullende saneringsmaatregelen en de landschappelijke inpassing betreft. Voor het waterschap geldt dat de stortlocatie voor een beperkt deel op haar eigendom ligt en dat de saneringswerken deels binnen de beschermingszone van de zeedijk plaatsvinden. De eigenaar van het overgrote deel van de stortlocatie is het Natuur- en Recreatieschap

IJsselmonde. Volgens de huidige wet- en regelgeving zijn de eigenaren van de grond waar de verontreiniging ligt, verantwoordelijk voor de uitvoering van saneringsmaatregelen.
Na sanering zijn het recreatieschap en het waterschap verantwoordelijk voor het dagelijks beheer en de instandhouding van de leeflaag op de stortlocatie.
De gemeente ziet toe op een zorgvuldige behandeling van problematiek die zich op haar grondgebied voordoet, en faciliteert als lokale overheid waar nodig de aanpak door de andere partijen.