



## Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van: -

Ons kenmerk: 1197888

Uw kenmerk: -

Contact: Q. Maas

Bijlage(n): rapportage 3e kwartaal 2016 sociaal domein (nr. 1175247)

Doorkiesnummer: 06-53959998

E-mailadres: [q.maas@bar-organisatie.nl](mailto:q.maas@bar-organisatie.nl)

Datum: 14 februari 2017

Betreft: Bestuursrapportage sociaal domein 3<sup>e</sup> kwartaal 2016 gemeente Albrandswaard

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u ter informatie de bestuursrapportage van het 3<sup>e</sup> kwartaal 2016 van het sociaal domein gemeente Albrandswaard (1175247).

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,  
de secretaris, de burgemeester,

Hans Cats

drs. Hans-Christoph Wagner





**Gemeente  
Albrandswaard**

Bestuursrapportage  
Sociaal Domein 2016  
Kwartaal 3

## Inhoudsopgave

Versiebeheer .....	2
Betrokken personen .....	2
1. Inleiding.....	3
2. Samenvatting.....	4
3. Financieel resultaat.....	6
4. Zorg en ondersteuning.....	12
5. Knelpunten, klachten en bezwaar .....	18

## Versiebeheer

Versie	Auteur	Datum	Wijzigingen
0.1	Ward Stadhouders	01-12-2016	Initiële versie
0.2	Wieger Troostheide	06-12-2016	Aantekeningen sessies
0.3	Wieger Troostheide	08-12-2016	Aangeleverde teksten
0.4	Ward Stadhouders	16-12-2016	Concept

## Betrokken personen

Naam	Functie / rol:
Ward Stadhouders	Adviseur
Wieger Troostheide	Projectondersteuner
Ada van der Plaat	Schulddienstverlening / Minima
Jeanet van Vliet	WMO
Christine Flaten - Daskalakis	WMO
Robert Ditvoorst	Werk en Inkomen
Sandra Krist	Jeugd
Jolyn Laurs	Jeugd
Jolanda Buitenhuis	Toegang
Rosita Jarbandhan	Financiën
Sander Brok	Financiën

## 1. Inleiding

Voor u ligt de Bestuursrapportage Sociaal Domein Albrandswaard van het derde kwartaal 2016. De bestuursrapportage kent de volgende onderdelen:

1. Inleiding
2. Samenvatting
3. Financieel resultaat
4. Zorg en ondersteuning (Werk en Inkomen, Wijkteams Jeugdhulp, WMO)
5. Klacht en bezwaar

Er is opnieuw door vele mensen hard gewerkt aan deze rapportage. De bestuursrapportage maakt een belangrijk onderdeel uit van onze bedrijfsvoering. Het leert ons scherp te blijven op waar we staan en wat de ontwikkelingen zijn om zodanig ook samen verder te gaan.

De bestuursrapportage is continue in ontwikkeling om zoveel mogelijk zicht – en inzicht te geven op wat er speelt en het verhaal erachter te duiden. In deze bestuursrapportage zijn dan ook een aantal nieuwe elementen toegevoegd:

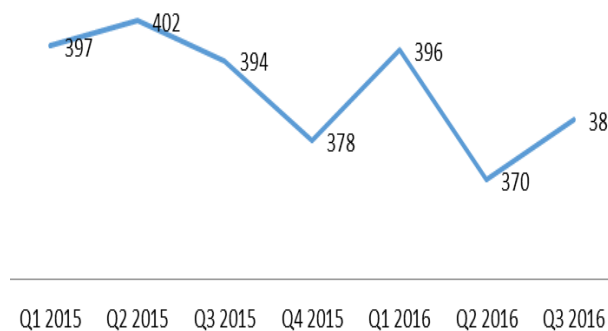
- Een hoofdstuk ‘samenvatting’ met daarin een visuele weergave van belangrijke kengetallen
- En een paragraaf ‘samenloop’ waarin de samenloop van voorzieningen Werk & Inkomen, WMO en Jeugd staan weergegeven.

Wij hopen dat u na het lezen van deze rapportage weer een goed beeld heeft van de huidige stand van zaken in het sociaal domein en de realisaties t/m kwartaal 3 2016.

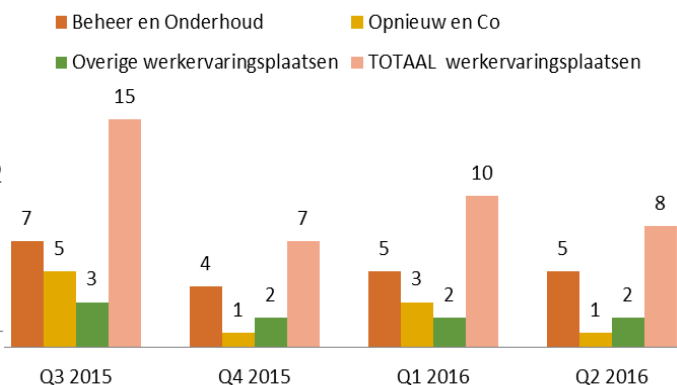
## 2. Samenvatting

### Werk en Inkomen

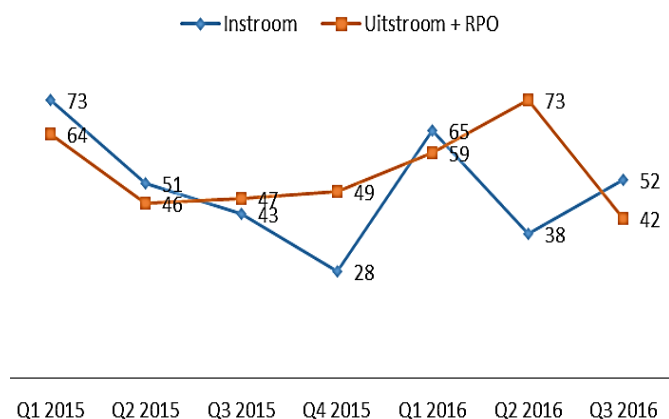
#### Totaal uitkeringsbestand



#### Werkervaringsplaatsen

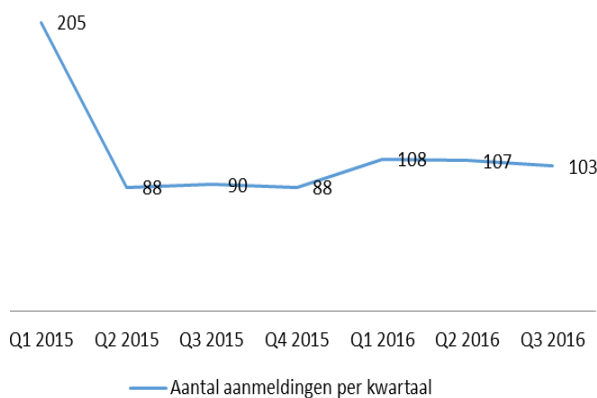


#### Bijstandsclienten in – en uitstroom incl. RPO

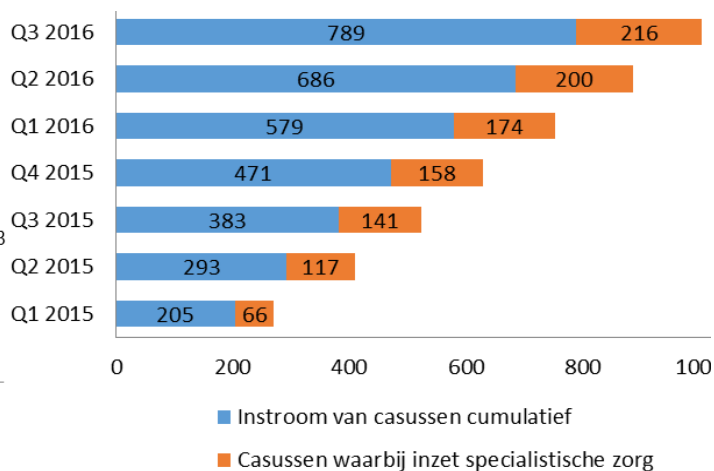


### Wijkteams

#### Instroom wijkteams per kwartaal



#### Instroom versus inzet specialistische zorg



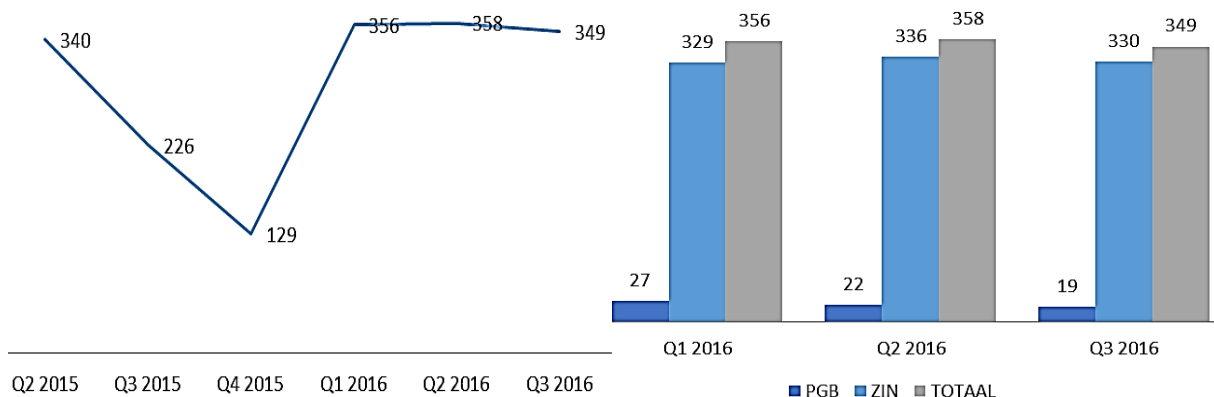
Aantal meldingen  
2015: **471**

Aantal meldingen  
2016: **318**

Totaal aantal meldingen t/m  
2016: **789**

## Jeugd

### Clienten specialistische jeugdzorg en financieringsvorm

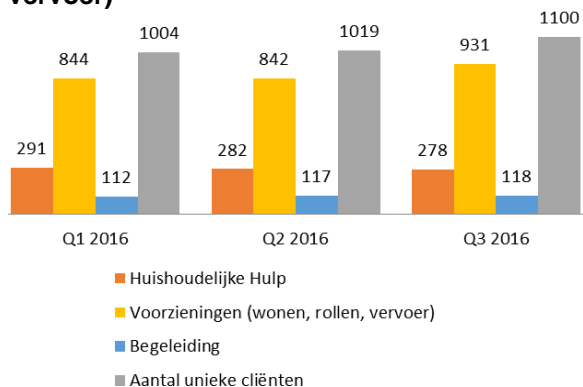


Aantal cliënten  
2015: **695**

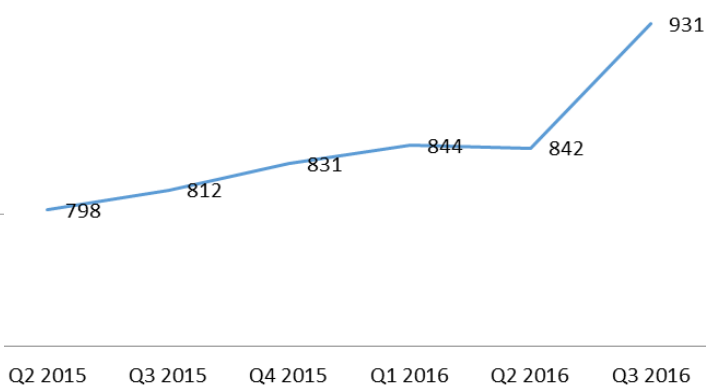
Aantal cliënten  
2016: **1063**

## WMO

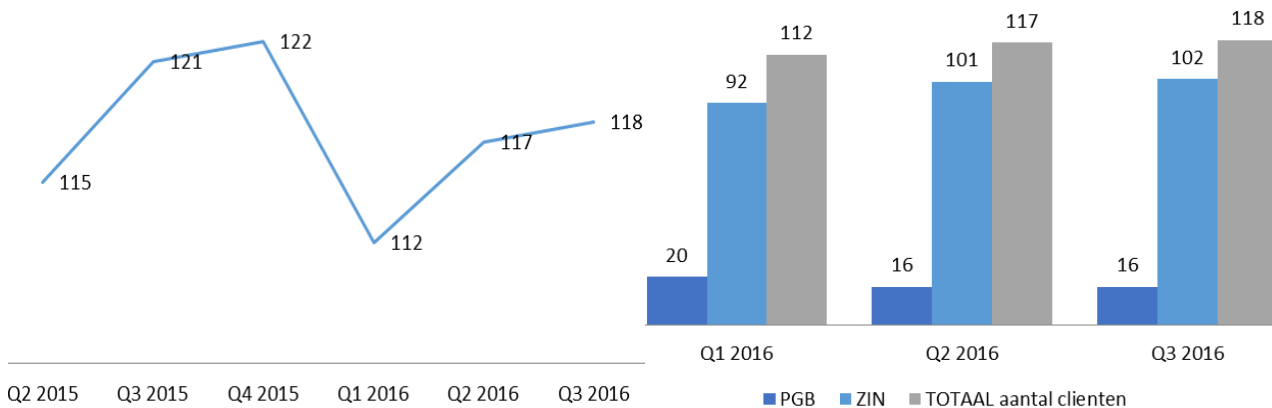
### Clienten WMO HH, voorzieningen, begeleiding vervoer)



### Clienten voorzieningen (wonen, rollen, vervoer)



### Clienten WMO begeleiding en financieringsvorm



Aantal cliënten  
begeleiding  
2015: **302**

Aantal cliënten  
begeleiding  
2016: **295**

### 3. Financieel resultaat

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de uitputting van de budgetten in het sociaal domein over de stand van 30 september 2016. We hebben informatie uit onze financiële systemen gebruikt per 21 november 2016.

Om eventuele risico's te duiden is lineaire extrapolatie naar het hele jaar gemaakt. Dus: 75% uitputting na drie kwartalen, geeft 100% na een jaar. Vervolgens brengen we nuances op basis van relevante overwegingen die een lineair uitgavenpatroon minder waarschijnlijk maken. Bijvoorbeeld als er ontwikkelingen zijn die we nu al kennen en die tot extra uitgaven zullen leiden in het laatste kwartaal van het jaar. Als de prognose ongunstig is (verwachte overschrijding of flinke onderuitputting) wordt dit met een oranje/rood verkeerslicht aangegeven. In de toelichting wordt dan extra aandacht aan de post gegeven. Een prognose per eind 2016 van een onderuitputting van meer dan 15% of een overschrijding met meer dan 5% is reden om rood licht te geven. Een prognose van rond de 100% uitputting is groen. Alles ertussen wordt met oranje verkeerslicht aangeduid.

Een groene stand eind 2016 hoeft niet te betekenen dat het budget in 2017 toereikend zal zijn. Bijvoorbeeld: wanneer er op basis van de nieuwe verdeelmodellen een korting op de uitkering sociaal domein uit het gemeentefonds plaatsvindt in 2017 en verder dan zal het verkeerslicht bij gelijkblijvend zorggebruik in 2017 op oranje of rood kunnen springen. We hebben in de financiële tabellen steeds de realisatie van 2015 weergegeven, zodat de huidige uitputtingen in het perspectief van vorig jaar kunnen worden geplaatst.

Voordat we de financiële stand op posten binnen de afzonderlijke domeinen jeugdhulp, Wmo en participatie bekijken, geven we eerst de uitputting op totaal niveau van het sociaal domein weer.

#### 3.2 Totaaloverzicht

Totaaloverzicht budgetuitputting sociaal domein (Jeugd, WMO, Participatie) Albrandswaard t/m 30-9-2016.

Totaaloverzicht Sociaal Domein	Realisatie 2015	Begroot 2016	Realisatie Q3	Ratio	Risico
<b>Jeugd</b>	€ 4.018.772	€ 4.018.454	€ 3.283.047	82%	plus
<b>WMO</b>	€ 2.253.948	€ 2.777.438	€ 1.561.044	56%	min
<b>Participatie</b>	€ 6.153.006	€ 6.488.813	€ 4.914.003	76%	
<b>Totaal Sociaal Domein</b>	<b>€ 12.425.726</b>	<b>€ 13.284.705</b>	<b>€ 9.758.094</b>	<b>73%</b>	<b>min</b>

Begroot na 2e tussenrapportage. Realisatie t/m 30-9-2016. Betreft gegevens uit de financiële systemen op 21-11-2016.

Ratio: Percentage uitputting t.o.v. begroot budget. Bij een gelijkmatig verloop van lasten over het jaar is een ratio-verbruik van 75% gewenst na drie kwartalen. Risico: Geeft de prognose richting eind 2016 weer.

#### Toelichting op financieel resultaat Sociaal Domein:

Aan het eind van het derde kwartaal 2016 is de besteding 73%. Bij gelijkblijvende uitgaven zou de besteding eind 2016 op 97% uitkomen.



### 3.3 Wat mag het kosten?

#### 3.3.1 Werk en Inkomen

Participatie, werk en inkomen	Realisatie 2015	Begroot 2016	Realisatie Q3	Ratio	Risico
<b>Participatie</b>	€ 1.364.831	€ 1.545.500	€ 1.151.322	74%	min
<i>waarvan Wsw</i>	€ 1.140.047	€ 1.135.450	€ 883.761	78%	
<i>waarvan re-integratie</i>	€ 224.784	€ 410.050	€ 267.561	65%	
<b>Wet Buig (lasten)</b>	€ 4.163.279	€ 4.134.781	€ 3.137.266	76%	
<b>Minimabeleid</b>	€ 517.533	€ 636.350	€ 534.377	84%	plus
<b>Schulddienstverlening</b>	€ 107.363	€ 172.182	€ 91.038	53%	min
<b>TOTAAL Werk en Inkomen</b>	€ 6.188.856	€ 6.488.813	€ 4.914.003	76%	

Begroot na 2e tussenrapportage. Realisatie t/m 30-9-2016. Betreft gegevens uit de financiële systemen op 21-11-2016.

Ratio: Percentage uitputting t.o.v. begroot budget. Bij een gelijkmatig verloop van lasten over het jaar is een ratio-verbruik van 75% gewenst na drie kwartalen. Risico: Geeft de prognose richting eind 2016 weer.

#### Algemeen beeld

Het algemene beeld is dat het budget op het gebied van Werk & Inkomen geheel wordt benut. De uitgaven in het tweede deel van het jaar zijn doorgaans hoger dan in de eerste helft, en ook is er een toename van het aantal klanten in het derde kwartaal. Dat geldt zowel voor te verwachten uitgaven minimabeleid, als de Wet Buig. Want bij een stijging in het uitkeringsbestand, en vanwege seizoensinvloeden, zijn de uitgaven in de tweede helft van een kalenderjaar hoger dan de eerste helft.

De budgetten voor Participatie en voor inkomensvoorzieningen (Buig-middelen) kunnen geheel ontschot ingezet worden. Dat is ook nodig omdat deze twee uitgavenposten op verschillende manieren met elkaar verband houden. Door in te zetten op participatie wordt in eerste instantie de uitgaven voor bijstandsuitkeringen ingeperkt, maar zijn er anderzijds meer middelen nodig voor loonkostensubsidies. De uitgaven voor het minimabeleid zijn groter dan geraamd, door vooral het grotere bereik van de minimavoorzieningen.

*Toelichting specifieke posten bij financieel resultaat Werk en Inkomen:*

##### a) Participatie

De uitgaven voor re-integratie zijn lager dan wat is begroot. Inspanningen voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt blijft belangrijk om te voorkomen dat het arbeidspotentieel afneemt. Daarnaast is het van belang om ook het arbeidspotentieel van werkzoekenden zonder uitkering te benutten.

##### b) Wet BUIG

In het derde kwartaal is het aantal uitkeringsgerechtigden gestegen (Delta). Daarom is de onderuitputting van deze middelen in het tweede kwartaal bijgetrokken.

##### c) Minimabeleid

In Albrandswaard is ervoor gekozen om niet bij te ramen, terwijl men kan rekenen op extra kosten. De nieuwe verordening Meedoen is na de zomer van kracht geworden. De inkomensgrens voor de bijstand is

verhoogd naar 120%, maar dit zullen we volgend jaar het meeste gaan merken. De wtc-gelden zijn overgegaan van wmo naar minima, wat enigszins compenseert voor het tekort.

#### d) Schulddienstverlening

Hier is sprake van een onderbesteding. Vanuit het Rijk is er budget toegevoegd aan deze post, wat bestemd is voor preventie. Echter, hier moeten nog veel nota's van worden betaald – wellicht zelfs in de loop van volgend jaar. We zijn bezig met het opzetten van een nieuwe schulddienstverlening, omdat het huidige contract in april 2017 afloopt. Momenteel overwegen we de opties om schulddienstverlening opnieuw aan te besteden of zelf te organiseren.

#### 3.3.2 WMO

WMO	Realisatie 2015	Begroot 2016	Realisatie Q3	Ratio	Risico
<b>Algemene Voorzieningen</b>	€ 58.696	€ 59.700	€ 47.920	80%	plus
<b>Maatwerkvoorzieningen</b>	€ 2.350.205	€ 2.631.378	€ 1.594.106	61%	min
<i>Wmo begeleiding</i>		€ 1.011.924	€ 399.580	39%	
<i>Wmo Huishoudelijke Hulp*</i>		€ 932.213	€ 720.467	77%	
<i>Wmo voorzieningen overig**</i>		€ 687.241	€ 474.059	69%	
<b>Bovenlokale voorzieningen</b>	€ 0	€ 55.600	€ 1.958	4%	min
<b>Eigen bijdragen</b>	-€ 276.853	-€ 277.000	-€ 156.795	57%	min
<b>Wijkteams</b>	€ 121.900	€ 307.760	€ 73.855	24%	min
<b>TOTAAL WMO</b>	€ 2.253.948	<b>€ 2.777.438</b>	<b>€ 1.561.044</b>	<b>56%</b>	<b>min</b>

*Begroot na 2e tussenrapportage. Realisatie t/m 30-9-2016. Betreft gegevens uit de financiële systemen op 21-11-2016.*

*Ratio: Percentage uitputting t.o.v. begroot budget. Bij een gelijkmatig verloop van lasten over het jaar is een ratio-verbruik van 75% gewenst na drie kwartalen. Risico: Geeft de prognose richting eind 2016 weer.*

*\* Onder begeleiding valt: ZIN-begeleiding, PGB-begeleiding, doventolk en ondersteuning mantelzorgers.*

*\*\* Onder overige voorzieningen wordt verstaan: Vervoervoorzieningen, woonvoorzieningen, rolstoelvoorzieningen, sociale uitkeringen in natura en collectief vervoer.*

#### Algemeen beeld

Op de post WMO wordt net als in 2015 een onderbenutting verwacht. Na extrapolatie bedraagt het overschot op deze post eind dit jaar naar verwachting € 700.000. Hierbij moet aangetekend worden dat de ervaring is dat een aantal zorgaanbieders eind van het jaar nog facturen indienen over voorgaande perioden, waardoor het overschot mogelijk lager zal zijn.

Het overschot wordt met name veroorzaakt door een onderbesteding op de post Wmo-begeleiding. Eind 2016 is een onderzoek naar de mogelijke oorzaken van deze onderbesteding afgerond. De gemeenteraad is op de hoogte gesteld van het onderzoek en de maatregelen die getroffen zullen worden om het bereik en de dienstverlening rondom Wmo-begeleiding te verbeteren. Daarnaast zijn de inkomsten uit eigen bijdragen lager dan begroot. Op de oorzaken van het overschot op de post begeleiding en het tekort op de post eigen bijdragen wordt hieronder nader ingegaan.

## *Toelichting specifieke posten bij financieel resultaat WMO:*

### **a) Algemene voorzieningen**

De uitgaven op deze post laten een lichte onderbenutting zien. De middelen onder 'algemene voorzieningen' worden ingezet voor zorg waar geen indicatie maatwerk Begeleiding of Dagbesteding voor is vereist. Deze voorzieningen zijn wel preventief of ondersteunend voor de doelgroep die begeleiding of dagbesteding nodig hebben. Het zijn projecten of initiatieven die gericht zijn op de doelgroep wiens persoonlijk functioneren vermindert of dreigt te verminderen. Ook worden innovatieve projecten hier tijdelijk uit gefinancierd, hetzij als opstartsubsidie, hetzij om te kunnen 'uitproberen' of dit nuttige algemene voorzieningen zijn. Een voorbeeld is: Google Glasses. In het jaar 2017 willen wij hier ook inwoners- en maatschappelijke initiatieven uit financieren.

### **b) Maatwerkvoorzieningen – Begeleiding**

Het beroep op de maatwerkvoorziening Wmo-begeleiding blijft net als in 2015 lager dan verwacht/begroot. De gemeente Albrandswaard is hier overigens niet uniek in; veel gemeenten in Nederland kennen een onderbenutting van deze zorgsoort. Recent is een onderzoek naar de oorzaken van deze onderbenutting afgerond, waarin mogelijke oorzaken zijn weergegeven en maatregelen zijn opgenomen om de dienstverlening aan de doelgroep van Wmo-begeleiding te verbeteren en het beroep op deze zorgsoort te vergroten. De gemeenteraad is inmiddels van het onderzoek en de maatregelen op de hoogte gesteld. We verwachten middels één centrale toegang via de wijkteams, het organiseren van casusregie voor volwassenen vanuit de wijkteams en het bieden van lichte ondersteuning aan volwassenen door wijkteamleden de dienstverlening aan -en het bereik van de doelgroep te verbeteren. Bovendien wordt de eigen bijdrage voor Wmo-begeleiding afgeschaft waarmee beoogd wordt de drempel naar deze zorgsoort te verlagen.

### **c) Maatwerkvoorzieningen - Huishoudelijke hulp**

De uitgaven voor de inzet van huishoudelijke hulp lopen in lijn met de verwachting. Ten opzichte van 2015 is/blijft sprake van een daling van het aantal indicaties huishoudelijke hulp van zo'n 10%.

### **d) Bovenlokale voorzieningen**

De inzet van middelen voor bovenlokale voorzieningen blijft ver achter de verwachting. Deze inzet zal in 2017 waarschijnlijk verhoogd vanwege de intensivering van de inzet van GGZ-zorg, onder meer bij personen met verward gedrag (o.a. bemoeizorg)

### **e) Maatwerkvoorzieningen - Eigen bijdrage**

De lagere inkomsten uit eigen bijdragen worden veroorzaakt door enerzijds het lagere beroep op begeleiding, waar in 2016 een eigen bijdrage voor geheven werd. Daarnaast wordt bij het opleggen van eigen bijdragen altijd bekeken of de zorgvrager ook voor andere zorg eigen bijdragen betaalt, bijvoorbeeld voor zorg in het kader van de Wet Langdurige Zorg. Wanneer -afhankelijk van het inkomen- het plafond hiervan is bereikt, wordt geen eigen bijdrage geïnd om een te hoge stapeling van zorgkosten te voorkomen. Hoeveel mensen door het bereiken van het plafond geen eigen bijdrage hoeven te betalen voor de door de gemeente in te zetten zorg, is vooraf moeilijk in te schatten.

### **f) Wijkteams (budget volwassenen)**

De inzet van onder meer algemeen maatschappelijk werk en cliëntondersteuning wordt uit deze middelen bekostigd. De uitgaven op deze post laten een onderbenutting zien.

### 3.3.3. Jeugdhulp

Jeugdhulp	Realisatie 2015	Begroot 2016	Realisatie Q3	Ratio	Risico
<b>Lokale maatwerk voorzieningen</b>	€ 411.627	€ 451.580	€ 542.615	120%	plus
<i>ZIN</i>		€ 83.330	€ 70.701	85%	
<i>PGB</i>		€ 368.250	€ 471.914	128%	
<b>Regionale maatwerk voorzieningen (GR)</b>	€ 2.879.697	€ 2.628.241	€ 1.971.180	75%	
<b>Landelijke voorzieningen (via GR)</b>	€ 0	€ 237.233	€ 177.925	75%	
<b>Wijkteams</b>	€ 727.448	€ 701.400	€ 591.327	84%	plus
<b>TOTAAL Jeugd</b>	€ 4.018.772	€ 4.018.454	€ 3.283.047	82%	plus

*Begroot na 2e tussenrapportage. Realisatie t/m 30-9-2016. Betreft gegevens uit de financiële systemen op 21-11-2016.  
Ratio: Percentage uitputting t.o.v. begroot budget. Bij een gelijkmatig verloop van lasten over het jaar is een ratio-verbruik van 75% gewenst na drie kwartalen. Risico: Geeft de prognose richting eind 2016 weer.  
NB: De GRJR werkt met de vlaktaks-methodiek. Dit betekent dat over- en onderschrijdingen in 2016 worden verrekend met toekomstige inleg in de GR (via begroting).*

#### Algemeen beeld

Het algemene beeld voor het derde kwartaal is dat de uitputting binnen het begrote bedrag voor jeugdhulp blijft. Deze staat op 82% procent, Hieronder worden alle posten toegelicht.

*Toelichting specifieke posten bij financieel resultaat Jeugdhulp:*

#### a) Lokale maatwerkvoorzieningen

Het gebruik van ZIN en PGB bij lokale maatwerkvoorzieningen is hoger ten opzichte van de uitputting in het tweede kwartaal. Bij een lineair verloop, dat bij deze groep aannemelijk is, zal op basis van het huidig gebruik naar verwachting eindejaar een tekort van circa € 271.000 ontstaan. Ook in 2015 was er sprake van een overschrijding op dit zorggebruik. Dat is inherent aan de vraag van de doelgroep dat cliënten minder snel uitstromen. Daarnaast zien we dat de jeugd met een beperking vaker een interventie vraagt die langdurig van aard is. Dat wil zeggen dat bij deze groep de uitstroom van kinderen met jeugdhulp minder groot is dan de instroom. Ook voor 2017 is de verwachting dat deze groep hulpgebruikers zal stijgen, uiteraard wordt wel gestuurd op het beheersen van deze caseload.

De toename van het aantal PGB's heeft te maken met het feit we te maken hebben met een aantal dure trajecten uit het verleden die we niet zomaar kunnen stopzetten. Daarnaast zien we dat een aantal cliënten intensieve op maat gesneden zorg dicht bij huis krijgt, ter voorkoming van intramurale zorg in een specialistische setting. Bovendien hecht de politiek groot belang aan keuzevrijheid inzake de hulpverlening. Een PGB geeft de mogelijkheid om naast gecontracteerde partijen aan deze keuzevrijheid tegemoet te komen.

#### b) Regionale maatwerkvoorzieningen

Bij het derde kwartaal constateren we op het totaalniveau van de regionale maatwerkvoorzieningen een onderbesteding. Het gebruik van specialistische jeugd- en opvoedhulp is ten opzichte van het tweede kwartaal gelijk gebleven en de inzet van J-GGz is gedaald. De intramurale hulp voor jongeren met een beperking is ten opzichte van het tweede kwartaal sterk toegenomen. In verhouding is een beperkt budget beschikbaar, waardoor bij een enkele nieuwe cliënt direct een forse toename in het zorggebruik zichtbaar is.

Inzet vindt momenteel plaats via de discretionaire bevoegdheid. Daarnaast is de inzet van het CIT nog steeds fors, terwijl de inzet van drang en dwanginzet is gedaald. Dit kan te maken hebben met een tekort aan personeel bij JBRR en Veilig Thuis, waardoor vragen bij het CIT terecht komen.

De gemeente Albrandswaard heeft net als in het tweede kwartaal relatief veel crisisplaatsingen. In afstemming met de gecertificeerde instelling zullen we deze groep daarom op casusniveau tegen het licht houden en bezien waar in het proces mogelijk eerder en adequater ingegrepen had kunnen worden, waarbij uitgangspunt is dat crisissen per definitie niet altijd te voorkomen zijn.

Regionale voorzieningen Albrandswaard	Zorgbudget 2016	Realisatie t/m Q1	% budget Q1	Realisatie t/m Q2	% budget Q2	Realisatie t/m Q3	% budget Q3
<b>J&amp;O</b>	€ 637.272	€ 106.194	66%	€ 196.395	61,6%	€ 303.882	63,6%
<b>J-GGZ</b>	€ 1.998.116	€ 305.266	89%	€ 835.866	97,3%	€ 1.098.998	89,6%
<b>JMEB</b>	€ 75.193	€ 692	4%	€ 29.170	77,6%	€ 89.193	158,2%
<b>GI Dwang / drang</b>	€ 321.885	€ 59.078	82%	€ 159.025	110,1%	€ 222.090	92%
<b>GI AMHK/ CIT</b>	€ 33.009	€ 27.054	180%	€ 69.786	317,1%	€ 69.013	278,8%

#### c) Landelijke voorzieningen (via GR)

Deze post betreft een bijdrage aan de GRJR ten behoeve van landelijke inkoop van zeer gespecialiseerde zorg (LTA-zorg). De hoogte van het bedrag is gebaseerd op een percentage dat door de VNG wordt geadviseerd. De realisatie is meegenomen onder 'regionale maatwerkvoorzieningen' in de tabel, omdat de GRJR in haar rapportage gezamenlijk rapporteert over zowel de regionaal ingekochte zorg als de landelijk ingekochte zorg. Het gebruik van de zogenaamde landelijke voorzieningen is in de gemeente Albrandswaard relatief groot. Tot het derde kwartaal is ruim €300.000 naar deze voorzieningen gegaan. Tot op heden is deze zorg door de VNG gecontracteerd en hebben we als gemeente geen enkele sturingsmogelijkheid op deze zorgkosten. Door de VNG is besloten dat vanaf 2018 90% van de LTA contracten die van relevante waarde zijn binnen het gebied van de GRJR zullen overkomen naar onze regio, zodat we in de aanloop naar en vanaf 2018 via de GRJR beter in staat gesteld zullen worden om te sturen op dit zorggebruik.

#### d) Jeugd- en gezinsteams

Deze kostenpost betreft bijna geheel inkoop- en subsidieafspraken omtrent personele inzet in de wijkteams, die naar hun aard een lineair uitputtingspatroon kennen. Dat gezegd hebbende, laat de administratie een hogere uitputting dan 75% zien. Dat komt omdat sommige 'moederorganisaties' hun subsidie al wel hebben ontvangen en andere nog niet. Richting het einde van het jaar zal dit rechtekken waardoor we op 100% uitkomen.

## 4. Zorg en ondersteuning

### 4.1 Werk en Inkomen

#### 4.1.1 Ontwikkeling uitkeringsbestand

Ontwikkeling uitkeringsbestand	Per 31-12-15	Q1	Q2	Q3	Q4
Totaal uitkeringsbestand	387	396	370	382	
Waarvan Delta*	133	128	102	119	
Waarvan deel werk / deels uitkering	25	24	28	26	
Aantal uitkeringen per 1000 leden beroepsbevolking	31	31	31	31	
Instroom	195	65	38	52	
Waarvan vergunninghouders	0	7	6	8	
Nog te plaatsen vergunninghouders (schatting uitkeringen)				53(35)	
Uitstroom	204	55	64	40	
Waarvan naar werk /zelfstandigheid	26	8	6	9	
Waarvan naar opleiding	5	0	0	0	
Waarvan naar garantiebaan	1	0	2	0	
Uitstroom w/z/o/g**	32	8	8	9	
Uitstroom overige	140	39	48	22	
Uitstroom w/z/o/g t.o.v. totale uitstroom	23,4%	14,5%	12,5%	22,5%	
Uitstroom w/z/o/g t.o.v. totale bestand	2,9%	2,0%	2,2%	2,4%	
RPO	2	4	9	2	

\* 'Delta' heeft betrekking op het aantal cliënten dat vanuit andere gemeenten is gehuisvest in deze psychiatrische inrichting. Als ze langer dan een bepaald aantal maanden in deze inrichting blijven, worden ze ingeschreven in Albrandswaard

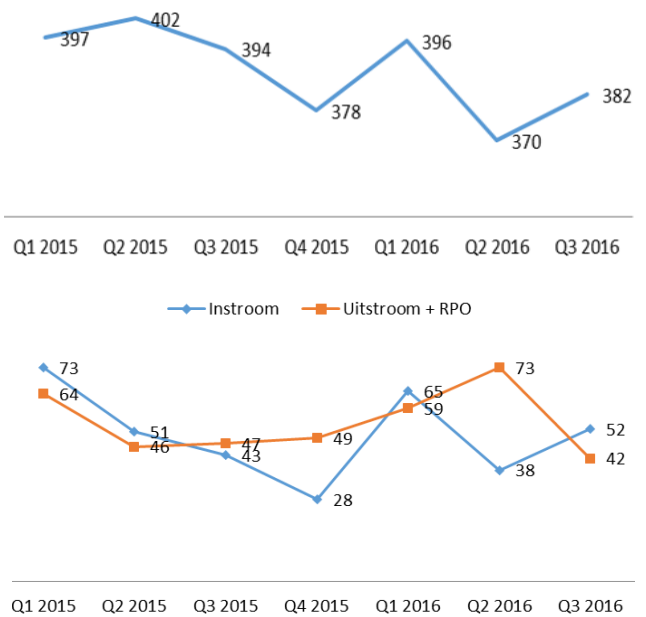
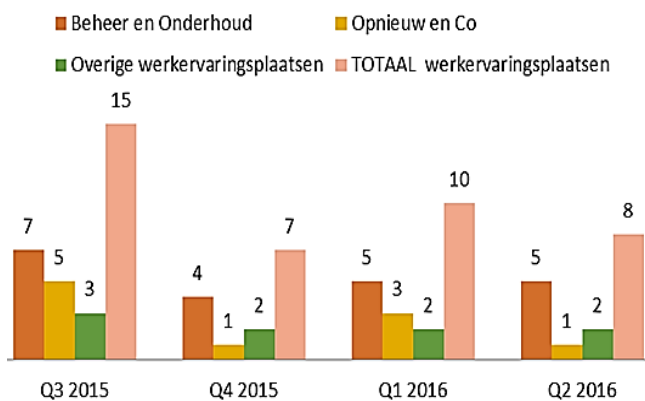
\*\* werk + zelfstandigheid + opleiding + garantiebaan

### Toelichting ontwikkeling uitkeringsbestand

In verband met een toename van het aantal mensen in Delta van 17, en de huisvesting van statushouders, is de toename van het aantal klanten kleiner (netto een toename van 12). Het percentage dat is uitgestroomd naar werk t.o.v. de totale uitstroom (ruim 22%) is toegenomen. Het aantal mensen dat is uitgestroomd naar werk is min of meer gelijk gebleven.

Het aantal klanten dat in het tweede en derde kwartaal voor RPO aangeboden konden worden is gedaald, en de afstand tot de arbeidsmarkt was groter. Dat heeft geleid tot minder resultaten m.b.t. RPO in het derde kwartaal.

#### 4.1.2 Re-integratie: werkervaringsplaatsen



### Toelichting werkervaringsplaatsen

In lijn met wetenschappelijk inzichten blijven we ons ook richten op klanten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, om te voorkomen dat dit een granieten bestand wordt. Deze processen duren echter wel langer, maar zorgen er wel voor dat arbeidspotentieel realiseerbaar blijft.

#### 4.1.3 Schulddienstverlening en minimabeleid

Schulddienstverlening	Per 31-12-15	Q1	Q2	Q3	Q4
<b>Klantmanagers</b>					
Nieuwe aanmeldingen	23	18	6	9	
Doorverwijzing naar partners	9	17	5	5	
<b>Plangroep</b>					
Lopende dossiers	107	102	94	92	
Nieuwe minnelijke trajecten	6	4	8	2	
Crisisinterventie	1	3	7	1	

Doorverwijzing naar partners	7	10	1	10	
Doorverwijzing WSNP	0	4	5	1	

*Toelichting: (\*) WSNP is Wet Schuldhulpverlening Natuurlijke Personen*

### Toelichting schulddienstverlening

Het aantal minnelijke trajecten daalt in 2016. De werkwijze in de schulddienstverlening is veranderd. Soms treft de klantmanager zelf een regeling en is doorverwijzing niet nodig. Alleen voor de schuldsanering, bewindvoering e.d. wordt de klant doorverwezen. Eenvoudige schuldregelingen doet de klantmanager zelf. De werkzaamheden van de klantmanager en PLANgroep zijn volgend jaar te zien in de Jaarverslagen.

Het aantal crisissen neemt af, dit komt door een goede afstemming met de verhuurder en door het uitvoeren van 'vroegsignalering'. De signalen die de gemeente krijgt over betalingsachterstanden worden actief opgepakt door de klantmanager. In het derde kwartaal zijn er vijf schuldhulpmaatjes opgeleid via PLANgroep. Dit is nieuw voor Albrandswaard. Ze gaan hun werkzaamheden uitvoeren in samenwerking met de klantmanager. Bijvoorbeeld bij de intake van de voedselbank loopt er een schuldhulpmaatje mee, de financiële problemen worden zo opgemerkt en aangepakt.

Aantal aanvragen minimabeleid	Per 31-12-15	Q1	Q2	Q3	Q4
Afgehandelde aanvragen Bijzondere Bijstand	96	124	73	75	
Waarvan toegekend	56	91	58	49	
<i>Toekenningspercentage</i>	<i>58%</i>	<i>73%</i>	<i>79%</i>	<i>65%</i>	
Afgehandelde aanvragen "Meedoen"	8	51	69	18	
Waarvan toegekend	8	45	62	15	
<i>Toekenningspercentage</i>	<i>100%</i>	<i>88%</i>	<i>90%</i>	<i>83%</i>	

### Toelichting minimabeleid

Het eerste kwartaal van een jaar geeft altijd een piek in het aantal aanvragen. Er is dan nieuw budget en er lopen jaarlijkse toekenningen af. Het tegoed voor sport e.d. is aan het eind van het jaar waarschijnlijk uitgeput. Omdat het uitgangspunt van de nieuwe Verordening Meedoen 'vertrouwen' is, zal het toekenningspercentage moeten gaan stijgen of zelfs 100% kunnen zijn. Bij een aanvraag wordt toegekend op grond van een verklaring van de klant over het inkomen en vermogen. Deze werkwijze is nog niet te zien in de cijfers van het derde kwartaal. Dit is als volgt te verklaren; het derde kwartaal is nog een overgangsfase van invoering, het vierde kwartaal zal een ander beeld moeten laten zien.



## 4.2 Wijkteams

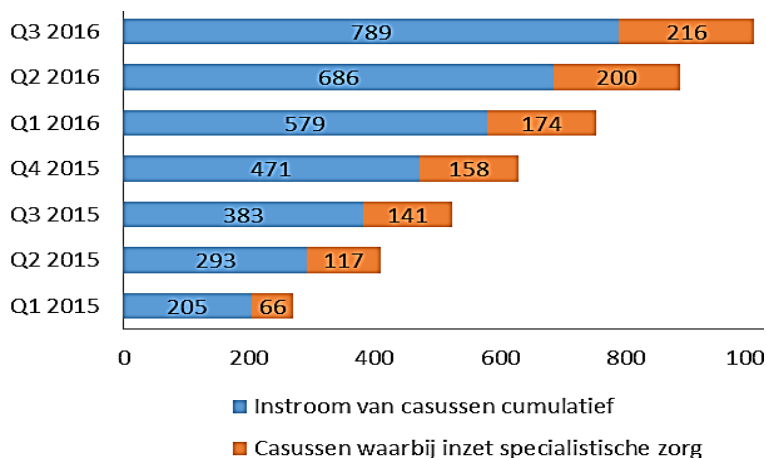
### 4.2.1 Instroom en afhandeling wijkteams

Casus afhandeling wijkteams	Per 31-12-15	Q1	Q2	Q3	Q4
Instroom per kwartaal	88	108	107	103	
Instroom cumulatief	471	579	686	789	
Casussen in zorg bij wijkteam	313	405	486	573	
<i>Aandeel in zorg bij wijkteam</i>	66%	70%	71%	73%	
Casussen waarbij inzet specialistische zorg	158	174	200	216	
<i>Aandeel specialistische zorg</i>	34%	30%	29%	27%	

*Instroom casussen: casus is elke melding gebiedsteam, ook als het bijvoorbeeld een informatievraag betreft. "Met specialistische zorg": betekent dat de hulp/ondersteuning niet of niet uitsluitend door gebiedsteam geleverd wordt. Casus blijft in alle gevallen onder monitoring van het gebiedsteam.*  
*NB: Casussen kunnen langer dan kwartaal lopen, dus in cijfers kwartaal 3 zitten ook casussen waarvoor in kwartaal 1 en 2 specialistische hulp is ingezet en die nu nog doorlopen.*

#### Toelichting afhandeling wijkteams

Het aandeel casussen in het wijkteam neemt toe en de inzet vanuit specialistische zorg neemt af. Deze verhouding lijkt zich positief door te ontwikkelen. Daarnaast zien we dat vanwege het feit dat de naamsbekendheid van het wijkteam is toegenomen en het wijkteam laagdrempelig inwoners sneller hun vraag bij de wijkteamprofessionals stellen. Ook weten specialistische aanbieders de wijkteams beter te vinden, waardoor meer hulp vanuit de wijkteams geboden wordt in plaats vanuit het specialistische veld. Het wordt daarmee steeds duidelijker wat we als wijkteam zelf kunnen doen en/of wat we uitbesteden.



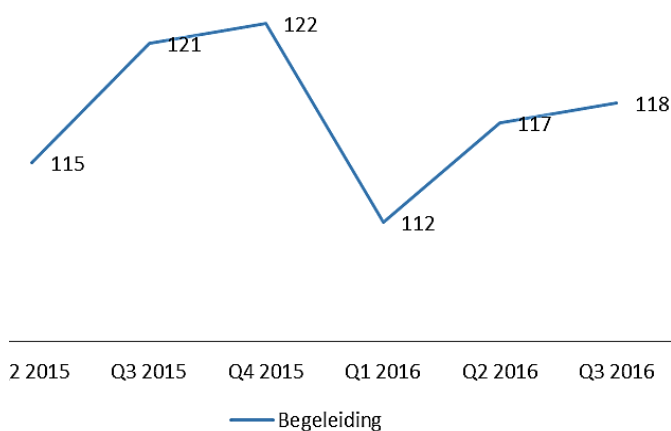
### 4.3. WMO

Cliënten indicatiebesluiten	Q1	Q2	Q3	Q4
Begeleiding	112	117	118	
Huishoudelijke hulp	291	282	278	
Hulpmiddelen en voorzieningen	844	842	931	
Totaal aantal unieke cliënten	<b>1004</b>	<b>1019</b>	<b>1100</b>	

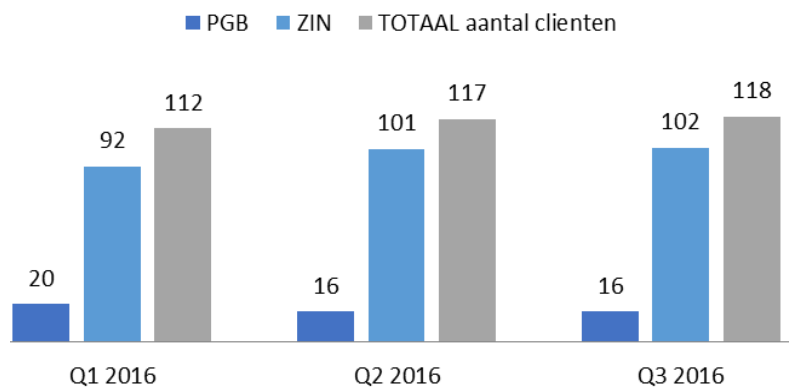
Bron: GWS, stand 30-9-2016 onttrokken aan GWS op 14 november 2016.

#### WMO begeleiding

Het aantal indicatiebesluiten blijft de laatste kwartalen nagenoeg gelijk voor 'huishoudelijke hulp' en 'begeleiding'. Zoals eerder in deze rapportage aangegeven, blijft het aantal indicatiebesluiten voor de inzet van 'begeleiding' nagenoeg gelijk, maar lager dan de verwachting bij aanvang van de decentralisatie was. Het maatregelen die getroffen worden naar aanleiding van het onderzoek dat naar deze onderbenutting is uitgevoerd, leiden naar verwachting tot een hoger aantal indicatiebesluiten in 2017 en verder.



#### WMO begeleiding en financieringsvorm

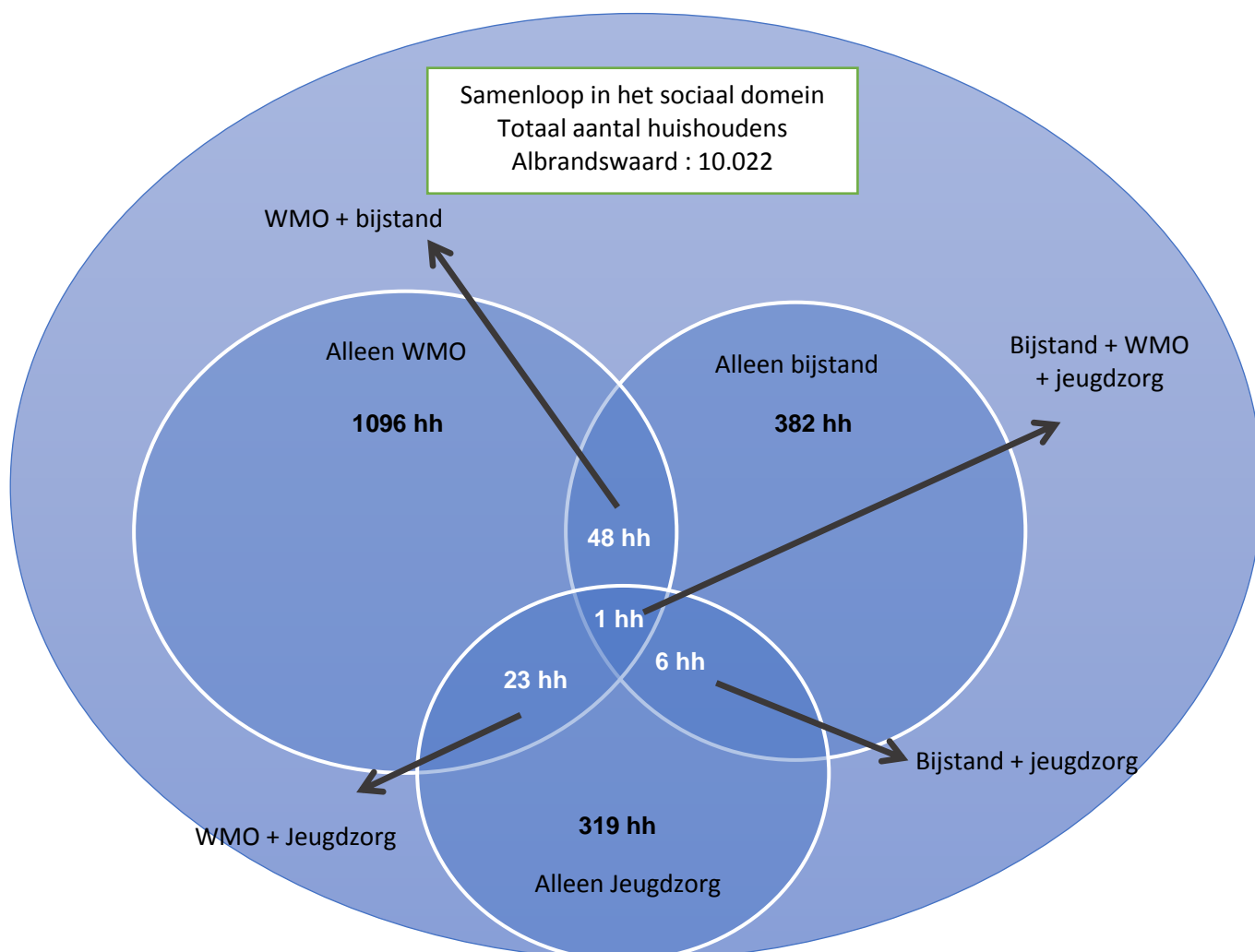


#### 4.4. Samenloop van WMO, Jeugd en Uitkeringen binnen huishoudens<sup>1</sup>

Op 23 augustus 2016 zijn er in Albrandswaard 10.022<sup>2</sup> huishoudens waarvan 81,3% geen gebruik maakt van een bijstandsuitkering of een maatwerkvoorziening die valt onder de Wmo of Jeugdwet. Van alle huishoudens maakt 11,7% gebruik van een of meerdere Wmo-maatwerkvoorzieningen, 4,4% van een bijstandsuitkering en in 3,5% van de huishoudens is er sprake van een of meerdere Jeugdwet-maatwerkvoorzieningen

In 0,8% van de huishoudens wordt er gebruik gemaakt van twee regelingen en in 0,01%, oftewel 1 huishouden, is dit het geval voor drie regelingen. Deze huishoudens komen rond van een bijstandsuitkering en hebben daarnaast zowel een of meerdere Wmo -als jeugdzorg-maatwerkvoorzieningen. In 48 huishoudens 0,5% is er sprake van zowel bijstand als Wmo en in 6 (0,1%) huishoudens van zowel bijstand als jeugdzorg. Zowel Wmo als jeugdzorg komt voor in 23 huishoudens (0,2%).

Overigens is de samenloop tussen de regelingen naar verwachting groter wanneer niet alleen maatwerkvoorzieningen, maar ook algemene voorzieningen betrokken worden. De huidige registraties laten een inzicht in die samenloop nog niet toe. Daarnaast moeten we in termen van betrouwbaar en validiteit registratie een slag om de arm houden. Het is een eerste analyse welke voor komende periode onze aandacht heeft en nader moet worden onderzocht.



<sup>1</sup> Samenloop is opgemaakt o.b.v. actueel uitkeringen overzicht d.d. 19-12-2016 waar vervolgens de actuele WMO -en Jeugd indicaties in zijn samengevoegd om de samenloop in beeld te brengen.

<sup>2</sup> Bron CBS

## 5. Knelpunten, klachten en bezwaar

### 5.1 Knelpunten

Aantal knelpunten	Q1 2015	Q2 2015	Q3 2015	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016
Jeugd	0	1	0	0	3	5	9
Wmo	0	1	0	1	3	3	3
Participatie	0	1	0	1	0	0	0
Wonen	0	0	0	0	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>13</b>

*Toelichting: Een melding kan uiteenvallen in meerdere knelpunten.*

### 5.2 Klachten

Aantal klachten	Q1 2015	Q2 2015	Q3 2015	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016
Jeugd	0	0	0	0	1	1	1
Wmo	0	0	0	0	1	0	1
Participatie	0	0	0	0	0	1	1
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

*Toelichting: Een klacht is een formeel ingediende blijk van ontevredenheid over de bejegening*

### 5.3 Bezwaarschriften

Aantal bezwaarschriften	Q1 2015	Q2 2015	Q3 2015	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016
Jeugd	0	0	0	0	0	0	0
Wmo	4	1	2	1	6	1	1
Participatie	10	7	10	5	11	12	4
<b>Totaal</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>5</b>

*Toelichting: Een bezwaarschrift is een op grond van de Awb ingediend bezwaar tegen een beslissing van B&W*

**Bijlage 1: Afkortingen**

<b>Wet BUIG</b>	Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten
<b>CIT</b>	Crisis Interventie Teams
<b>GI</b>	Gecertificeerde instellingen
<b>GRJR</b>	Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
<b>JGGZ</b>	Jeugd Geestelijke Gezondheidszorg
<b>LTA</b>	Landelijk Transitie Arrangement
<b>PGB</b>	Persoonsgebonden budget
<b>Wet BUIG</b>	Wet Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening Gemeenten
<b>Wlz</b>	Wet Langdurige Zorg
<b>Wmo</b>	Wet maatschappelijke ondersteuning
<b>Wsw</b>	Wet sociale werkvoorziening
<b>Wtcg</b>	Wet Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten
<b>WWB</b>	Wet Werk en Bijstand
<b>WSNP</b>	Wet Schuldhulpverlening Natuurlijke Personen
<b>WZV</b>	Wet Ziekenhuis Voorzieningen
<b>ZIN</b>	Zorg in natura